

# 新たな管理型最終処分場 候補地選定委員会

## 第5回委員会の非公開審議結果について

(平成29年12月6日開催)

3次スクリーニングの評価結果について

林業振興・環境部 環境対策課

# 1 3次スクリーニング項目等の確認

第4回委員会において審議された3次スクリーニング項目等について確認した

## ア 評価項目(第4回委員会決定事項)

<p>◆自然的条件による項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①地形判読(委員からの提案項目)</li> <li>②希少野生植物の生息地</li> </ul>	<p>◆社会的条件による項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①建物の立地状況</li> <li>②保育所、幼稚園、学校、病院、診療所の立地状況</li> <li>③水道水源の状況</li> <li>④文化財の位置</li> <li>⑤神社・仏閣の位置</li> <li>⑥進入道路整備の必要性</li> <li>⑦廃棄物運搬の利便性(委員からの提案項目)</li> </ul>
--	--

## イ 評価項目毎の評価基準(第4回委員会決定事項)

調査方法	評価項目		評価項目毎の評価基準			備考
			○	△	×	
既存資料による机上調査	自然的条件	地形判読	×以外	—	土砂災害に対する大規模な対応必要	委員提案
		希少野生植物の生息地	2000m以内に無し	2000m以内に有り	調査対象地内に有り	要領※1
	社会的条件	建物の立地状況	1000m以内に無し	500m超え1000m以内に有り	500m以内に有り	要領※1
		保育園、幼稚園、学校の立地状況	〃	〃	〃	〃
		病院、診療所の立地状況	〃	〃	〃	〃
		水道水源の状況	〃	上流1000m以内に有り	下流1000m以内に有り	指導要綱※2
		文化財の位置	〃	500m超え1000m以内に有り	500m以内に有り	要領※1
		神社・仏閣の位置	〃	〃	〃	〃
		進入道路整備の必要性(拡幅)	整備不要	2000m以下の整備必要	2000m超える整備必要	〃
		進入道路整備の必要性(新設)	〃	〃	〃	〃
廃棄物運搬の利便性	16.4km以内	16.4kmを超える	—	委員提案		

※1: 廃棄物最終処分場整備の計画・設計・管理要領2010改訂版(公益社団法人全国都市清掃会議)

※2: 高知県産業廃棄物処理指導要綱

## ウ 第4回委員会審議における主な意見

- ・希少野生植物だけでなく、移動性の小さい動物についても考慮すること
- ・評価項目毎の評価は、○△×で行い、その結果をどう判定するのは委員会において審議する

## エ 3次スクリーニング項目及び評価基準

第4回委員会審議による委員からの意見などに基づき、次のとおり評価項目、基準の一部を見直し、本日の委員会です承された

調査方法	評価項目		評価項目毎の評価基準			備考
			○	△	×	
既存資料による机上調査	自然的条件	地形判読	×以外	—	土砂災害に対する大規模な対応必要	委員提案
		希少野生植物の生息地	△以外	生息地と調査対象地が重なる	—	要領
		希少野生動物の生息地	△以外	生息地と調査対象地が重なる	—	〃
	社会的条件	建物の立地状況	1000m以内に無し	500m超え1000m以内に有り	500m以内に有り	要領
		保育所、幼稚園、学校の立地状況	〃	〃	〃	〃
		病院、診療所の立地状況	〃	〃	〃	〃
		水道水源の状況	〃	上流1000m以内に有り	下流1000m以内に有り	指導要綱
		文化財の位置	〃	500m超え1000m以内に有り	500m以内に有り	要領
		神社・仏閣の位置	〃	〃	〃	〃
		廃棄物運搬の利便性	28.9km※以内	28.9km※を超える	—	委員提案

※28.9km: 県庁からエコサイクルセンターまでの道路距離(道路交通センサスに基づき距離を測定)

## 2 審議結果

- ・前回の委員会において選定された27箇所のうち、3次スクリーニングにより11箇所を選定した
- ・選定にあたっては、事前に決定した評価項目について、○△×による評価を行った
- ・それに加えて、個別箇所の特性を逐一確認しながら評価を行った

4自治体の11箇所が3次調査対象地に選定された