

2005年 県民アンケート結果（図・表）

Q18性別 n = 1437

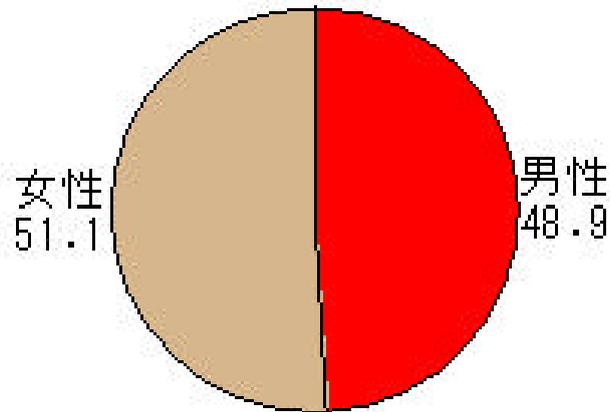


図1 回答者の性別

表1 回答者の性別

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	男性	702	48.1	48.9
2	女性	735	50.4	51.1
	不明	21	1.4	
	サンプル数 (%含不)	1458	100.0	1437

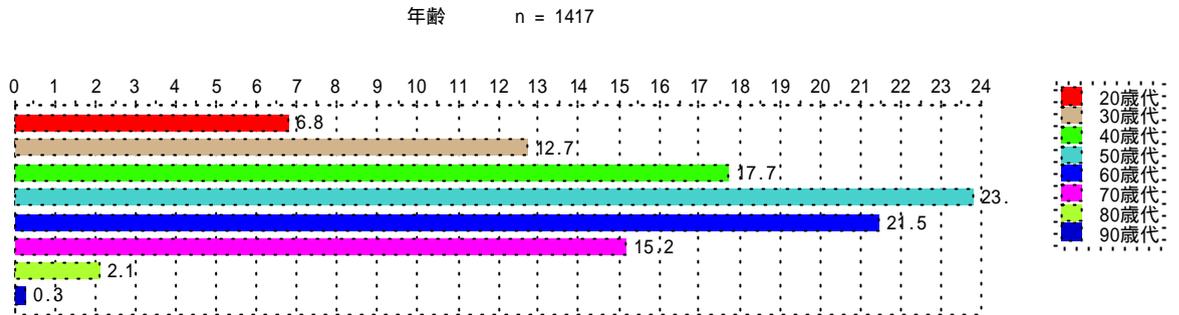


図 2 回答者の年齢

表 2 回答者の年齢

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	0歳代	0	0.0	0.0
2	10歳代	0	0.0	0.0
3	20歳代	96	6.8	6.8
4	30歳代	180	12.3	12.7
5	40歳代	251	17.2	17.7
6	50歳代	337	23.1	23.8
7	60歳代	304	20.9	21.5
8	70歳代	215	14.7	15.2
9	80歳代	30	2.1	2.1
10	90歳代	4	0.3	0.3
	不明	41	2.8	
	サンプル数 (% ^{ベース})	1458	100.0	1417

表 3 回答者の住所

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	高知市	582	39.9	41.4
2	室戸市	21	1.4	1.5
3	安芸市	25	1.7	1.8
4	南国市	90	6.2	6.4
5	土佐市	37	2.5	2.6
6	須崎市	50	3.4	3.6
7	四万十市	68	4.7	4.8
8	宿毛市	39	2.7	2.8
9	土佐清水市	34	2.3	2.4
10	東洋町	3	0.2	0.2
11	奈半利町	7	0.5	0.5
12	田野町	5	0.3	0.4
13	安田町	7	0.5	0.5
14	北川町	1	0.1	0.1
15	馬路村	2	0.1	0.1
16	芸西村	7	0.5	0.5
17	赤岡町	5	0.3	0.4
18	香我美町	10	0.7	0.7
19	土佐山田町	50	3.4	3.6
20	野市町	32	2.2	2.3
21	夜須町	7	0.5	0.5
22	香北町	15	1.0	1.1
23	吉川村	5	0.3	0.4
24	物部村	8	0.5	0.6
25	本山町	9	0.6	0.6
26	大豊町	10	0.7	0.7
27	土佐町	8	0.5	0.6
28	大川村	1	0.1	0.1
29	いの町	51	3.5	3.6
30	仁淀川町	17	1.2	1.2
31	春野町	29	2.0	2.1
32	中土佐町	18	1.2	1.3
33	佐川町	26	1.8	1.8
34	越知町	13	0.9	0.9
35	窪川町	23	1.6	1.6
36	梶原町	11	0.8	0.8
37	津野町	19	1.3	1.4
38	日高村	9	0.6	0.6
39	佐賀町	9	0.6	0.6
40	大正町	5	0.3	0.4
41	大方町	16	1.1	1.1
42	大月町	9	0.6	0.6
43	十和村	8	0.5	0.6
44	三原村	5	0.3	0.4
	不明	52	3.6	
	サンプル数 (96%)	1458	100.0	1406

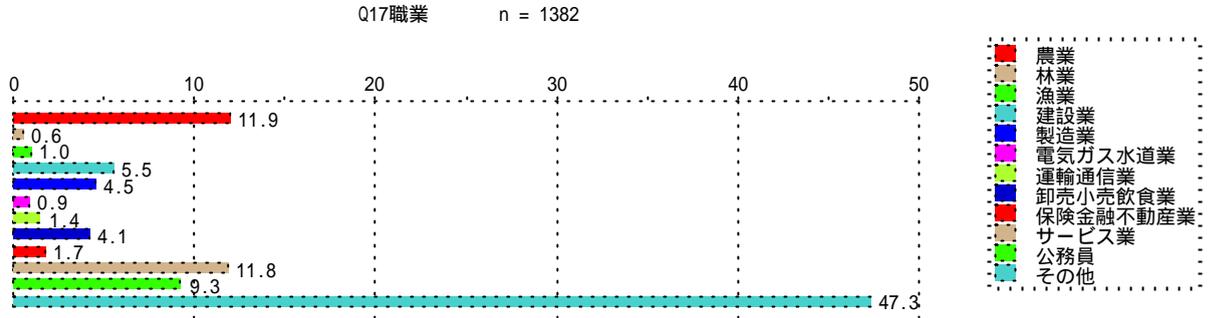


図 3 回答者の職業

表 4 回答者の職業

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	農業	165	11.3	11.9
2	林業	8	0.5	0.6
3	漁業	14	1.0	1.0
4	建設業	76	5.2	5.5
5	製造業	62	4.3	4.5
6	電気ガス水道業	12	0.8	0.9
7	運輸通信業	20	1.4	1.4
8	卸売小売飲食業	57	3.9	4.1
9	保険金融不動産業	24	1.6	1.7
10	サービス業	163	11.2	11.8
11	公務員	128	8.8	9.3
12	その他	654	44.9	47.3
	不明	76	5.2	
	サンプル数 (% [^] -入)	1458	100.0	1382

Q15県内に森林を所有しているか n = 1434



図4 県内に森林を所有しているか

表5 県内に森林を所有しているか

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	所有している	379	26.0	26.4
2	所有していない	1055	72.4	73.6
	不明	24	1.6	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	1434

Q1最近 1 年に山に行った経験

n = 1436

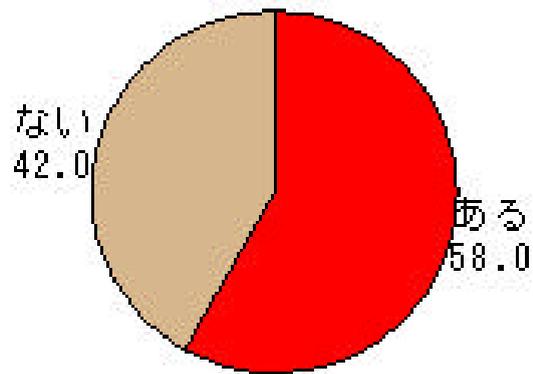


図 5 最近に 1 年間に森に入った経験の有無

表 6 最近に 1 年間に森に入った経験の有無

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除イ)%
1	ある	833	57.1	58.0
2	ない	603	41.4	42.0
	不明	22	1.5	
	サンプル数 (割合)	1458	100.0	1436

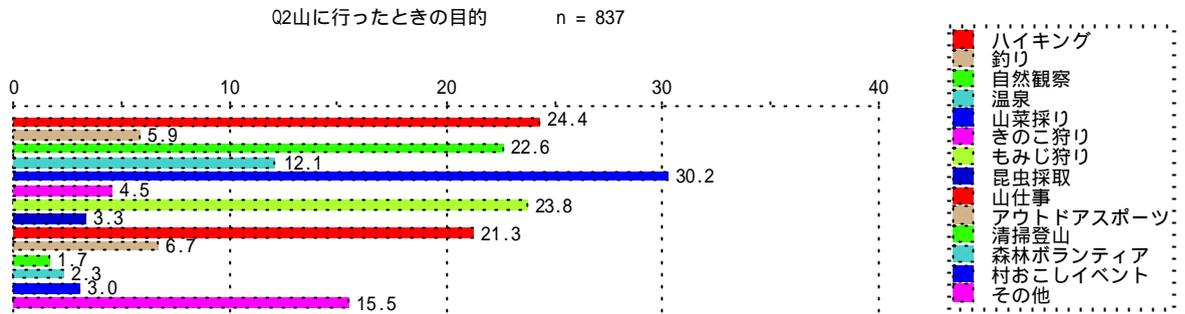


図 6 森に入った目的

表 7 森に入った目的

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	ハイキング	204	14.0	24.4
2	釣り	49	3.4	5.9
3	自然観察	189	13.0	22.6
4	温泉	101	6.9	12.1
5	山菜採り	253	17.4	30.2
6	きのこと狩り	38	2.6	4.5
7	もみじ狩り	199	13.6	23.8
8	昆虫採取	28	1.9	3.3
9	山仕事	178	12.2	21.3
10	アウトドアスポーツ	56	3.8	6.7
11	清掃登山	14	1.0	1.7
12	森林ボランティア	19	1.3	2.3
13	村おこしイベント	25	1.7	3.0
14	その他	130	8.9	15.5
	不明	621	42.6	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	837

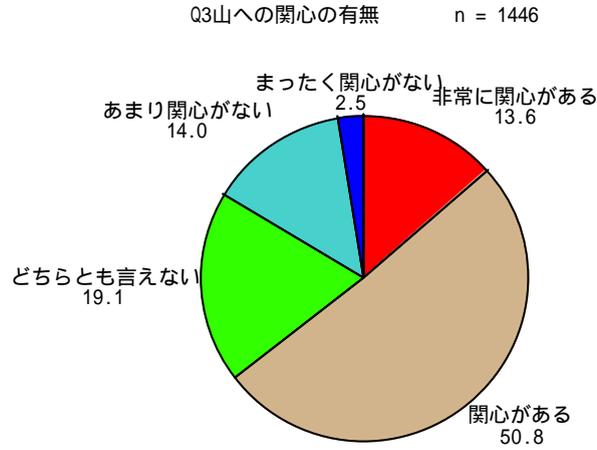


図 7 日ごろ身の回りの森に関心や興味があるか

表 8 日ごろ身の回りの森に関心や興味があるか

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	非常に関心がある	197	13.5	13.6
2	関心がある	735	50.4	50.8
3	どちらとも言えない	276	18.9	19.1
4	あまり関心がない	202	13.9	14.0
5	まったく関心がない	36	2.5	2.5
	不明	12	0.8	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	1446

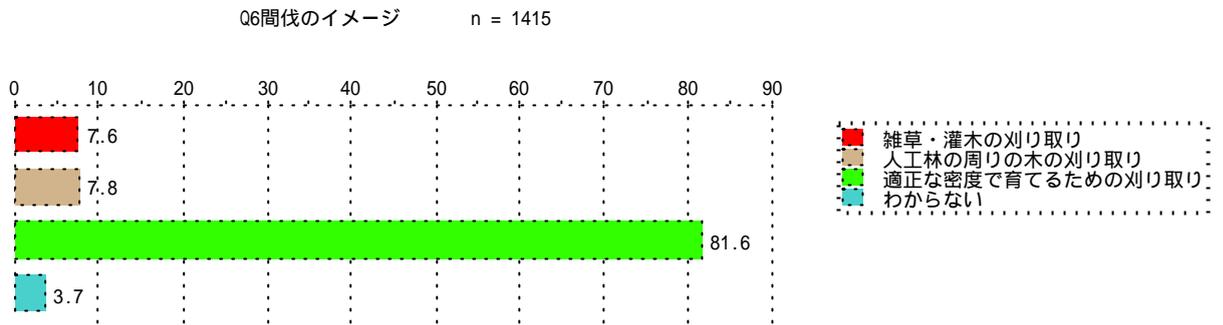


図 8 「間伐」とはどのような作業か

表 9 「間伐」とはどのような作業か

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	雑草・灌木の刈り取り	108	7.4	7.6
2	人工林の周りの木の刈り取り	110	7.5	7.8
3	適正な密度で育てるための刈り取り	1155	79.2	81.6
4	わからない	52	3.6	3.7
	不明	43	2.9	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	1415

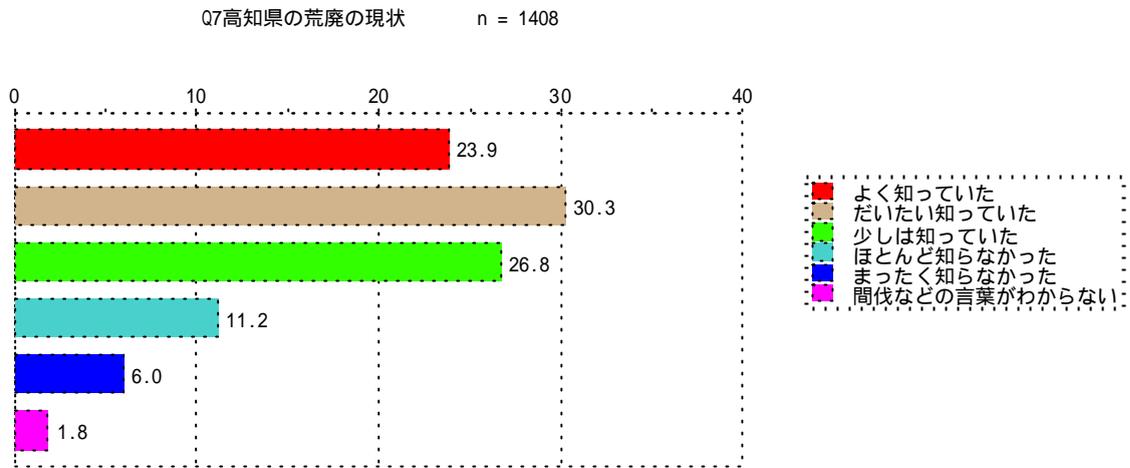


図 9 高知県における「荒廃森林」の問題を知っていたか

表 10 高知県における「荒廃森林」の問題を知っていたか

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	よく知っていた	396	23.0	23.9
2	だいたい知っていた	427	29.3	30.3
3	少しは知っていた	377	25.9	26.8
4	ほとんど知らなかった	158	10.8	11.2
5	まったく知らなかった	84	5.8	6.0
6	間伐などの言葉がわからない	26	1.8	1.8
	不明	50	3.4	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	1408

Q4 高知県は日本一の森林県である n = 1447

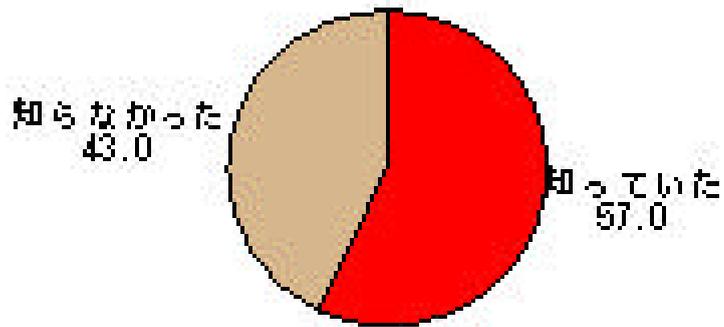


図 10 高知県が日本一の森林県であることを知っていたか

表 11 高知県が日本一の森林県であることを知っていたか

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	知っていた	825	56.8	57.0
2	知らなかった	622	42.7	43.0
	不明	11	0.8	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	1447

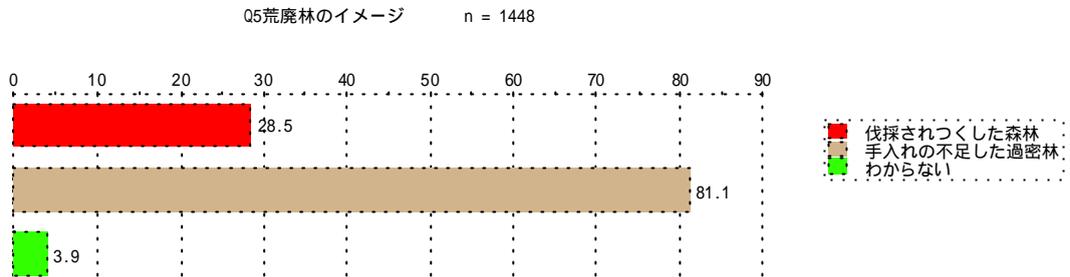


図 11 「荒廃森林」のイメージ

表 12 「荒廃森林」のイメージ

No.	カテゴリ	件数	全体)%	(除不)%
1	伐採されつくした森林	412	28.3	28.5
2	手入れの不足した過密林	1174	80.5	81.1
3	わからない	56	3.8	3.9
	不明	10	0.7	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	1448

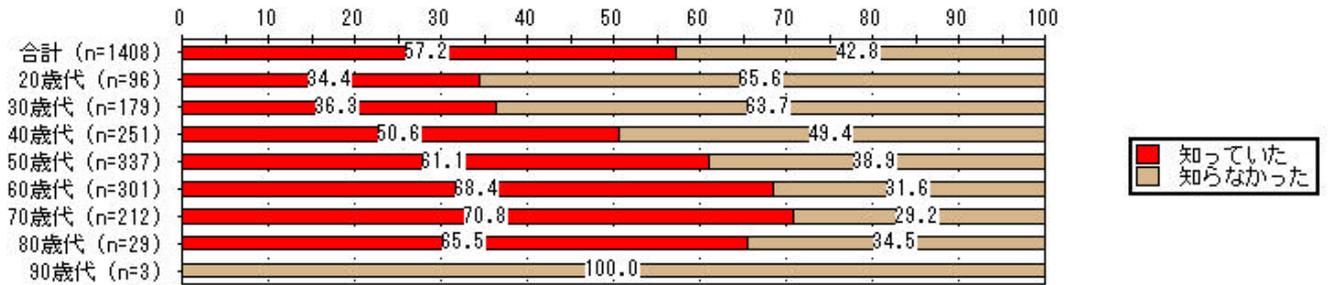


図 12 高知県は日本一の森林県であることの認識 (年齢階層別集計)

表 13 高知県は日本一の森林県であることの認識 (年齢階層別集計)

上段:度数 下段:%		Q4高知県は日本一の森林県である		
		合計	知っている	知らなかった
年齢	合計	1408 100.0	806 57.2	602 42.8
	20歳代	96 100.0	33 34.4	63 65.6
	30歳代	179 100.0	65 36.3	114 63.7
	40歳代	251 100.0	127 50.6	124 49.4
	50歳代	337 100.0	206 61.1	131 38.9
	60歳代	301 100.0	206 68.4	95 31.6
	70歳代	212 100.0	150 70.8	62 29.2
	80歳代	29 100.0	19 65.5	10 34.5
	90歳代	3 100.0	-	3 100.0

Q8 森林環境税の徴収を知っていたか n = 1422

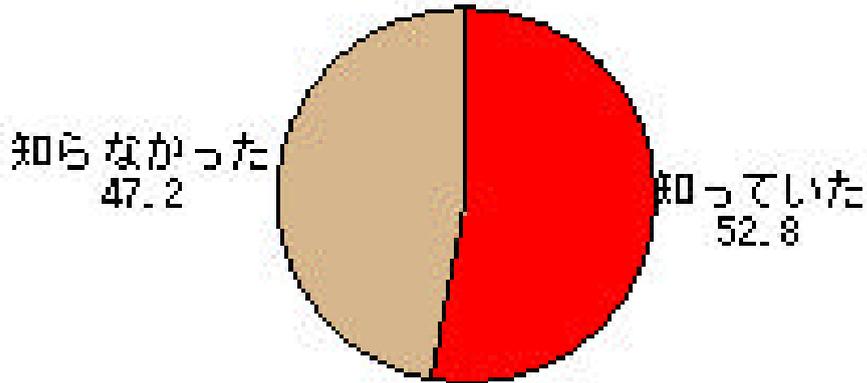


図 12 森林環境税が徴収されていることを知っていたか

表 13 森林環境税が徴収されていることを知っていたか

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	知っていた	751	51.5	52.8
2	知らなかった	671	46.0	47.2
	不明	36	2.5	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	1422

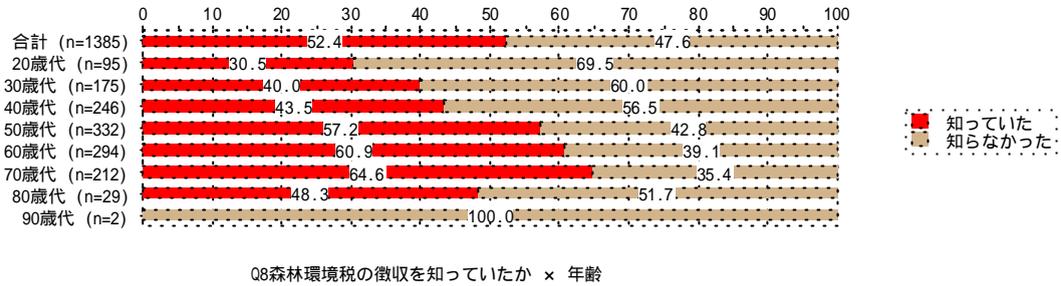


図 13 森林環境税の徴収の認識（年齢階層別集計）

表 14 森林環境税の徴収の認識（年齢階層別集計）

上段:度数 下段:%		Q8森林環境税の徴収を知っていたか		
		合計	知っていた た	知らな った
年齢	合計	1385 100.0	726 52.4	659 47.6
	20歳代	95 100.0	29 30.5	66 69.5
	30歳代	175 100.0	70 40.0	105 60.0
	40歳代	246 100.0	107 43.5	139 56.5
	50歳代	332 100.0	190 57.2	142 42.8
	60歳代	294 100.0	179 60.9	115 39.1
	70歳代	212 100.0	137 64.6	75 35.4
	80歳代	29 100.0	14 48.3	15 51.7
	90歳代	2 100.0	-	2 100.0

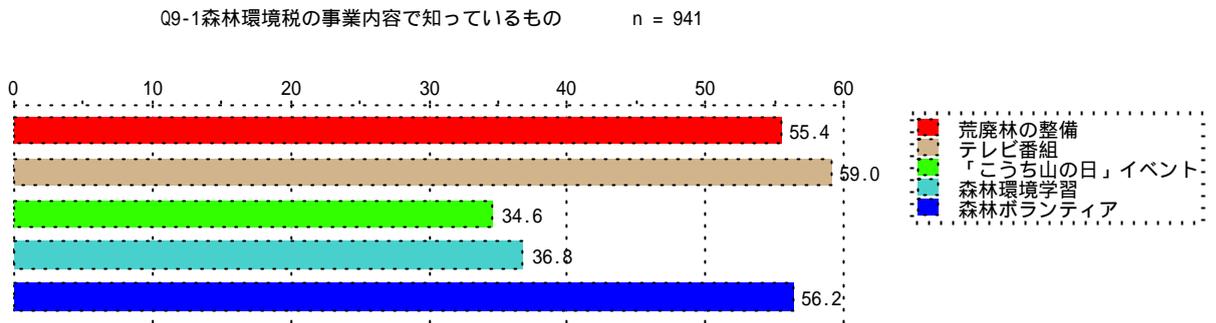


図 14 森林環境税の事業で知っていたもの

表 15 森林環境税の事業で知っていたもの

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	荒廃林の整備	521	35.7	55.4
2	テレビ番組	555	38.1	59.0
3	「こうち山の日」イベント	326	22.4	34.6
4	森林環境学習	346	23.7	36.8
5	森林ボランティア	529	36.3	56.2
	不明	517	35.5	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	941

表 16 森林環境税の事業別認識（年齢階層別集計）

上段:度数 下段:%		Q9-1森林環境税の事業内容で知っているもの						
		合計	荒廃林の 整備	テレビ番 組	「こうち 山の日」 イベント	森林環境 学習	森林ボラ ンティア	
年齢	合計	913 100.0	507 55.5	537 58.8	319 34.9	337 36.9	515 56.4	
	20歳代	53 100.0	26 49.1	29 54.7	10 18.9	16 30.2	24 45.3	
	30歳代	103 100.0	47 45.6	63 61.2	36 35.0	34 33.0	42 40.8	
	40歳代	151 100.0	79 52.3	91 60.3	53 35.1	61 40.4	76 50.3	
	50歳代	224 100.0	122 54.5	135 60.3	84 37.5	81 36.2	132 58.9	
	60歳代	208 100.0	129 62.0	123 59.1	73 35.1	71 34.1	136 65.4	
	70歳代	159 100.0	96 60.4	88 55.3	58 36.5	68 42.8	97 61.0	
	80歳代	15 100.0	8 53.3	8 53.3	5 33.3	6 40.0	8 53.3	
	90歳代	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -

表 17 森林環境税の事業別賛否（年齢階層別集計）

上段:度数 下段:%		Q9-2森林環境税事業として賛成のもの					
		合計	荒廃林の 整備	テレビ番 組	「こうち 山の日」 イベント	森林環境 学習	森林ボラ ンティア
年齢	合計	1187 100.0	899 75.7	667 56.2	520 43.8	933 78.6	992 83.6
	20歳代	85 100.0	70 82.4	49 57.6	39 45.9	68 80.0	76 89.4
	30歳代	161 100.0	137 85.1	93 57.8	75 46.6	140 87.0	138 85.7
	40歳代	225 100.0	170 75.6	119 52.9	93 41.3	172 76.4	187 83.1
	50歳代	289 100.0	214 74.0	161 55.7	125 43.3	226 78.2	235 81.3
	60歳代	241 100.0	172 71.4	127 52.7	100 41.5	184 76.3	203 84.2
	70歳代	166 100.0	123 74.1	107 64.5	79 47.6	129 77.7	139 83.7
	80歳代	19 100.0	12 63.2	11 57.9	9 47.4	13 68.4	13 68.4
	90歳代	1 100.0	1 100.0	- -	- -	1 100.0	1 100.0

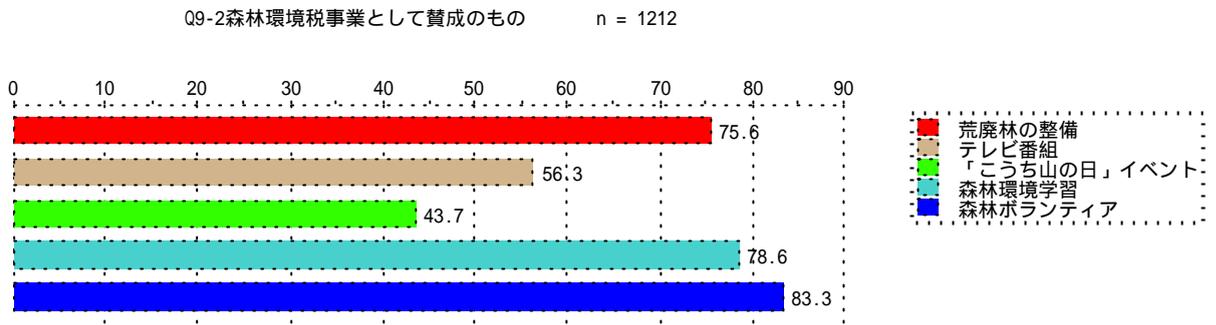


図 15 森林環境税の事業として賛成できるもの

表 18 森林環境税の事業として賛成できるもの

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	荒廃林の整備	916	62.8	75.6
2	テレビ番組	682	46.8	56.3
3	「こうち山の日」イベント	530	36.4	43.7
4	森林環境学習	953	65.4	78.6
5	森林ボランティア	1009	69.2	83.3
	不明	246	16.9	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	1212

Q10森林環境税の使い方をどう思うか n = 1404

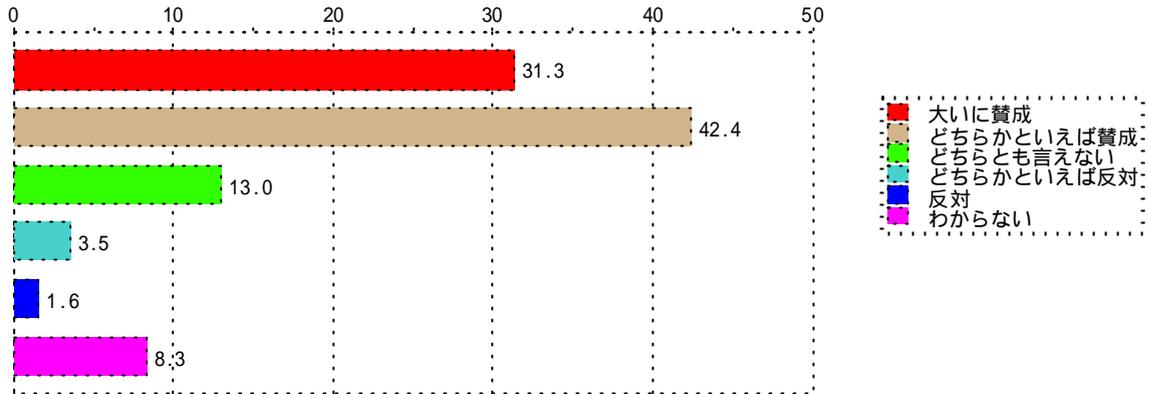


図 16 森林環境税の仕組みや使い方の評価

表 19 森林環境税の仕組みや使い方の評価

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	大いに賛成	440	30.2	31.3
2	どちらかといえば賛成	595	40.8	42.4
3	どちらとも言えない	182	12.5	13.0
4	どちらかといえば反対	49	3.4	3.5
5	反対	22	1.5	1.6
6	わからない	116	8.0	8.3
	不明	54	3.7	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	1404

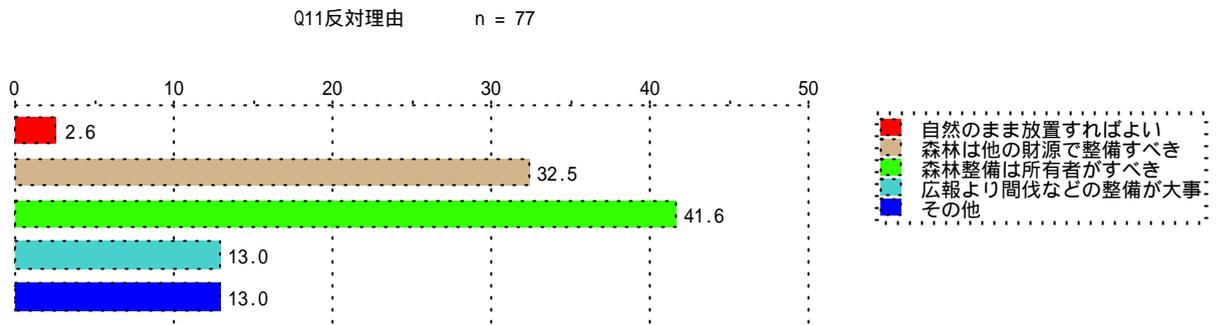


図 17 森林環境税の仕組みや使い方に反対する理由

表 20 森林環境税の仕組みや使い方に反対する理由

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除イ)%
1	自然のまま放置すればよい	2	0.1	2.6
2	森林は他の財源で整備すべき	25	1.7	32.5
3	森林整備は所有者がすべき	32	2.2	41.6
4	広報より間伐などの整備が大事	10	0.7	13.0
5	その他	10	0.7	13.0
	不明	1381	94.7	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	77

Q12ボランティアの経験

n = 1419

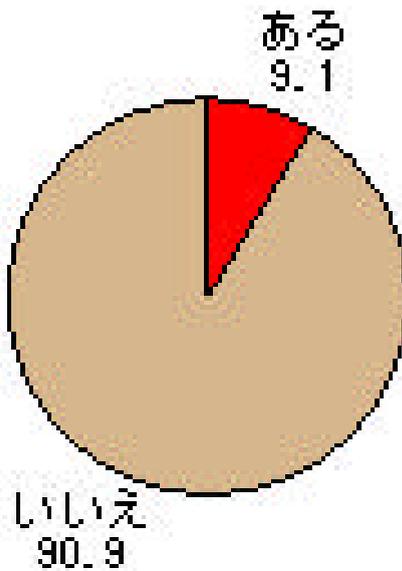
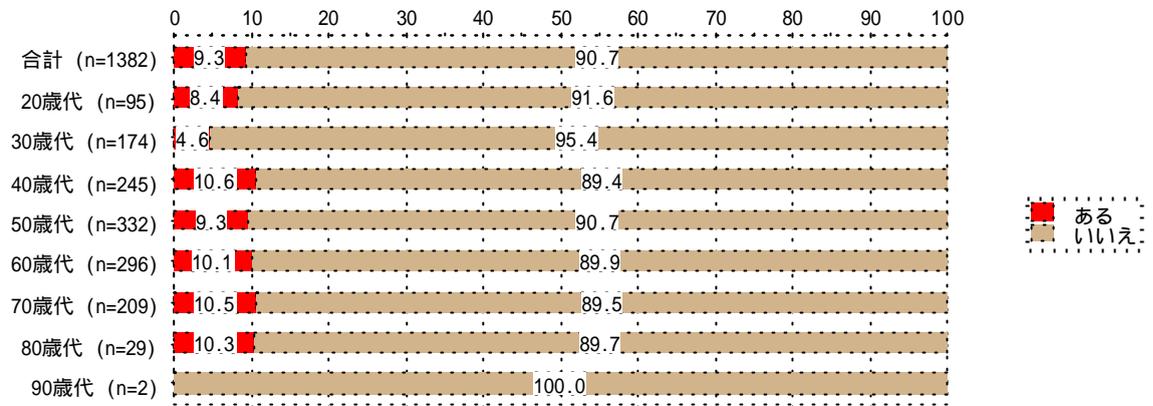


図 18 ボランティア活動参加の経験の有無

表 21 ボランティア活動参加の経験の有無

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除く)%
1	ある	129	8.8	9.1
2	いいえ	1290	88.5	90.9
	不明	39	2.7	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	1419



Q12ボランティアの経験 × 年齢

図 19 ボランティア経験の有無 (年齢階層別集計)

Q13今後、ボランティア活動に参加するか n = 1380

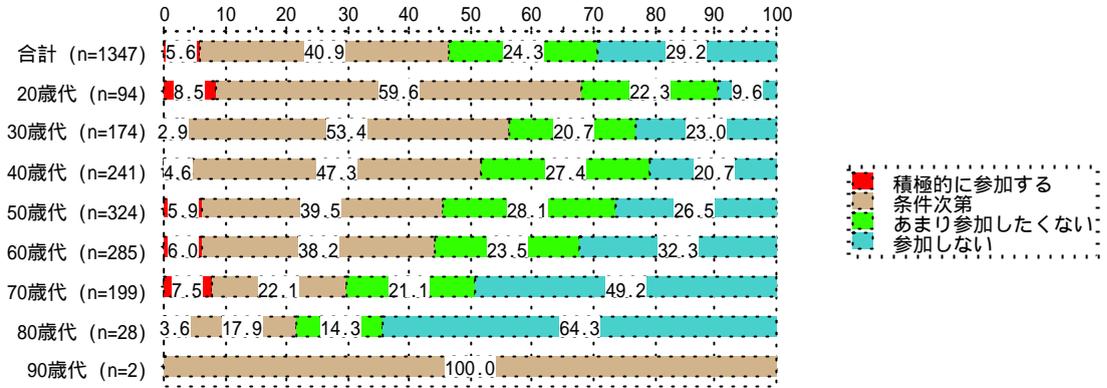


図 20 今後のボランティア参加の意向

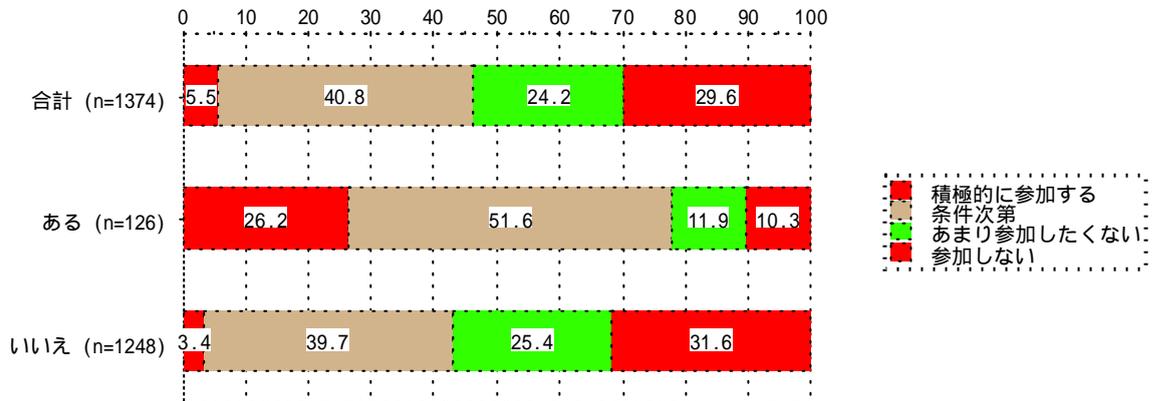
表 22 今後のボランティア参加の意向

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	積極的に参加する	76	5.2	5.5
2	条件次第	561	38.5	40.7
3	あまり参加したくない	335	23.0	24.3
4	参加しない	408	28.0	29.6
	不明	78	5.3	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	1380

図 21 今後ボランティアに参加する意思 (年齢階層別集計)



Q13今後、ボランティア活動に参加するか × 年齢



Q13今後、ボランティア活動に参加するか × Q12ボランティアの経験

図 22 今後ボランティアに参加する意思 (参加経験別集計)

Q14県内産材の積極的な利用をどう思うか n = 1409

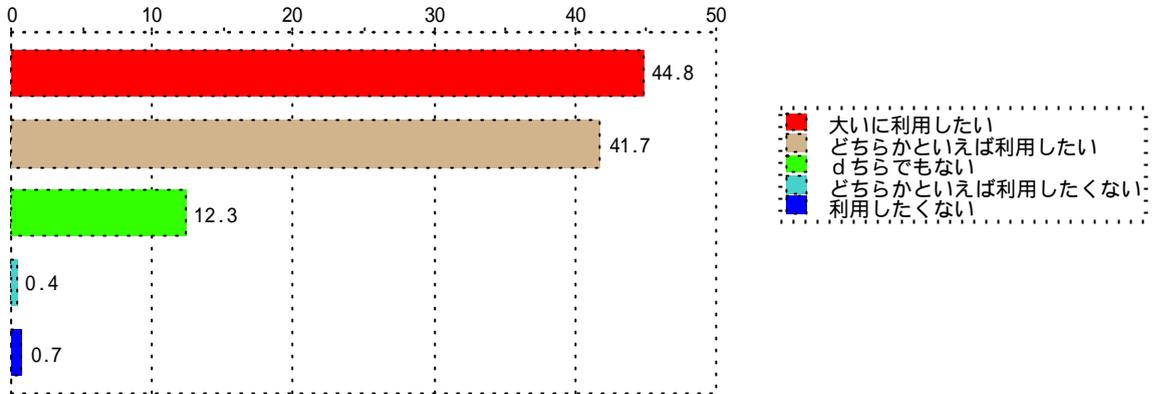
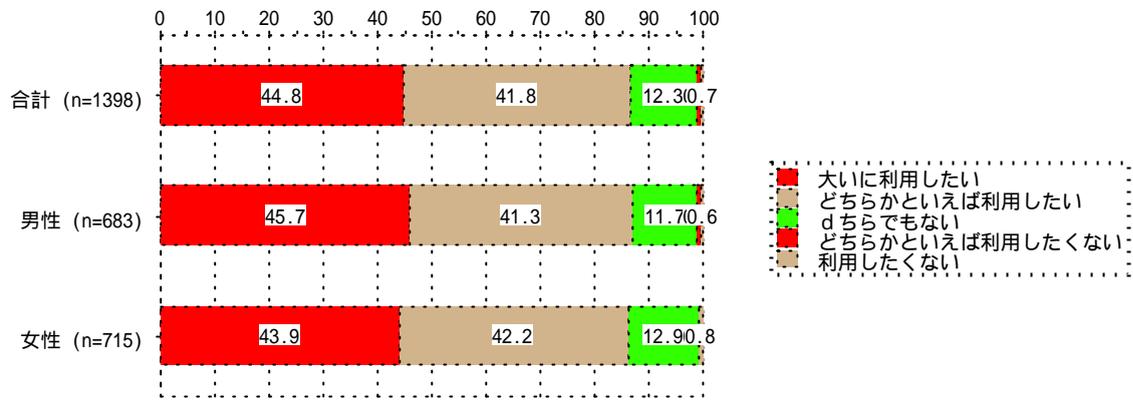


図 23 県内産材の利用意向

表 23 県内産材の利用意向

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除不)%
1	大いに利用したい	631	43.3	44.8
2	どちらかといえば利用したい	588	40.3	41.7
3	どちらでもない	174	11.9	12.3
4	どちらかといえば利用したくない	6	0.4	0.4
5	利用したくない	10	0.7	0.7
	不明	49	3.4	
	サンプル数 (割合)	1458	100.0	1409



Q14県内産材の積極的な利用をどう思うか × Q18性別

図 24 今後県内産材を利用する意思 (男女別集計)

補足質問 n = 1369



図 25 森林環境税を知っていましたか

表 24 森林環境税を知っていましたか

No.	カテゴリ	件数	(全体)%	(除イ)%
1	知っていた	758	52.0	55.4
2	知らなかった	611	41.9	44.6
	不明	89	6.1	
	サンプル数 (%ベース)	1458	100.0	1369

補足質問「森林環境税を知っている」と Q8.「森林環境税の徴収をしている」のクロス集計結果

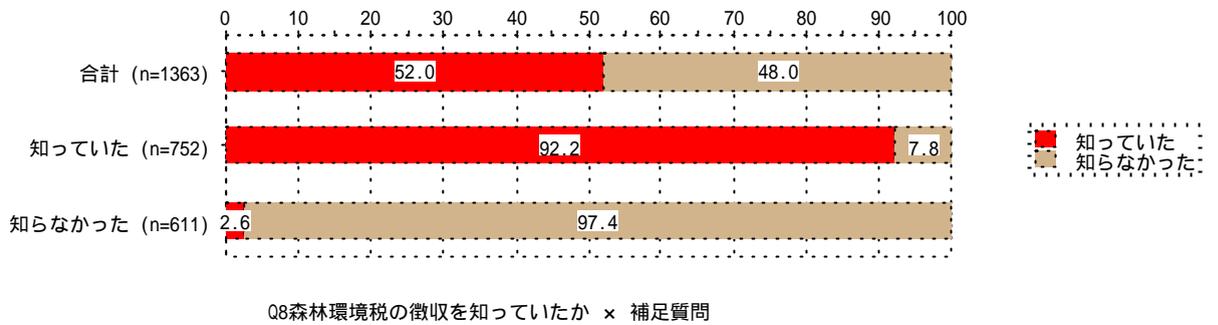
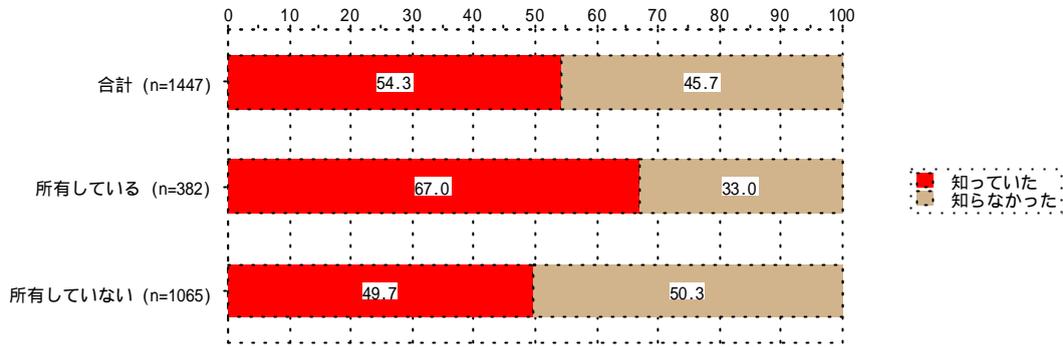


図 26 「税を知っている」と「税の徴収を知っている」のクロス集計

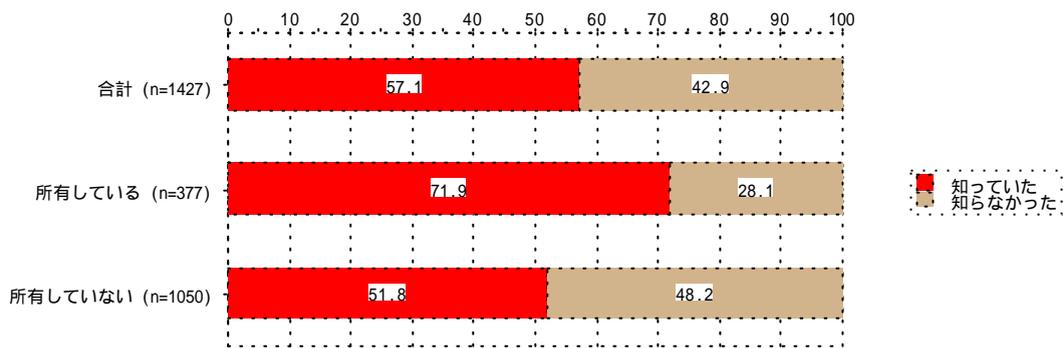
表 25 「税を知っている」と「税の徴収を知っている」のクロス集計

上段:度数 下段:%		Q8森林環境税の徴収を知っていたか		
		合計	知っていた	知らなかった
補足質問	合計	1363 100.0	709 52.0	654 48.0
	知っていた	752 100.0	693 92.2	59 7.8
	知らなかった	611 100.0	16 2.6	595 97.4



Q4高知県は日本一の森林県である × Q15県内に森林を所有しているか

図 27 森林率の認識と森林所有の関係 (2003 年)



Q4高知県は日本一の森林県である × Q15県内に森林を所有しているか

図 28 森林率の認識と森林所有の関係 (2005 年)

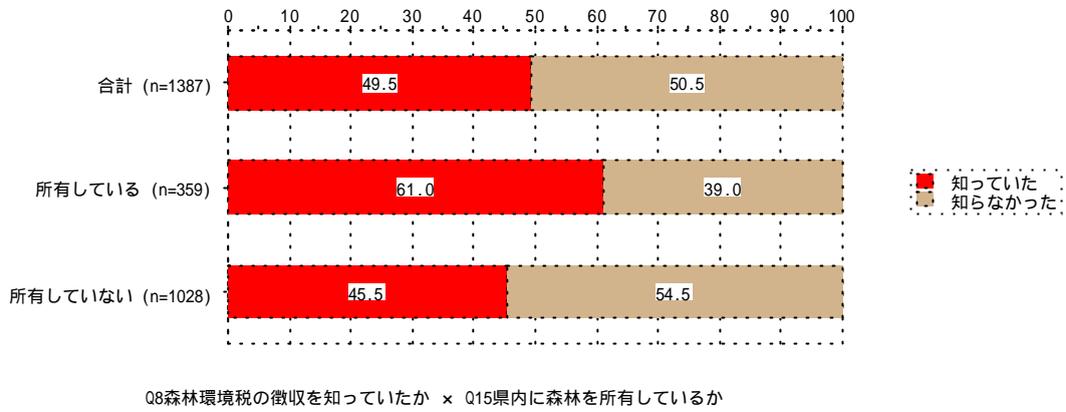


図 29 森林環境税の徴収の認識と森林所有の関係 (2003 年)

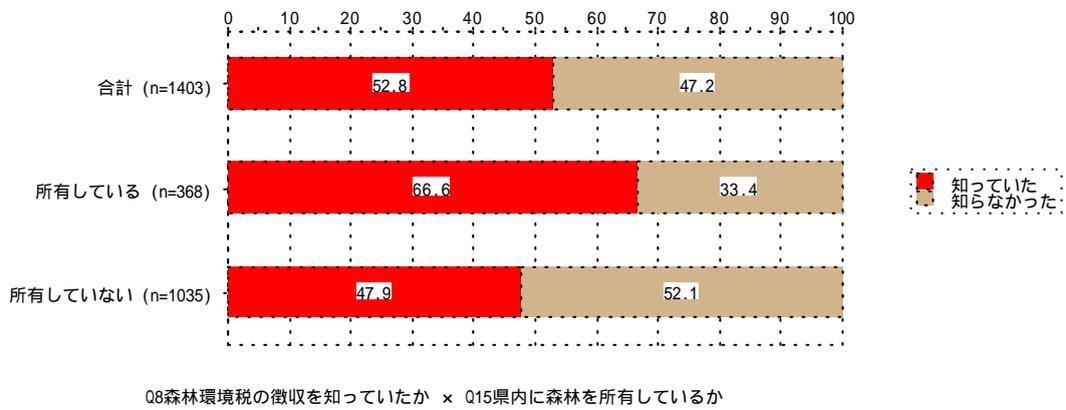


図 30 森林環境税の徴収の認識と森林所有の関係 (2005 年)

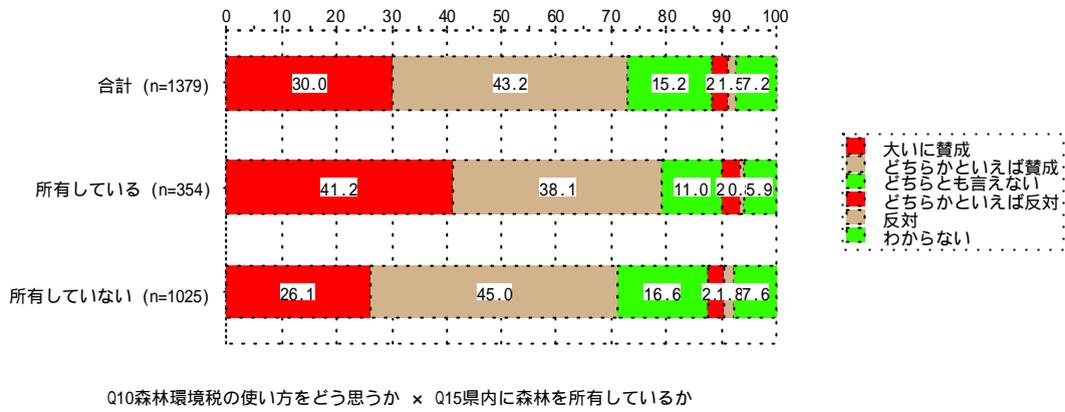


図 31 税使途の是非と森林所有の関係 (2003 年)

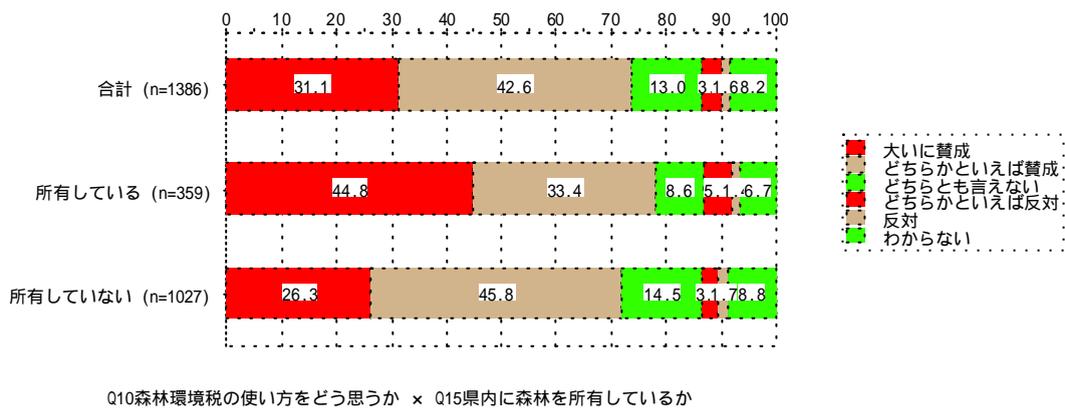


図 32 税使途の是非と森林所有の関係 (2005 年)

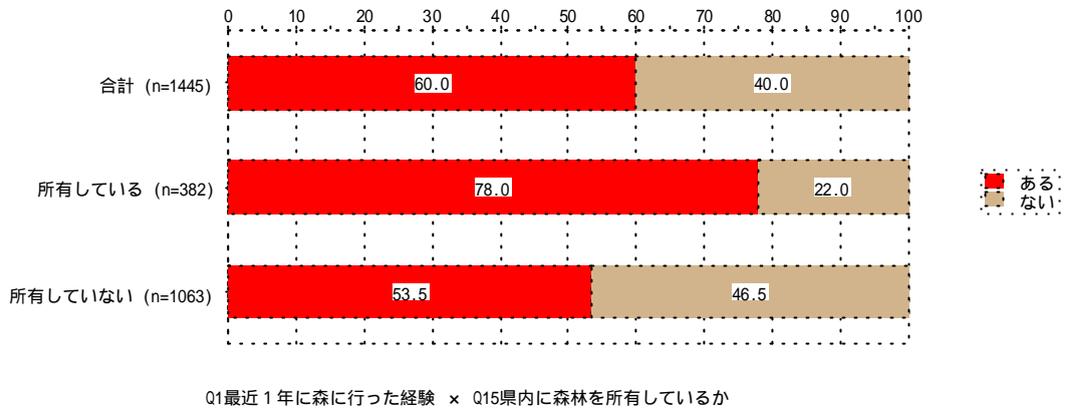


図 33 過去1年間に森に行った回数と森林所有の関係(2003年)

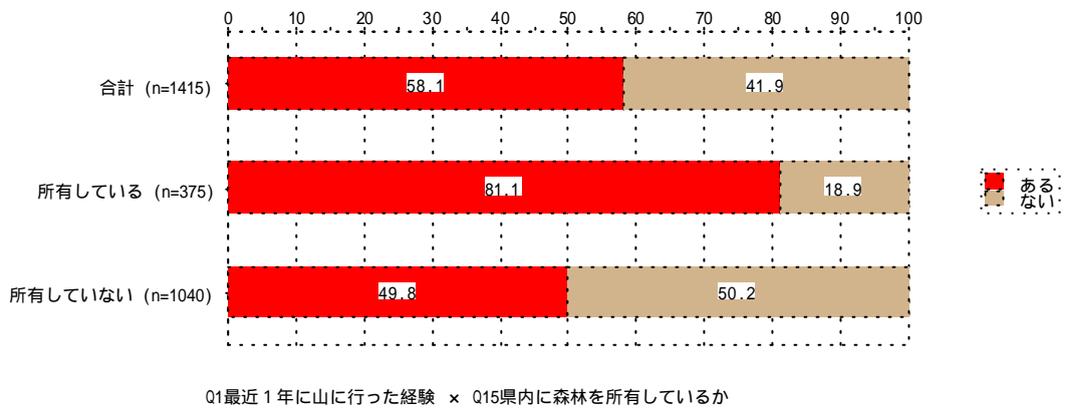


図 34 過去1年間に森に行った回数と森林所有の関係(2005年)

