

第6回

高知県談合防止対策検討委員会

日 時 平成24年11月16日(金)

15:00 ~ 17:00

場 所 高知市升形5-37

オリエントホテル高知 2階 松竹の間

会 議 次 第

1 開 会

2 議 題

(1) 事務局報告事項

(2) 談合防止対策について

(3) その他

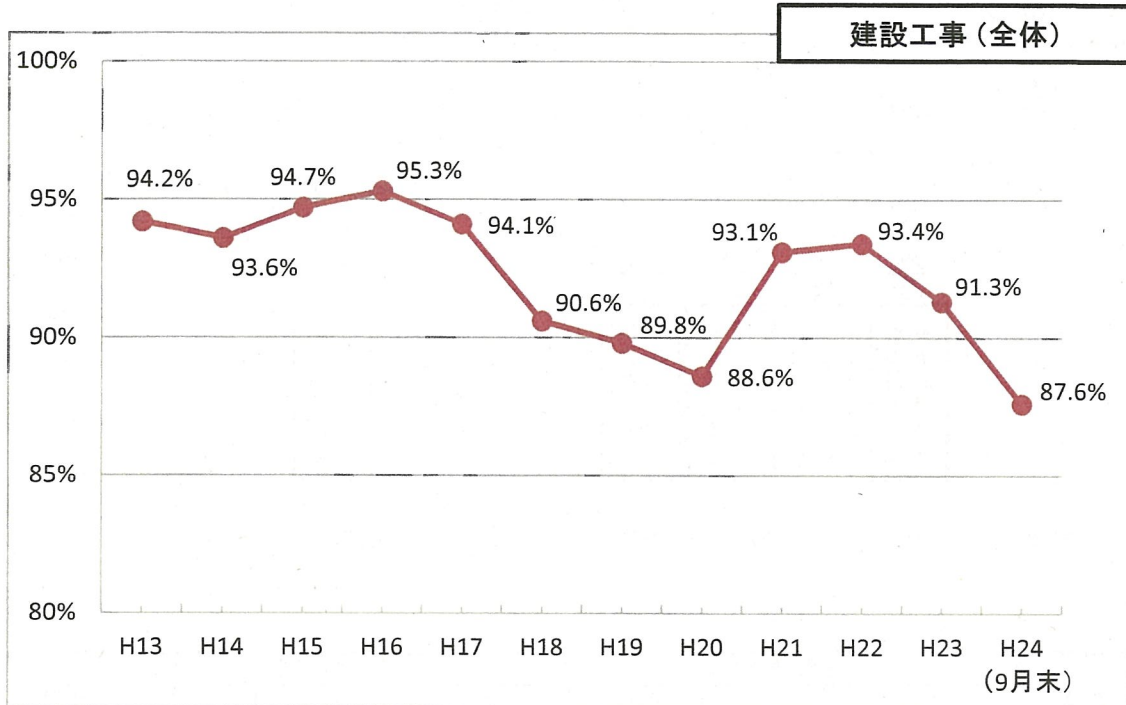
3 閉 会

高知県談合防止対策検討委員会委員名簿（五十音順）

任期：H24.2.7～26.3.31

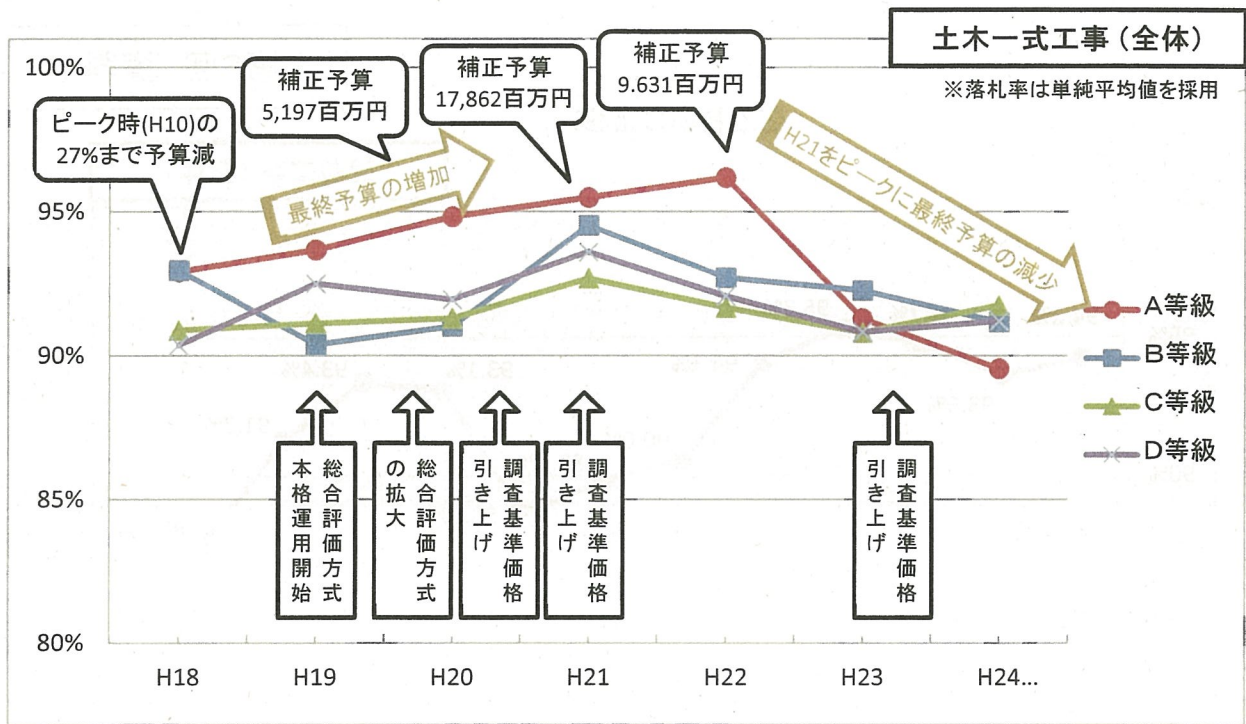
委員氏名	役職等	備考
稲田 知江子	弁護士	高知県建設工事紛争審査会委員
大年 邦雄	高知大学教授 博士（工学） 防災工学ほか	高知県入札・契約監視委員会委員
坂本 征子	元（財）21世紀職業財団高知事務所長 元高知県立療育福祉センター長	高知県入札・契約監視委員会委員 高知県談合情報等審査会委員
（委員長） 下元 敏晴	弁護士	高知県入札・契約監視委員会委員 高知県談合情報等審査会委員
甫喜本 敏勝	自動車安全運転センター高知県事務所長 元高知県警察本部刑事部長	高知県入札・契約監視委員会委員 高知県談合情報等審査会委員
村瀬 儀祐	高知工科大学教授 博士（商学） 会計学	高知県談合情報等審査会委員
山本 洋子	（有）瑞穂不動産鑑定取締役 不動産鑑定士	高知県入札・契約監視委員会委員 高知県談合情報等審査会委員
渡邊 法美	高知工科大学教授 Ph.D リスクマネジメント	高知県土木部総合評価委員会委員長

<<落札率の推移>>



年度	落札率(加重平均)
H13	94.2%
H14	93.6%
H15	94.7%
H16	95.3%
H17	94.1%
H18	90.6%
H19	89.8%
H20	88.6%
H21	93.1%
H22	93.4%
H23	91.3%
H24(9月末)	87.6%
平均	92.2%

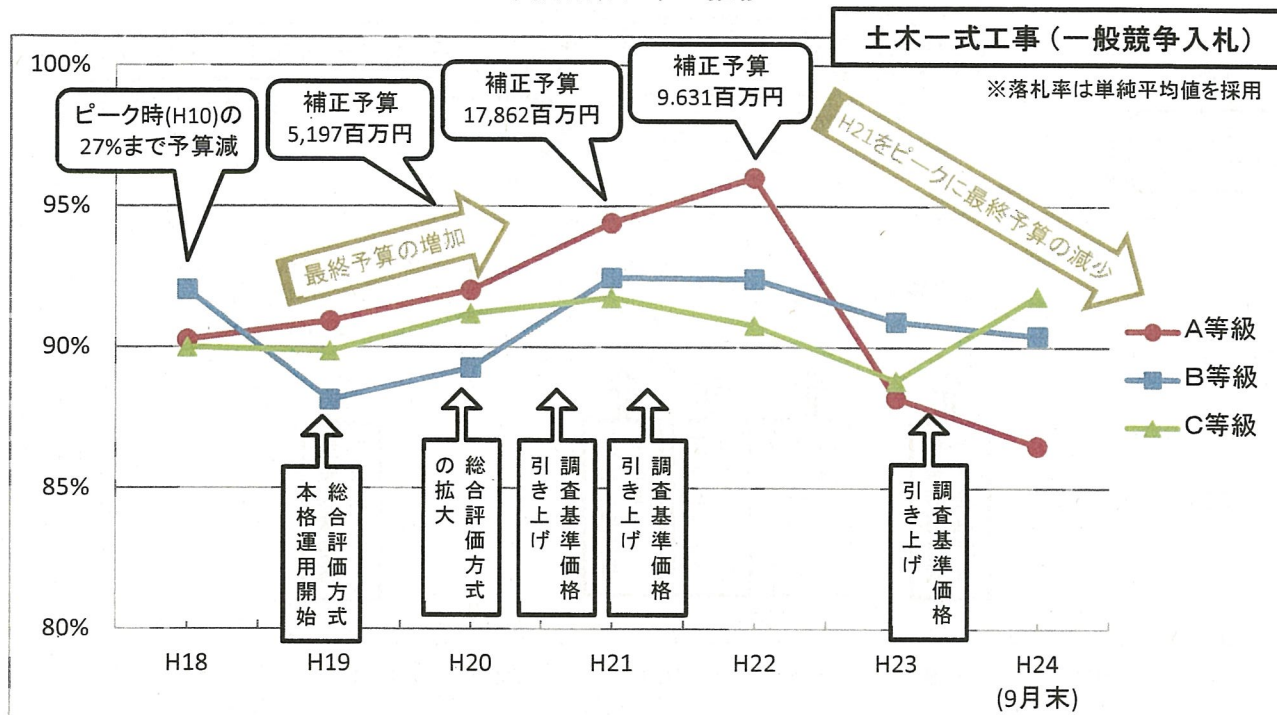
※対象工事は土木部で入札事務を行った案件(以下の資料も同様)



(単位:円)

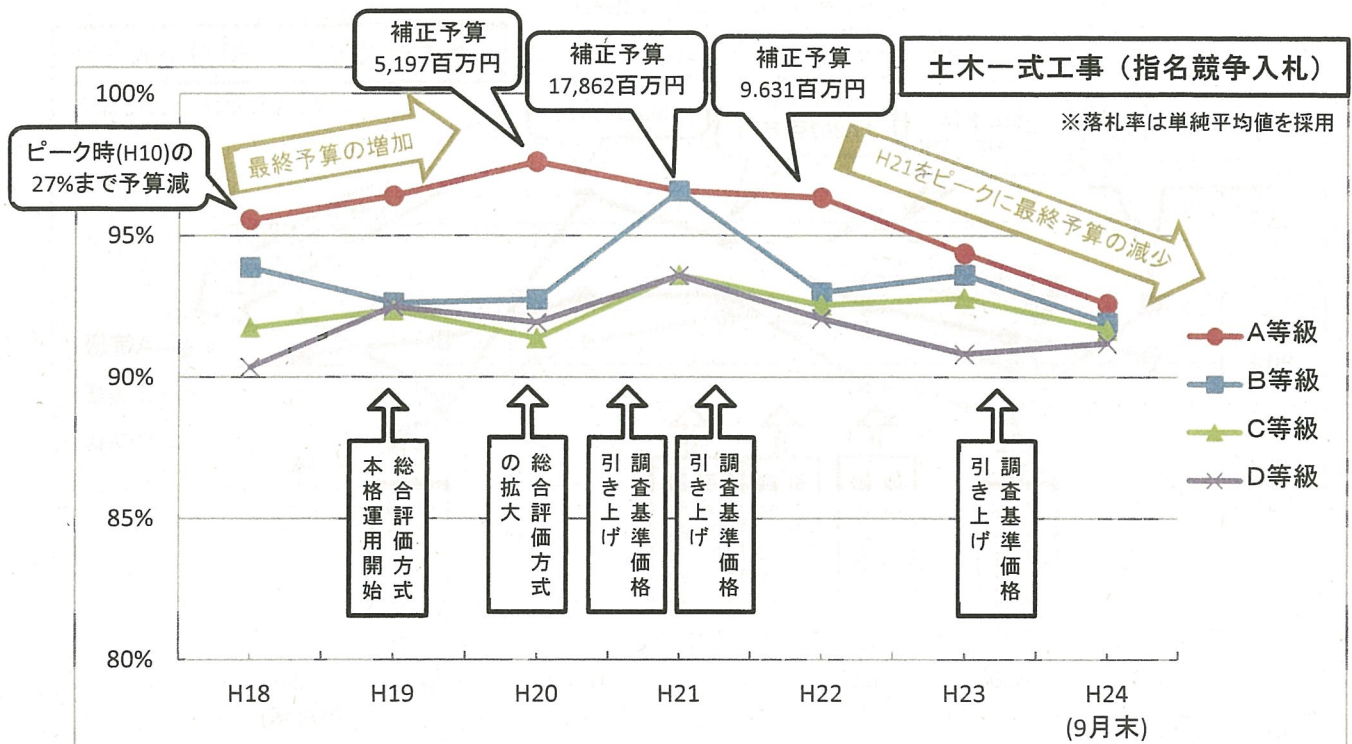
等級	年度	一般競争入札			指名競争入札			落札率 (単純平均)
		件数	落札金額	落札率 (単純平均)	件数	落札金額	落札率 (単純平均)	
A	H18	28	5,567,563,050	90.3%	23	339,519,600	95.6%	92.9%
	H19	44	9,575,491,800	90.9%	22	365,095,500	96.4%	93.7%
	H20	47	8,881,371,450	92.0%	16	231,472,500	97.6%	94.8%
	H21	48	7,870,960,650	94.4%	27	594,720,000	96.6%	95.5%
	H22	38	9,056,565,000	96.0%	21	318,082,800	96.3%	96.2%
	H23	47	8,217,967,800	88.2%	29	344,668,800	94.4%	91.3%
	H24(9月末)	29	5,211,133,200	86.5%	9	104,337,450	92.6%	89.5%
	計(平均)	281	54,381,052,950	91.2%	147	2,297,896,650	95.6%	93.4%
B	H18	94	5,517,624,000	92.0%	289	5,929,881,300	93.9%	93.0%
	H19	118	5,857,259,100	88.1%	333	5,466,727,350	92.6%	90.4%
	H20	103	4,915,221,150	89.3%	241	4,709,357,100	92.8%	91.0%
	H21	124	7,915,015,500	92.5%	333	6,455,586,900	96.6%	94.5%
	H22	69	4,095,907,200	92.4%	283	6,177,628,800	93.0%	92.7%
	H23	83	4,403,854,350	90.9%	335	6,872,607,000	93.6%	92.3%
	H24(9月末)	58	2,961,976,500	90.4%	126	3,112,758,600	91.9%	91.2%
	計(平均)	649	35,666,857,800	90.8%	1,940	38,724,547,050	93.5%	92.1%
C	H18	33	1,095,608,850	90.0%	819	5,162,912,475	91.8%	90.9%
	H19	30	865,938,150	89.9%	637	3,454,099,950	92.4%	91.1%
	H20	27	613,945,500	91.2%	500	2,618,995,606	91.4%	91.3%
	H21	11	330,771,000	91.7%	522	3,639,913,725	93.6%	92.7%
	H22	9	240,594,900	90.8%	520	3,691,893,870	92.5%	91.7%
	H23	8	209,077,050	88.8%	556	3,741,327,240	92.8%	90.8%
	H24(9月末)	3	112,245,000	91.8%	199	1,245,070,050	91.7%	91.7%
	計(平均)	121	3,468,180,450	90.6%	3,753	23,554,212,916	92.3%	91.4%
D	H18				222	415,657,935	90.4%	90.4%
	H19				209	351,586,725	92.5%	92.5%
	H20				201	350,123,130	91.9%	91.9%
	H21				205	446,844,300	93.6%	93.6%
	H22				244	495,582,150	92.1%	92.1%
	H23				176	389,858,700	90.8%	90.8%
	H24(9月末)				50	118,756,890	91.2%	91.2%
	計(平均)				1,307	2,568,409,830	91.8%	91.8%

<<等級別落札率の推移>>



(単位:円)

等級	年度	件数	予定価格	落札金額	平均単価 (1件当り)	落札率 (加重平均)	落札率 (単純平均)
A	H18	28	6,057,763,950	5,567,563,050	198,841,538	91.9%	90.3%
	H19	44	10,545,880,800	9,575,491,800	217,624,814	90.8%	90.9%
	H20	47	9,850,117,200	8,881,371,450	188,965,350	90.2%	92.0%
	H21	48	8,522,256,750	7,870,960,650	163,978,347	92.4%	94.4%
	H22	38	9,441,860,400	9,056,565,000	238,330,658	95.9%	96.0%
	H23	47	9,345,239,400	8,217,967,800	174,850,379	87.9%	88.2%
	H24(9月末)	29	6,018,131,700	5,211,133,200	179,694,248	86.6%	86.5%
	計(平均)	281	59,781,250,200	54,381,052,950	193,526,879	91.0%	91.2%
B	H18	94	5,954,236,050	5,517,624,000	58,698,128	92.7%	92.0%
	H19	118	6,680,828,700	5,857,259,100	49,637,789	87.7%	88.1%
	H20	103	5,541,348,750	4,915,221,150	47,720,594	88.7%	89.3%
	H21	124	8,544,445,350	7,915,015,500	63,830,770	92.6%	92.5%
	H22	69	4,405,663,500	4,095,907,200	59,360,974	93.0%	92.4%
	H23	83	4,815,835,500	4,403,854,350	53,058,486	91.4%	90.9%
	H24(9月末)	58	3,272,557,050	2,961,976,500	51,068,560	90.5%	90.4%
	計(平均)	649	39,214,914,900	35,666,857,800	54,956,638	91.0%	90.8%
C	H18	33	1,209,328,050	1,095,608,850	33,200,268	90.6%	90.0%
	H19	30	973,053,900	865,938,150	28,864,605	89.0%	89.9%
	H20	27	678,977,250	613,945,500	22,738,722	90.4%	91.2%
	H21	11	361,620,000	330,771,000	30,070,091	91.5%	91.7%
	H22	9	261,439,500	240,594,900	26,732,767	92.0%	90.8%
	H23	8	235,473,000	209,077,050	26,134,631	88.8%	88.8%
	H24(9月末)	3	122,514,000	112,245,000	37,415,000	91.6%	91.8%
	計(平均)	121	3,842,405,700	3,468,180,450	28,662,648	90.3%	90.6%



(単位:円)

等級	年度	件数	予定価格	落札金額	平均単価 (1件当り)	落札率 (加重平均)	落札率 (単純平均)
A	H18	23	352,834,650	339,519,600	14,761,722	96.2%	95.6%
	H19	22	377,754,300	365,095,500	16,595,250	96.6%	96.4%
	H20	16	237,247,500	231,472,500	14,467,031	97.6%	97.6%
	H21	27	616,891,800	594,720,000	22,026,667	96.4%	96.6%
	H22	21	330,057,000	318,082,800	15,146,800	96.4%	96.3%
	H23	29	367,605,000	344,668,800	11,885,131	93.8%	94.4%
	H24(9月末)	9	113,634,150	104,337,450	11,593,050	91.8%	92.6%
	計(平均)	147	2,396,024,400	2,297,896,650	15,631,950	95.9%	95.6%
B	H18	289	6,282,811,500	5,929,881,300	20,518,620	94.4%	93.9%
	H19	333	5,977,275,150	5,466,727,350	16,416,599	91.5%	92.6%
	H20	241	5,117,811,300	4,709,357,100	19,540,901	92.0%	92.8%
	H21	333	6,835,896,900	6,455,586,900	19,386,147	94.4%	96.6%
	H22	283	6,650,377,650	6,177,628,800	21,829,077	92.9%	93.0%
	H23	335	7,347,443,250	6,872,607,000	20,515,245	93.5%	93.6%
	H24(9月末)	126	3,394,090,350	3,112,758,600	24,704,433	91.7%	91.9%
	計(平均)	1,940	41,605,706,100	38,724,547,050	19,961,107	93.1%	93.5%
C	H18	819	5,653,007,850	5,162,912,475	6,303,922	91.3%	91.8%
	H19	637	3,741,522,750	3,454,099,950	5,422,449	92.3%	92.4%
	H20	500	2,863,823,550	2,618,995,606	5,237,991	91.5%	91.4%
	H21	522	3,899,778,750	3,639,913,725	6,973,015	93.3%	93.6%
	H22	520	4,022,582,550	3,691,893,870	7,099,796	91.8%	92.5%
	H23	556	4,068,805,650	3,741,327,240	6,729,006	92.0%	92.8%
	H24(9月末)	199	1,368,883,950	1,245,070,050	6,256,633	91.0%	91.7%
	計(平均)	3,753	25,618,405,050	23,554,212,916	6,276,103	91.9%	92.3%
D	H18	222	459,604,950	415,657,935	1,872,333	90.4%	90.4%
	H19	209	380,910,600	351,586,725	1,682,233	92.3%	92.5%
	H20	201	379,404,900	350,123,130	1,741,906	92.3%	91.9%
	H21	205	477,420,300	446,844,300	2,179,728	93.6%	93.6%
	H22	244	541,070,250	495,582,150	2,031,074	91.6%	92.1%
	H23	176	426,264,300	389,858,700	2,215,106	91.5%	90.8%
	H24(9月末)	50	131,558,700	118,756,890	2,375,138	90.3%	91.2%
	計(平均)	1,307	2,796,234,000	2,568,409,830	1,965,118	91.9%	91.8%

<<入札・契約制度改正の概要>>

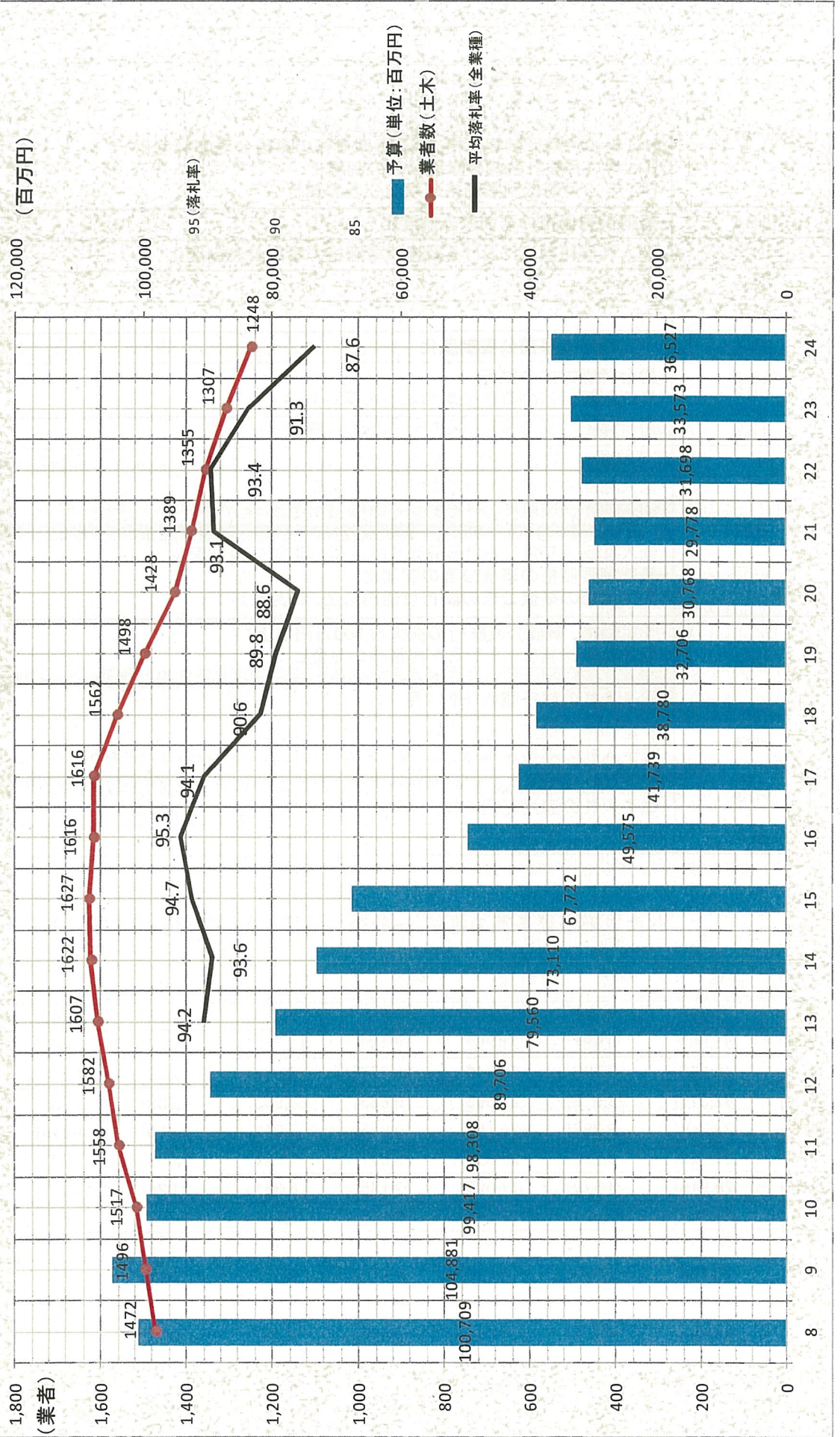
年度	改正内容
H9～H12	<ul style="list-style-type: none"> ・H9年11月設計金額の事前公表の試行 ・H10年10月予定価格の事後公表制度化 ・H11年 4月設計積算内訳の事後公表制度化 ・H11年10月最低制限価格、調査基準価格の事後公表の制度化 ・H11年11月設計金額の事前公表の制度化 ・H12年 8月最低制限価格の事前公表の試行
H13	・最低制限価格の事前公表制度化
H14	・低入札価格制度における調査基準価格の事前公表制度化
H15	—
H16	—
H17	・予定価格の事前公表制度化
H18	<ul style="list-style-type: none"> ・総合評価方式の試行 ・最低制限価格の事後公表の試行(9月～11月)
H19	総合評価方式の本格運用開始(7,500万円以上)
H20	<ul style="list-style-type: none"> 総合評価方式の拡大(土木部は5,000万円以上の工事、なお、1,000万円からも適用可) ・低入札価格制度における失格基準の新設 低入札価格制度における調査基準価格引き上げ(10月) <small>正格工事費100%→95% 共同取組費100%→90% 現場管理費20%→60% 一般管理費0%→30%</small> ・低入札価格制度における調査基準価格の事後公表制度化 ・最低制限価格の事後公表の制度化 ・予定価格の事後公表の試行(1億円以上、11月～)
H21	<ul style="list-style-type: none"> ・予定価格、事後公表試行の拡大(7,500万円以上) ・低入札価格制度における失格基準の見直し 低入札価格制度における調査基準価格引き上げ(9月)現場管理費60%→70% ・電子入札の試行開始(H23.2月～)
H22	<ul style="list-style-type: none"> ・予定価格、事後公表試行の拡大(5,000万円以上) ・電子入札の本格運用(建設工事7500万円以上、建設コンサルタント業務500万円以上)
H23	<ul style="list-style-type: none"> 低入札価格制度における調査基準価格引き上げ(9月)現場管理費70%→80% ・電子入札の適用範囲の拡大(建設工事、委託業務すべてを対象)
H24	—

<<土木部最終予算の推移(一般公共予算及び一般単独事業費)>>

(単位:百万円)

年度	道路	港湾	河川・海岸	砂防	都市	公園・下水	住宅	合計	前年比
H9	52,760	9,240	16,307	11,685	9,194	3,093	1,893	104,173	
H10	58,383	9,081	21,292	18,484	13,553	3,940	2,093	126,826	22,653
H11	45,130	7,768	26,946	15,777	9,959	4,562	1,291	111,432	▲ 15,394
H12	42,013	8,518	24,565	10,633	8,993	4,339	2,353	101,414	▲ 10,018
H13	37,351	8,387	24,152	9,975	7,061	3,460	1,615	92,000	▲ 9,414
H14	29,925	6,285	20,855	8,571	7,281	1,696	797	75,411	▲ 16,589
H15	29,918	3,679	17,027	7,135	6,381	2,024	907	67,072	▲ 8,339
H16	21,744	3,004	10,190	5,907	5,754	1,772	1,002	49,373	▲ 17,699
H17	21,753	2,670	6,003	4,462	4,294	1,258	785	41,225	▲ 8,148
H18	20,426	1,520	5,488	4,470	5,453	962	613	38,932	▲ 2,293
H19	18,181	1,852	4,686	3,990	3,633	429	936	33,706	▲ 5,226
H20	23,402	1,354	5,586	3,640	3,384	654	819	38,840	5,134
H21	29,067	1,137	8,090	3,729	2,158	420	722	45,323	6,483
H22	22,299	1,053	8,705	3,525	2,471	683	669	39,405	▲ 5,918
H23	21,865	969	7,577	4,088	2,274	152	711	37,637	▲ 1,768

高知県の建設業許可業者数と当初予算の推移（一般公共事業十一般単独事業）



《 談合認定工事の落札率等》

No	年度	工事名	入札年月日	落札業者 (等級)	入札方法	総合評価タイプ	落札率	90未満	90以上 95未満	95以上	落札額(千円)
1	H20年度	萩谷川床上浸水対策特別緊急工事	H20.6.24	A	総合評価	施工計画型	93.7%		○		204,000
2	H20年度	萩谷川床上浸水対策特別緊急工事	H20.6.24	A	総合評価	施工計画型	91.9%		○		199,000
3	H20年度	国道494号道路改築工事	H20.7.29	A	総合評価	施工計画型	94.6%		○		102,000
4	H20年度	萩谷川(新町川防潮水門)床上浸水対策特別緊急工事	H20.7.29	A	総合評価	施工計画型	92.9%		○		165,000
5	H20年度	県道石鏡公園線地方道路交付金(長沢トンネル)工事	H20.8.5	A	総合評価	施工計画型	94.9%		○		327,000
6	H20年度	県道中平橋原線地方道路交付金(初瀬トンネル)工事	H20.8.5	A	総合評価	施工計画型	95.0%			○	798,000
7	H20年度	国道441号道路改築(網代トンネル第1工区)工事	H20.8.5	A	総合評価	技術提案型	81.9%	○			1,330,000
8	H20年度	国道195号道路改築工事	H20.8.12	A	総合評価	施工計画型	94.5%		○		115,500
9	H20年度	国道195号道路改築工事	H20.8.12	A	総合評価	施工計画型	92.9%		○		97,300
10	H20年度	都市計画道路はりまや町一宮線連続立体交差関連公共施設整備工事	H20.8.12	A	総合評価	施工計画型	92.5%		○		162,000
11	H20年度	国道195号道路改築(布師田大橋下部工A1~P3)工事	H20.8.12	A	総合評価	施工計画型	95.9%			○	210,000
12	H20年度	日下川(戸堤川)広域河川改修調整池掘削(5)工事	H20.8.26	A	総合評価	施工計画型	95.3%			○	100,000
13	H20年度	県道窪川船戸線道路改築工事	H20.9.30	A	総合評価	施工計画型	97.0%			○	144,000
14	H20年度	県道高知南インター線道路改築(坂本橋下部工P2)工事	H20.10.28	A	総合評価	施工計画型	87.6%	○			125,000
15	H20年度	県道庄田伊野線地方道路交付金工事	H20.10.28	A	総合評価	施工計画型	96.0%			○	317,000
16	H20年度	萩谷川床上浸水対策特別緊急工事	H20.12.9	A	総合評価	施工計画型	96.2%			○	256,000
17	H20年度	県道高知南インター線道路改築(絶海池橋下部工P1~P5)工事	H20.12.24	A	総合評価	施工計画型	94.8%		○		254,000
18	H20年度	国分川広域河川改修(川原田堰下部工)工事	H20.9.29	A	総合評価	施工計画型	98.0%			○	83,000
19	H20年度	国道195号道路改築工事	H20.12.2	A	総合評価	施工計画型	94.5%		○		90,000
20	H20年度	国道195号道路改築工事	H20.8.7	A	総合評価	施工計画型	92.4%		○		68,600
21	H20年度	県道窪川船戸線交通安全施設等整備工事	H21.2.20	A	総合評価	施工計画型	97.6%			○	92,800
22	H20年度	船谷地区ため池等整備堤体工事	H21.1.20	A	総合評価	施工計画型	99.4%			○	211,000
23	H21年度	国道494号道路改築工事	H21.7.14	A	総合評価	施工計画型	96.1%			○	137,000
24	H21年度	国道195号道路改築工事	H21.7.28	A	総合評価	施工計画型	94.0%		○		158,000
25	H21年度	国道195号道路改築工事	H21.8.25	A	総合評価	施工計画型	98.3%			○	128,000
26	H21年度	国道494号道路改築工事	H21.8.25	A	総合評価	施工計画型	96.1%			○	113,000
27	H21年度	国道195号道路改築工事	H21.9.15	A	総合評価	施工計画型	98.0%			○	188,000
28	H21年度	県道田村高須線地域活力基盤創造交付金工事	H21.9.15	A	総合評価	施工計画型	98.2%			○	123,000
29	H21年度	神田川広域河川改修工事	H21.9.29	A	総合評価	施工計画型	96.6%			○	128,000
30	H21年度	国分川高潮対策工事	H21.9.29	A	総合評価	施工計画型	98.4%			○	178,000
31	H21年度	都市計画道路はりまや町一宮線住宅地関連公共施設整備工事	H21.9.29	A	総合評価	施工計画型	90.4%		○		100,000
32	H21年度	国道441号道路改築(1号函渠)工事	H21.11.10	A	総合評価	施工計画型	99.3%			○	98,000
33	H21年度	県道高知東インター線道路改築工事	H21.9.3	A	総合評価	企業評価型	99.0%			○	88,000
34	H22年度	国道439号地域活力基盤創造交付金(仮称仲井谷トンネル)工事	H22.8.10	A	総合評価	施工計画型	97.7%			○	680,000
35	H22年度	県道窪川船戸線地域活力基盤創造交付金(岩土トンネル)工事	H22.8.10	A	総合評価	施工計画型	94.2%		○		545,000
36	H22年度	国道195号地域活力基盤創造交付金工事	H22.8.24	A	総合評価	企業評価型	94.5%		○		144,000
37	H22年度	国分川高潮対策工事	H22.9.22	A	総合評価	企業評価型	97.7%			○	165,500
38	H22年度	県道庄田伊野線地域活力基盤創造交付金工事	H22.9.28	A	総合評価	企業評価型	98.1%			○	136,000
39	H22年度	奈半利港海岸高潮工事	H22.10.19	A	総合評価	施工計画型	94.5%		○		117,000
40	H22年度	国道439号地域活力基盤創造交付金工事	H22.10.19	A	総合評価	企業評価型	98.6%			○	138,000
41	H22年度	国道441号地域活力基盤創造交付金(川登トンネル)工事	H22.10.26	A	総合評価	施工計画型	97.1%			○	495,000
42	H22年度	県道高知南インター線地域活力基盤創造交付金(五台山トンネル)工事	H22.10.28	A	総合評価	施工計画型	95.1%			○	2,050,000
43	H22年度	県道春野赤岡線地域活力基盤創造交付金(文庫鼻トンネル)工事	H22.12.21	A	総合評価	施工計画型	97.1%			○	440,000
44	H22年度	県道高知空港インター線地域活力基盤創造交付金工事	H22.12.21	A	総合評価	施工計画型	96.2%			○	224,000
45	H22年度	国道439号地域活力基盤創造交付金(落合トンネル)工事	H23.1.25	A	総合評価	施工計画型	97.9%			○	510,000
46	H22年度	国分川高潮対策工事	H23.3.9	A	総合評価	企業評価型	97.6%			○	170,000
47	H22年度	和食ダム付替道路工事	H22.8.10	A	総合評価	施工計画型	94.0%		○		170,000
48	H22年度	県道高知空港インター線地域活力基盤創造交付金工事	H22.8.31	A	総合評価	企業評価型	95.7%			○	91,000
49	H22年度	県道高知東インター線地域活力基盤創造交付金工事	H22.8.31	A	総合評価	企業評価型	98.6%			○	86,000
50	H22年度	山株地区ため池等整備堤体工事	H23.2.22	A	総合評価	施工計画型	98.1%			○	260,000

総合評価(タイプ別件数)			
年度	施工計画型	技術提案型	企業評価型
H20	21	1	-
H21	10	-	1
H22	10	-	7
合計	41	1	8

90未満	90以上 95未満	95以上	小計
2	17	31	50
4.0%	34.0%	62.0%	100%
単純平均			95.5%
加重平均			94.2%

※施工計画型はH21以前の呼名は簡易型

※企業評価型はH21以前の呼名は特別簡易型

《課徴金対象工事等に係る平均落札率等について》

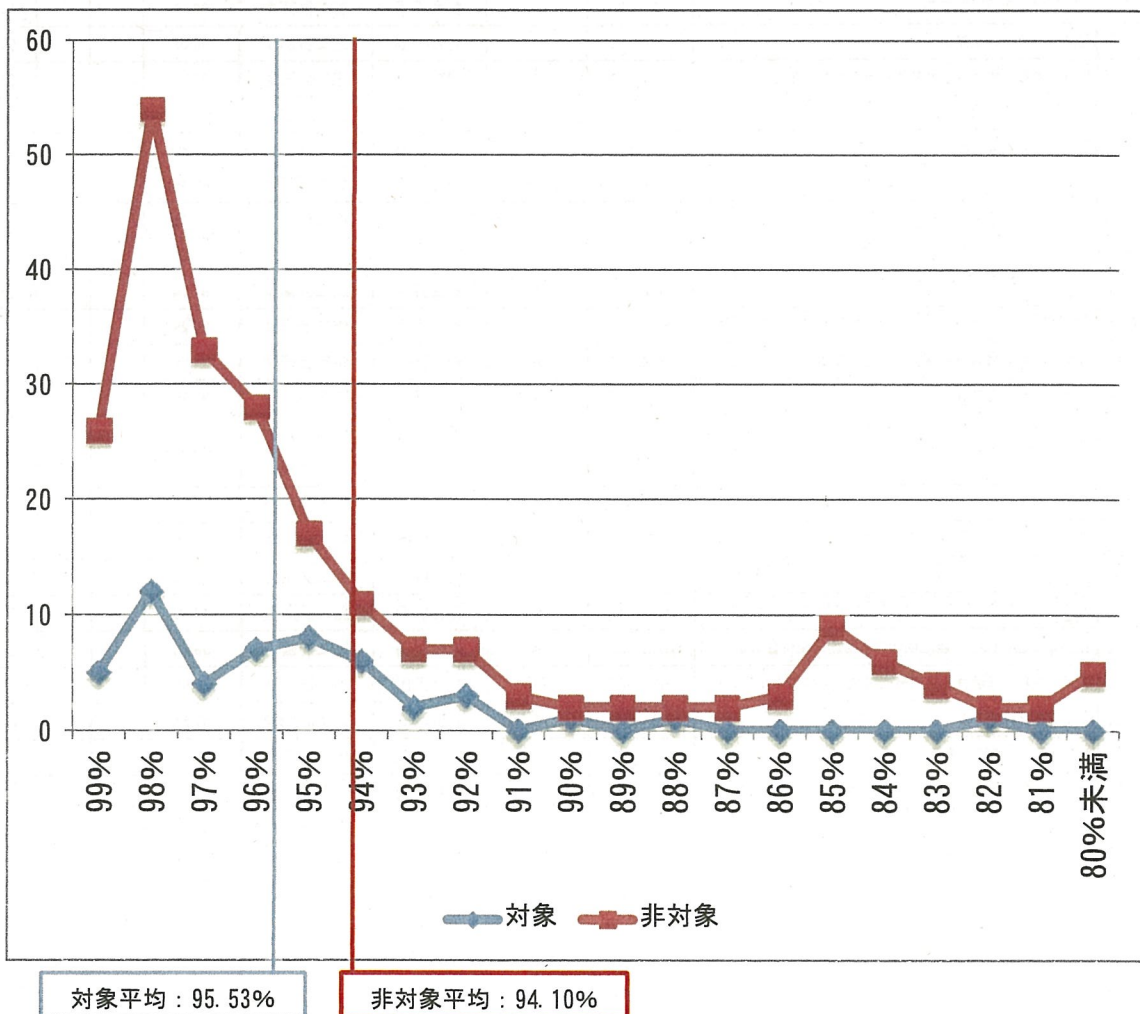
下記の条件を満たす工事（計225件）について集計

- ①土木一式工事
- ②A等級（許可更新しなかった者を含む。）が落札した工事
- ③契約方法が一般競争入札及び指名競争入札である工事
- ④平成20年4月1日から平成23年3月14日までに落札のあった工事

課徴金算定対象工事の別	件数	入札参加業者数	1件あたりの入札参加業者数	落札価格（税抜）	1件あたりの落札価格（税抜）	平均落札率
対象	50件	396人	7.92人	13,311,700,000円	266,234,000円	95.53%
非対象	175件	1,397人	7.98人	15,299,244,000円	87,424,251円	94.10%
計	225件	1,793人	7.97人	28,610,944,000円	127,159,751円	94.41%

課徴金算定対象工事及び課徴金算定非対象工事の落札率の分布グラフ

（縦軸：件数、横軸：落札率）



《 高知県発注工事において談合に参加した業者の間取り状況 》

1 談合を行う（談合に参加する）に至った理由、背景

- ・発注量が急激に減少し、平成18、19年には県内の大手業者の破産が相次ぎ、調整を望む声が自然発生的に起こった。
- ・金融機関の融資を受けるために、年間の受注計画が必要で、それを立てるために受注調整が必要だった。
- ・工事量が激減する中、確実な受注と工事利益の確保のため。
- ・公共事業が減少する中、従業員の安定した雇用と会社の技術力を確保するため。
- ・共存のため。
- ・受注価格の低落防止のため。

2 談合に参加したときの思い

- ・企業の存続、従業員の生活確保の観点から参加せざるを得なかった。
- ・生き残る為に、止むを得ずに談合に参加。
- ・施工箇所毎に、経済的、地理的、労働力的、手持ち機械等の諸条件から最もふさわしい業者が施工すべきとの判断。

3 談合の具体的な方法

(1) 受注希望者の確認方法

- ・電話連絡等で受注希望を確認し、必要があれば集合して確認。

(2) 受注予定者の決定方法

- ・受注希望者同士が、地域性・継続性・受注量を元に意見交換を行い、落札予定者を決定。
- ・受注希望者同士による話し合いで調整がつかない場合は、第三者に入ってもらい決定していた。
- ・調整がつかない場合は、自由競争での入札。

(3) 入札金額の決定方法

① 受注予定者となった場合

- ・現地調査・積算・実行予算を元に入札金額を決定。
- ・見積った予定価格の90～95%。
- ・他社には、電話等により金額を提示又は自社入札額以上での入札を依頼。

② 受注予定者とならなかった場合

- ・受注予定者から連絡のあった金額による。

4 総合評価方式での談合の方法

(1) 具体的な方法

- ・自社で、他社の評価点のデータを集積しており、他社の企業評価、配置予定技術者評価及び施工計画評価を想定し、自社と他社の入札金額を決定。
- ・他社の評価点を聞き、自社と他社の入札金額を決定。

(2) 特に施工計画型における具体的な方法

- ・施工計画の評価点数について、自社以外を満点とする一方、自社を低い点数又は0点として、評価値が逆転しないように入札金額を決定。

5 県の入札制度の改善に向けた提案

- ・設計金額の非公表化（事前公表の廃止）。
- ・調査基準価格、最低制限価格の引き上げ。
- ・予定価格による上限拘束性の改善。
- ・本県の地形、気象条件を考慮した歩掛かりや労働者年齢が高いことを考慮した労務費の設定。

6 県の総合評価方式の改善に向けた提案

- ・施工計画評価の廃止（経費が高む）。
- ・工事の品質確保に重点を置くために、工事品質に係る項目の比重を高め、工事品質に直接関係のない地域性・社会性の項目の比重を減す。
- ・技術力に関する評価の配点を高くする。
- ・配点を0点、5点、10点の区分ではなく、もう少し細分化する。
- ・工事の品質に係る項目（同種工事の成績評定、優良工事表彰等）について、評価する基準を厳しくする。
- ・入札結果の評価項目ごとの評価は非公表とし、最終の合計点のみを公表。

7 談合防止に効果的な対策に向けた提案

- ・上記5、6のアンダーラインの項目
- ・監督処分強化。
- ・総合評価方式において、公告時には配点を非公表とし、工事毎に配分を変更。

8 コンプライアンスの確立に向けた企業としての取り組み

- ・経営トップによるコンプライアンス徹底の宣言及び従業員への周知徹底。
- ・コンプライアンスマニュアルの制定。
- ・コンプライアンス推進体制の構築（統括部署の整備、相談・通報窓口の整備）。
- ・研修の実施。 等

1 談合防止対策の視点

(1) 談合が行われにくい入札制度の見直し

- ① 競争性の確保
- ② 総合評価方式における自己評価できない項目の拡大
- ③ 総合評価方式における企業の評価点等の公表事項の制限

(2) 談合の有無をチェックできる入札制度の見直し

- ① 積算内訳の事前提出

(3) 談合を行うに至った原因・背景に対応した入札制度の見直し

- ① ダンピング受注の防止
- ② 事業者の経営力の強化

(4) その他の入札制度の見直し

- ① 施工計画の評価時期の変更

(5) ペナルティーの強化

- ① 再度の違反に対する強化
- ② 主導的立場に対する強化
- ③ ペナルティーの新設・強化

(6) コンプライアンスの徹底

① 事業者へのコンプライアンスの徹底

- ア 県主催の研修会の継続
- イ 事業者団体の研修計画に基づく研修等の継続
- ウ 県建設業協会の改善計画に基づく取組の確実な実行
- エ 独占禁止法違反とされた事業者のコンプライアンスに関する基本方針の策定
- オ 全入札参加者に対し、なお一層、コンプライアンスの確立に向けた取組の推進を要請

② 県職員へのコンプライアンスの徹底

- ア 研修計画に基づく研修会の継続
- イ その他機会を捉えてのコンプライアンスの徹底

2 談合防止対策のたたき台

(1) 入札制度の見直し

別添資料1のとおり

(2) ペナルティーの強化

別添資料2のとおり

(3) コンプライアンスの徹底

入札参加資格の格付にコンプライアンス関係の要件を新設

- ・コンプライアンス基本方針を策定していない場合は、2等級下位又は最下位の等級に格付

平成24年度建設工事ランク基準表

	A	B	C	D
土木一式工事	1200点以上	1199点～880点	879点～660点	659点以下
建築一式工事	760点以上	759点～660点	659点～570点	569点以下
その他の工事	790点以上	789点以下		

※完成工事高の有無によるランクの変動について（全28業種が対象）

- ① 完成工事高のない業者は、総合点数による本来のランクより1つ下位のランクに位置づける（例 Aランク→Bランク）。最下位ランクの場合はそのままとする。
- ② ①の作業の後に、同一ランク内で、完成工事高のある業者を上位に、完成工事高のない業者を下位に置き、それぞれについて総合点数の順に並べて位置づける。

（参考）平成23年度建設工事ランク基準表

	A	B	C	D
土木一式工事	1200点以上	1199点～880点	879点～660点	659点以下
建築一式工事	760点以上	759点～660点	659点～570点	569点以下
その他の工事	790点以上	789点以下		

平成24年度 ランク別業者数

(県内建設業者H24. 4. 1現在)

業 種	A	B	C	D	合計	23年度	増減
土木一式工事	26	217	328	376	947	973	-26
建築一式工事	92	108	95	93	388	393	-5
大工工事	0	31			31	30	1
左官工事	1	7			8	9	-1
とび土工工事	97	646			743	760	-17
石工事	1	150			151	155	-4
屋根工事	0	30			30	32	-2
電気工事	54	132			186	192	-6
管工事	57	337			394	396	-2
タイルれんが工事	0	17			17	20	-3
鋼構造物工事	14	252			266	266	0
鉄筋工事	0	7			7	7	0
舗装工事	39	459			498	509	-11
しゅんせつ工事	12	262			274	280	-6
板金工事	0	5			5	7	-2
ガラス工事	0	7			7	9	-2
塗装工事	17	143			160	163	-3
防水工事	4	67			71	68	3
内装工事	3	36			39	40	-1
機械器具設置工事	14	56			70	70	0
熱絶縁工事	0	4			4	4	0
電気通信工事	11	44			55	52	3
造園工事	14	199			213	222	-9
さく井工事	3	21			24	24	0
建具工事	0	15			15	17	-2
水道施設工事	42	554			596	607	-11
消防施設工事	1	44			45	43	2
清掃施設工事	0	2			2	3	-1
のべ業者数					5246	5351	-105
実業者数					1463	1505	-42

《業種別 業者数》

【業者数はいずれも、4月1日段階】

土木一式 ランク基準表	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	数	数	数	数	数
A等級	18	20	19	25	26
B等級	221	217	210	217	217
C等級	432	352	331	327	328
D等級	415	433	430	404	376
	1086	1022	990	973	947

建築一式 ランク基準表	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	数	数	数	数	数
A等級	97	77	77	85	92
B等級	93	104	96	99	108
C等級	125	101	104	93	95
D等級	96	122	125	116	93
	411	404	402	393	388

鋼構造 ランク基準表	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	数	数	数	数	数
A等級	11	10	12	13	14
B等級	247	237	241	253	252
	258	247	253	266	266

とび・土工・ コンクリート ランク基準表	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	数	数	数	数	数
A等級	64	65	66	78	97
B等級	706	683	682	682	646
	770	748	748	760	743

舗装 ランク基準表	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	数	数	数	数	数
A等級	42	32	35	40	39
B等級	485	473	470	469	459
	527	505	505	509	498

電気 ランク基準表	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	数	数	数	数	数
A等級	46	41	44	50	54
B等級	150	151	144	142	132
	196	192	188	192	186

平成24年度版発注標準表(土木一式工事)

発注標準		平成24年度					
金額区分	ランク	入札方式	落札方式		価格の公表		入札契約部署
			価格	施工体制 確認型 総合評価方式	予定価格	調査 基準価格 ・ 最低 制限価格	
19.4億円	A等級	一般競争入札 (WTO政府調 達協定適用・ 19.4億円)	低入札価格調 査制度	適用 (高度技術提 案型、技術提 案型、施工計 画型、企業評 価型) 企業評価型の 適用上限二億 円まで	事後公表	5,000万円 以上	本庁
1億円		一般競争入札					
7,500万円	B等級	指名競争入札 が適用できる (一般競争入 札又は指名競 争入札の選 択)	最低制限価格 制度 又は総合評価 の場合は低入 札価格調査制 度を活用	適用できる (施工計画型、 企業評価型)	事後公表		出先 機関
5,000万円							
2,500万円	C等級	指名競争入札	最低制限価格 制度		事前公表		
1,000万円							
500万円	D等級	指名競争入札	最低制限価格 制度				

◆H23年度入札執行状況

≪指名競争入札・一般競争入札 金額別件数(1,000万円以上5,000万円未満)≫

【指名競争入札:全1,825件】

金額別	件数	割合	平均落札率 (加重)	平均落札率 (単純)	落札金額(円)	1件当りの 落札金額(円)
1,000万円以上2,500万円未満	478	26%	92.9%	92.8%	7,267,041,600	15,203,016
2,500万円以上5,000万円未満	193	11%	92.8%	93.0%	6,254,824,800	32,408,419

1,000万円未満	1154	63%
全件数【指名競争入札】	1825	100%

【一般競争入札:全188件】

金額別	件数	割合	平均落札率 (加重)	平均落札率 (単純)	落札金額(円)	1件当りの 落札金額(円)
1,000万円以上2,500万円未満	8	4%	86.6%	86.2%	146,240,850	18,280,106
2,500万円以上5,000万円未満	37	20%	87.8%	88.1%	1,256,094,000	33,948,486

5,000万円以上	143	76%
全件数【一般競争入札】	188	100%

【指名・一般の集計】

金額別	指名	一般	計	割合
1,000万円未満	1154	-	1154	57%
1,000万円以上2,500万円未満	478	8	486	24%
2,500万円以上5,000万円未満	193	37	230	11%
5,000万円以上	-	143	143	7%
計	1825	188	2013	100%
割合	91%	9%	100%	

(土木一式工事)ランク別入札参加資格者数(土木事務所・市町村別)

平成24年3月

土木事務所	事務所別	ランク	市町村	業者数	地区計	備考
安芸土木事務所	安芸	B	安芸市	8	8	
			芸西村	-		
			奈半利町	2	11	
			田野町	2		
			安田町	2		
			北川村	2		
			馬路村	3		
		C	安芸市	14	16	
			芸西村	2		
			奈半利町	-	3	
			田野町	-		
			安田町	2		
			北川村	-		
			馬路村	1		
		D	安芸市	6	12	
			芸西村	6		
			奈半利町	4	12	
			田野町	4		
			安田町	3		
		小計	北川村	1		
	馬路村		-			
			B	19	62	
			C	19		
			D	24		
	室戸	A	室戸市	-	0	
			東洋町	-		
		B	室戸市	7	7	
			東洋町	-		
		C	室戸市	11	15	
			東洋町	4		
		D	室戸市	11	15	
			東洋町	4		
小計		A	0	37		
		B	7			
	C	15				
	D	15				
計	A	0	99			
	B	26				
	C	34				
	D	39				

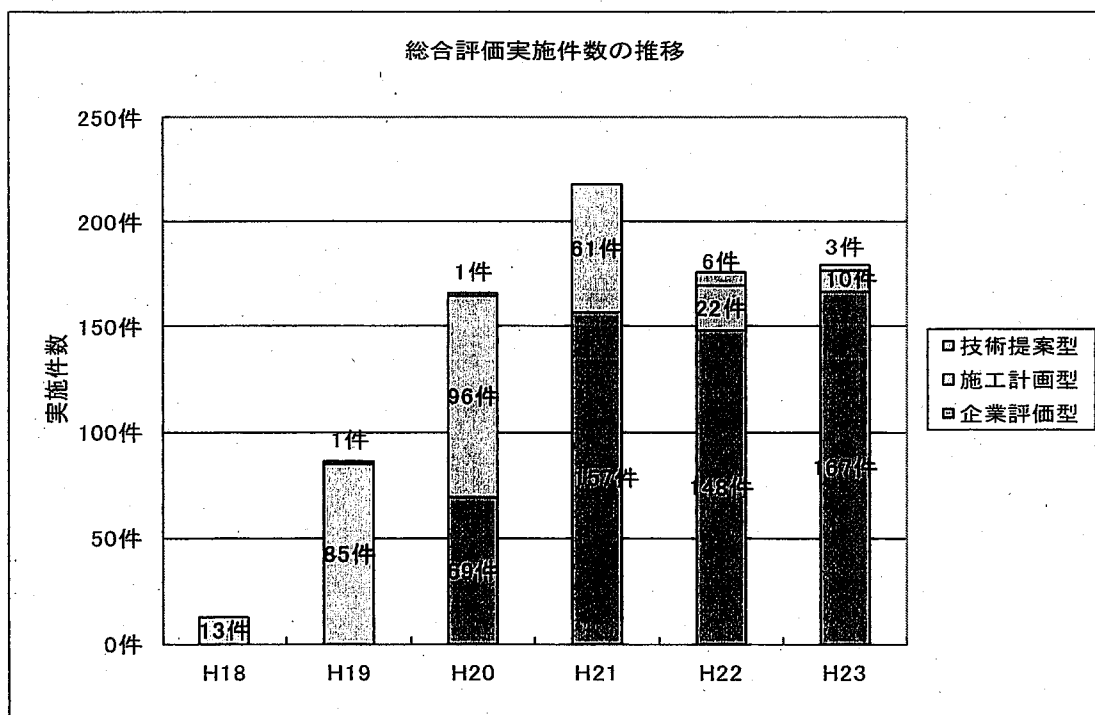
土木事務所	事務所別	ランク	市町村	業者数	地区計	備考
中央東土木事務所	中央東	A	南国市	1	1	
			香南市	-		
			香美市	-		
		B	南国市	6	18	
			香南市	5		
			香美市	7		
		C	南国市	17	39	
			香南市	11		
			香美市	11		
		D	南国市	22	40	
			香南市	13		
			香美市	5		
	小計	A	1	98		
		B	18			
		C	39			
		D	40			
	本山	B	大豊町	3	12	
			本山町	4		
			土佐町	2		
			大川村	3		
C		大豊町	4	14		
		本山町	1			
		土佐町	8			
D		大豊町	2	4		
		本山町	-			
		土佐町	2			
小計	B	12	30			
	C	14				
	D	4				
	計	4				
計	A	1	128			
	B	30				
	C	53				
	D	44				
高知土木事務所	高知	A	高知市	16	16	
		B	高知市	33	33	
		C	高知市	85	85	
		D	高知市	183	183	
	計				317	

土木事務所	事務所別	ランク	市町村	業者数	地区計	備考
中央西土木事務所	中央西	A	いの町	-	1	
			日高村	-		
			土佐市	1		
		B	いの町	11	18	
			日高村	2		
			土佐市	5		
		C	いの町	9	36	
			日高村	8		
			土佐市	19		
		D	いの町	11	28	
	日高村		9			
	土佐市		8			
	小計	A	1	83		
		B	18			
		C	36			
		D	28			
	越知	A	越知町	-	0	
			佐川町	-		
			仁淀川町	-		
		B	越知町	3	18	
佐川町			5			
仁淀川町			10			
C		越知町	5	15		
		佐川町	2			
		仁淀川町	8			
D		越知町	4	16		
	佐川町	8				
	仁淀川町	4				
小計	A	0	49			
	B	18				
	C	15				
	D	16				
計	A	1	132			
	B	36				
	C	51				
	D	44				
須崎土木事務所	須崎	A	須崎市	1	1	
			中土佐町	-		
			津野町	-		
			橋原町	-		
		B	須崎市	6	25	
			中土佐町	5		
			津野町	9		
			橋原町	5		
		C	須崎市	12	25	
			中土佐町	6		
	津野町		4			
	橋原町		3			
	D	須崎市	7	18		
		中土佐町	3			
		津野町	7			
		橋原町	1			
	小計	A	1	69		
		B	25			
		C	25			
		D	18			
四万十町	A	四万十町	1	1		
	B	四万十町	17	17		
	C	四万十町	15	15		
	D	四万十町	8	8		
	小計			41		
計	A	2	110			
	B	42				
	C	40				
	D	26				

土木事務所	事務所別	ランク	市町村	業者数	地区計	備考
幡多土木事務所	幡多	A	四万十市	3	5	
			黒潮町	2		
		B	四万十市	16	21	
			黒潮町	5		
		C	四万十市	22	29	
			黒潮町	7		
		D	四万十市	19	21	
			黒潮町	2		
		小計	A	5	76	
			B	21		
	C		29			
	D		21			
	宿毛	A	宿毛市	1	1	
			大月町	-		
			三原村	-		
		B	宿毛市	14	20	
			大月町	3		
			三原村	3		
		C	宿毛市	15	28	
			大月町	9		
			三原村	4		
		D	宿毛市	9	14	
	大月町		4			
	三原村		1			
	小計	A	1	63		
		B	20			
C		28				
D		14				
土佐清水	B	土佐清水市	9	9		
	C	土佐清水市	8	8		
	D	土佐清水市	5	5		
	小計			22		
計	A	6	161			
	B	50				
	C	65				
	D	40				
合計	A	26	947			
	B	217				
	C	328				
	D	376				

総合評価方式の実施件数

	企業評価型	施工計画型	技術提案型	合計
H18		13件		13件
H19		85件	1件	86件
H20	69件	96件	1件	166件
H21	157件	61件		218件
H22	148件	22件	6件	176件
H23	167件	10件	3件	180件



別添

平成 年 月 日

高知県知事 様

所在地

商号又は名称

代表者氏名

印

見積内訳書

工事番号	
工事名	

工 種 等	見 積 金 額 (円)									
直接工事費計										
共通仮設費計										
現場管理費計										
一般管理費計										
合 計										

(注)

- 1 「直接工事費」、「共通仮設費」、「現場管理費」、「一般管理費」の内訳は、土木工事標準積算基準又は公共建築工事積算基準の項目及び内容によること。
- 2 見積金額はすべて税抜きであり、合計は入札書記載金額と一致すること。
- 3 本書の作成は代理人に委任することはできないこと。

様式例

平成 年 月 日

高知県知事 様

所在地

商号又は名称

代表者氏名

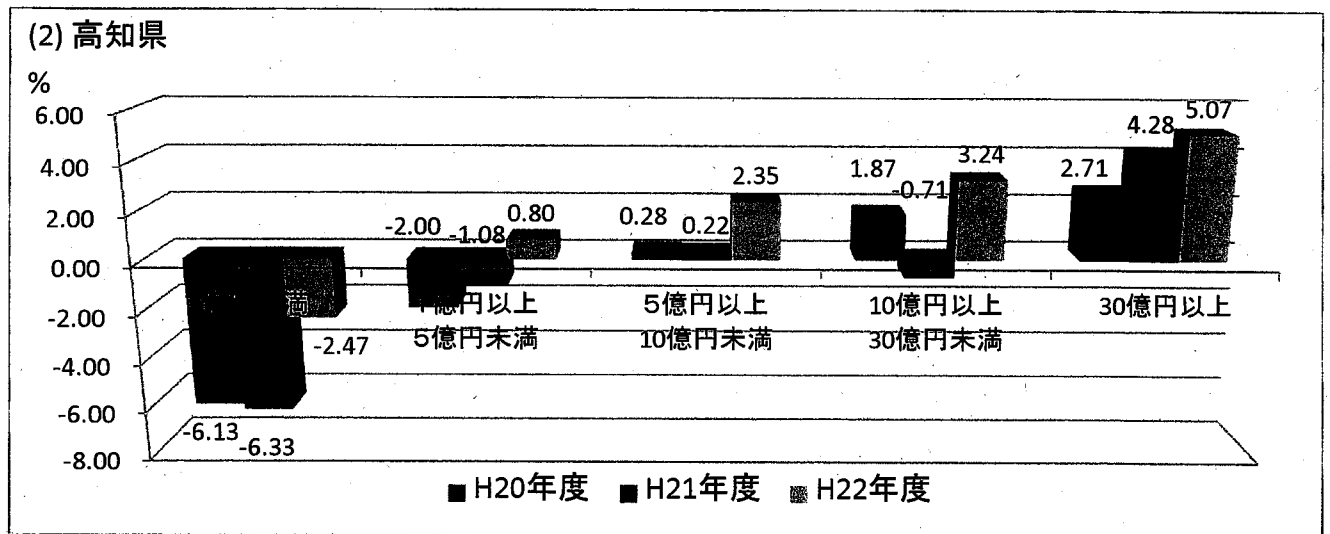
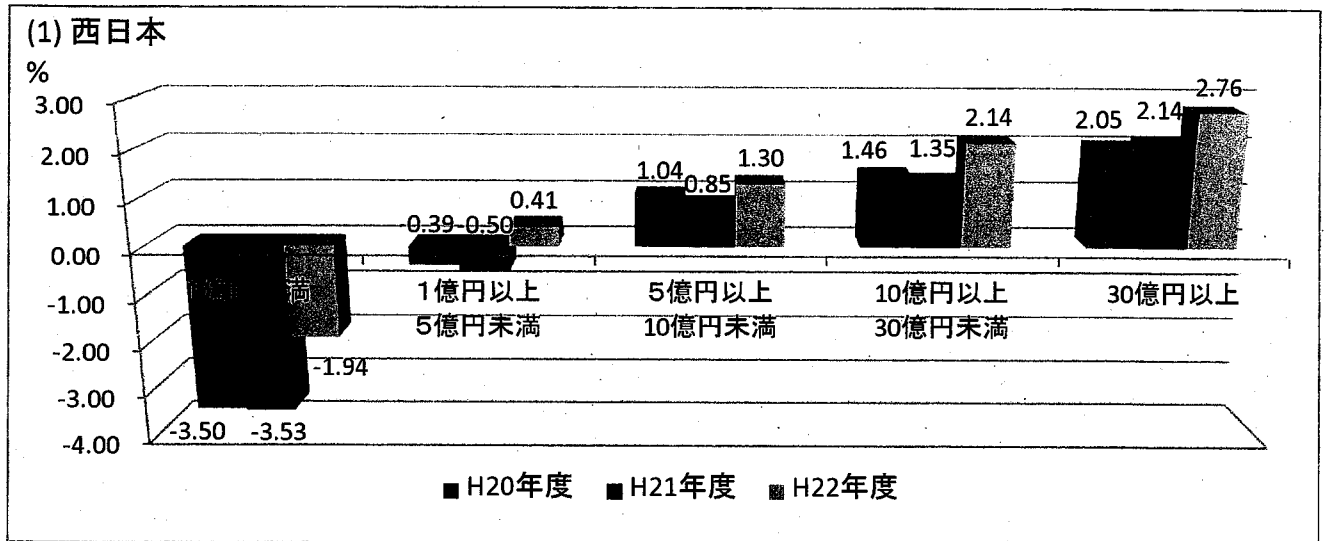
印

工事費内訳書

工事番号	〇〇第号
工事名	〇〇道路改良工事

工 種 等	金 額 (円)											
土工						7	3	2	6	0	0	0
擁壁工				1	0	5	7	3	1	0	0	0
排水工					6	3	3	9	2	0	0	0
仮設工						9	4	6	8	0	0	0
直接工事費計				1	8	5	9	1	7	0	0	0
共通仮設費計					1	1	7	6	0	0	0	0
純工事費計				1	9	7	6	7	7	0	0	0
現場管理費					3	1	6	0	0	0	0	0
工事原価計				2	2	9	2	7	7	0	0	0
一般管理費等						7	9	7	3	0	0	0
工事価格				2	3	7	2	5	0	0	0	0
合 計												

1 完成工事高営業利益率の推移(完成工事高別)



※上記はいずれも西日本建設業保証(株)データによる。

※完成工事高は、土木一式工事を含むすべての業種の計

2 平成23年度高知県入札参加資格業者の完成工事高(土木一式)

(1) 完成工事高別業者数

完成工事高	業者数	
	業者数	構成比
1億円未満	712	73.2%
1億円以上 5億円未満	223	22.9%
5億円以上 10億円未満	22	2.3%
10億円以上 30億円未満	13	1.3%
30億円以上	3	0.3%
計	973	100.0%

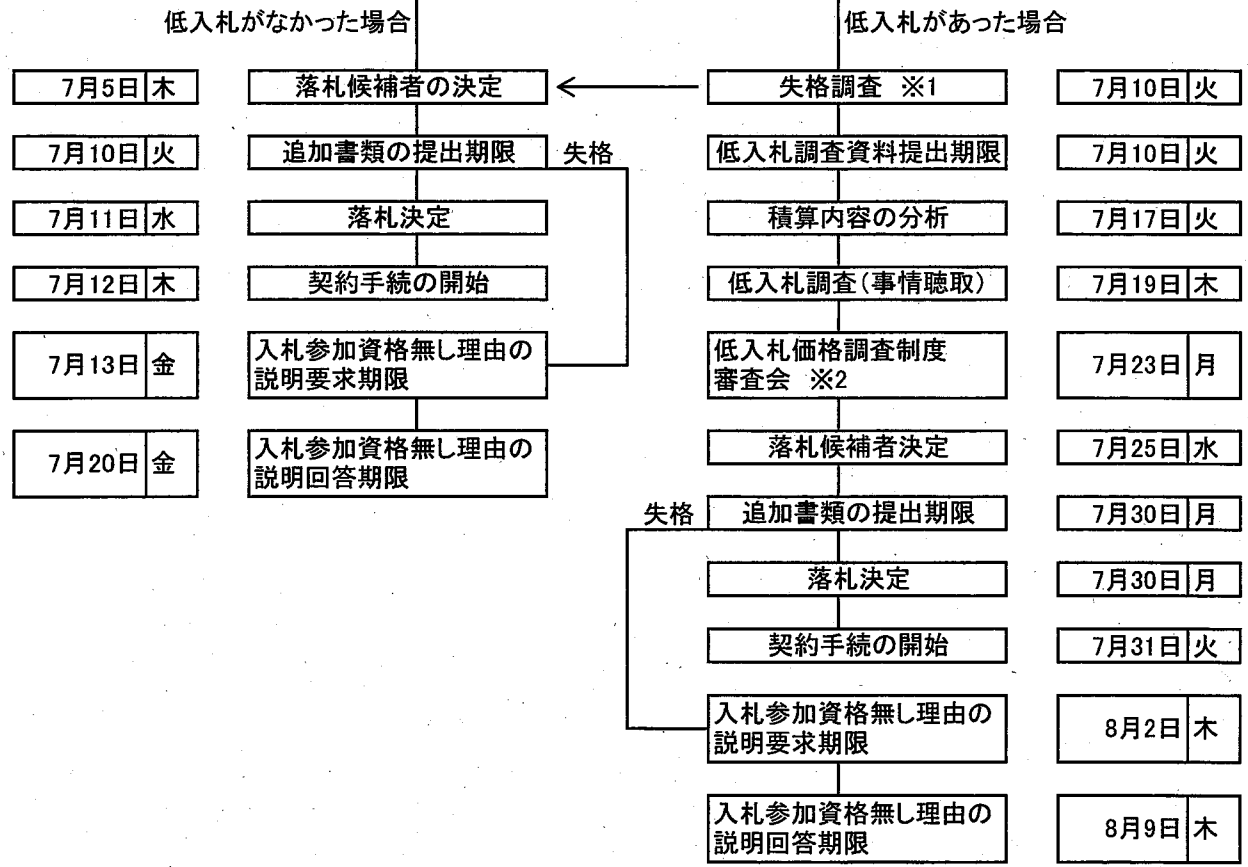
(2) ランク別完成工事高

ランク	業者数		完成工事高 (百万円)	平均 (百万円)
	業者数	構成比		
			最小 ~ 最大	
A	25	2.6%	448 ~ 9,699	1,600
B	217	22.3%	24 ~ 3,140	229
C	327	33.6%	0 ~ 535	58
D	404	41.5%	0 ~ 131	15
計	973	100.0%		118

※完成工事高は、土木一式工事のみの数値であり、上記グラフとは必ずしも一致しない。

7月5日 入札

施行伺い	5月31日 木
技術審査会(公告内容の審査)	6月1日 金
公告 申請書様式の交付、設計書等の閲覧開始 入札参加確認申請書の提出開始	6月13日 水
入札参加確認申請書の提出期限	6月21日 木
入札書の提出開始	6月22日 金
設計図書等の質疑提出期限	6月27日 水
設計図書等の質疑回答期限	7月2日 月
入札書の提出期限	7月4日 水
開札日	7月5日 木



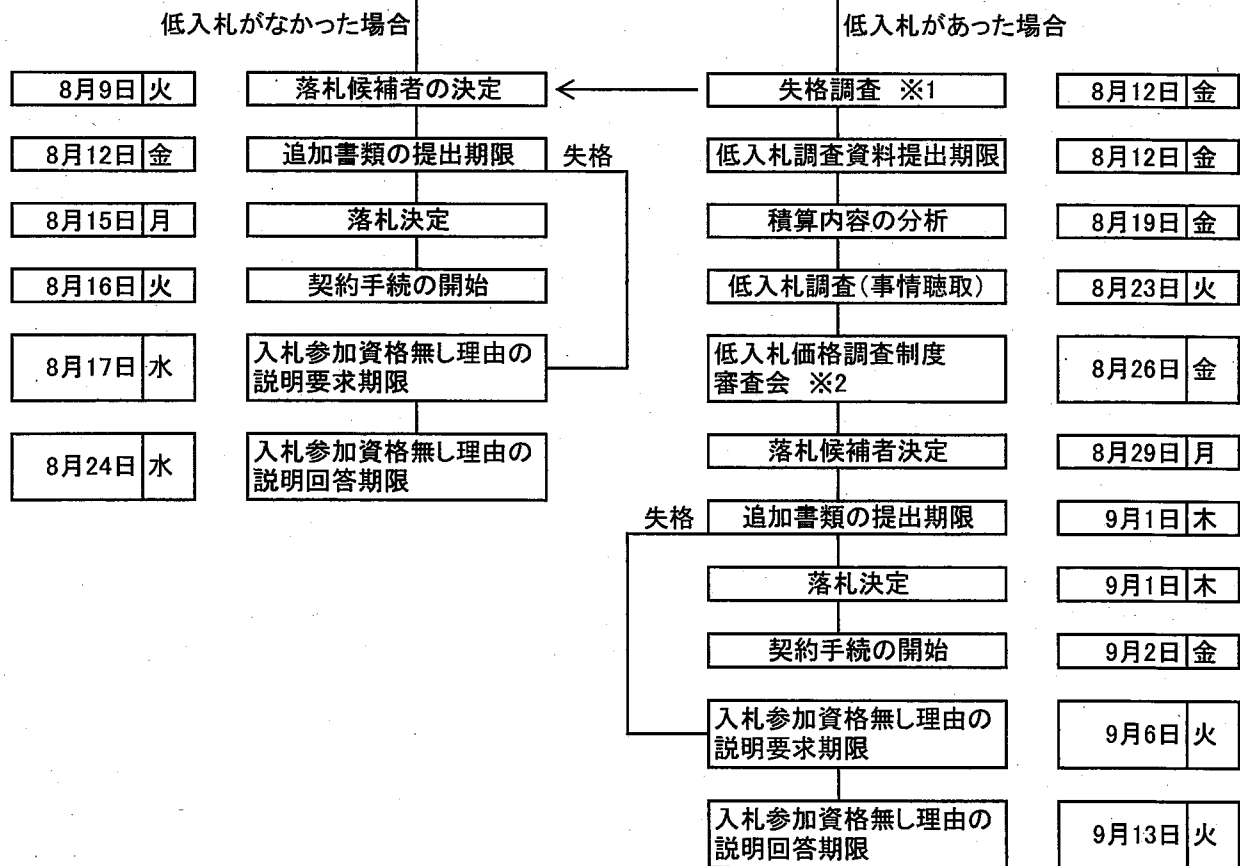
※1 低入札者に対して失格調査を行い、失格基準に該当すればその時点で失格とします。
 低入札者全員が失格となれば、失格者を除いた入札参加者のうち評価値が最も高い者を落札候補者とします。(フローの左へ)
 低入札者が失格基準に該当しない場合は低入札調査を行います。(フローの下へ)

※2 審査会の審査で失格となれば、失格者を除いた入札参加者のうち評価値が最も高い者を落札候補者とします。
 審査会の審査で適正と判断された場合は落札候補者の決定をします。

入札方式: 一般競争入札 総合評価方式 事後審査方式 施工計画型

8月9日 入札

施行伺い	7月5日 火
技術審査会(公告内容の審査)	7月8日 金
公告 申請書様式の交付、設計書等の閲覧開始 入札参加確認申請書の提出開始	7月13日 水
入札参加確認申請書の提出期限	7月28日 木
入札書の提出開始	7月29日 金
設計図書等の質疑提出期限	8月1日 月
技術審査会(提案内容の審査)	8月3日 水
設計図書等の質疑回答期限	8月5日 金
入札書の提出期限	8月8日 月
開札日	8月9日 火



- ※1 低入札者に対して失格調査を行い、失格基準に該当すればその時点で失格とします。
低入札者全員が失格となれば、失格者を除いた入札参加者のうち評価値が最も高い者を落札候補者とします。(フローの左へ)
低入札者が失格基準に該当しない場合は低入札調査を行います。(フローの下へ)
- ※2 審査会の審査で失格となれば、失格者を除いた入札参加者のうち評価値が最も高い者を落札候補者とします。
審査会の審査で適正と判断された場合は落札候補者の決定をします。

標準的な日程について

建設工事一般競争入札の公告例(平成23年3月22日付け22高建管第992号)

	施工計画型	企業評価型
入札参加確認申請書の提出期限	公告の日から13日後	公告の日から8日後
入札書提出期限	申請書の提出期限から12日後	
開札日	入札締切日の翌日	
質疑の締切期日	開札日の8日前	
最終質疑回答期限	開札日の3日前	
追加書類提出期限	落札候補者の決定から3日後	
落札決定日	開札日後速やかに(8日目途)	

建設工事一般競争入札事務取扱要領(平成22年3月31日付け21高建管第1266号)

	施工計画型	企業評価型
入札参加資格無し理由の説明要求期限	通知を受けた日の翌日から3日	
入札参加資格無し理由の説明回答期限	説明要求書を受理した日の翌日から5日	

建設工事低入札価格調査制度事務処理要領(平成19年6月20日付け19高建管第270号)

	施工計画型	企業評価型
失格調査の実施期限	開札日の3日後	
低入札調査資料提出期限	開札日の3日後	
積算内容の分析	開札日から10日程度	
低入札価格調査制度審査会の結果通知	開札日から20日程度	

1 談合が行われにくい入札制度の見直し

項目	現状	課題	検討の方向	効果
(1) 競争性の確保				
① 一般競争入札の範囲の拡大	<ul style="list-style-type: none"> ・5,000万円以上の工事は、原則、全て一般競争 ・1,000万円以上5,000万円未満の工事でも可能 	<ul style="list-style-type: none"> ・指名競争と一般競争の割合が10:1(23年度)、指名競争が非常に多い 	<ul style="list-style-type: none"> ・原則一般競争とする下限の引き下げ 	<ul style="list-style-type: none"> ○入札参加可能事業者の増加 ○受注意欲のある参加者による競争性の発揮
② 一般競争入札の地域要件の拡大	<ul style="list-style-type: none"> ・B等級事業者を対象とした一般競争入札の発注案件においては、入札参加者の地域要件を所内事務所単位で設定 	<ul style="list-style-type: none"> ・所内事務所のB等級事業者数は限られ、個別発注案件での入札参加者数が限定される(8者～26者) 	<ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者の地域要件を土木事務所単位(県下6ブロック)で設定(24者～51者) 	<ul style="list-style-type: none"> ○入札参加可能事業者の増加 ○受注意欲のある参加者による競争性の発揮 ●「地域」が拡大され、地元密着の度合いが薄れる
③ 指名競争入札の指名事業者数の拡大	<ul style="list-style-type: none"> ・建設工事 2,000万円未満: 8者 2,000万円以上: 10者 ・委託業務 8者 	<ul style="list-style-type: none"> ・入札参加者数が限定 ・過去の入札実績から指名業者の類推が可能 	<ul style="list-style-type: none"> ・指名業者数を固定せず、下限のみ設定(○者以上) 	<ul style="list-style-type: none"> ○指名事業者の類推(把握)が困難
④ 入札参加資格の拡大	<ul style="list-style-type: none"> ・原則、1億円以上の工事については、B等級事業者の参加は認めしていない ・A等級が指名停止を受けている当分の間は、一部にB等級同士のJVの参加も可としている 	<ul style="list-style-type: none"> ・A等級の談合防止対策として競争性を高める必要がある 	<ul style="list-style-type: none"> ・工種によっては、B等級のJVの入札参加を認める (工事量によって1億円以上となるものなど) 	<ul style="list-style-type: none"> ○入札参加希望者の把握が困難
⑤ 予定価格の事後公表の拡大	<ul style="list-style-type: none"> ・予定価格は事前公表 ・ただし、5,000万円以上の工事及び2,000万円以上の委託業務で予定価格の事後公表を試行 	<ul style="list-style-type: none"> ・自ら見積もることなく、予定価格から入札金額を決定することが可能(入札価格の設定が容易) ・積算能力の向上に支障 ・適正な利益を見込んでいるのか疑問 	<ul style="list-style-type: none"> ・予定価格の事後公表の対象の拡大 	<ul style="list-style-type: none"> ○積算能力の向上 ○適正な利益の確保 ●秘匿による働きかけの誘因
(2) 総合評価方式において事業者が自己採点できない項目の配分の拡大				
① 施工計画の評価点の配分の拡大	<ul style="list-style-type: none"> ・施工計画 8/40(企業評価6/40、技術者評価6/40、施工体制評価20/40) 	<ul style="list-style-type: none"> ・事業者が自己採点できない施工計画の評価点の配分が小さい 	<ul style="list-style-type: none"> ・施工計画の評価点の配分の拡大及び配点の多様化 	<ul style="list-style-type: none"> ○自己採点できない項目のウエイトが高くなることにより、入札金額の決定が困難に
② 施工計画型を採用する工事の拡大	<ul style="list-style-type: none"> ・2億円未満の工事は企業評価型と施工計画型のいずれも採用可 	<ul style="list-style-type: none"> ・施工計画型を採用する工事が減少(20年度:96件→23年度:10件) 	<ul style="list-style-type: none"> ・施工計画型を採用する工事の拡大 	<ul style="list-style-type: none"> ○自己採点できない工事の拡大により、入札金額の決定が困難に ●事業者からは、施工計画の工夫に経費がかかるため廃止をとの要望あり
(3) 総合評価方式における企業の評価点等の公表事項の制限				
① 総合評価方式の企業評価、技術者評価の項目ごとの評価点の公開の制限	<ul style="list-style-type: none"> ・全ての評価項目を事後公表 	<ul style="list-style-type: none"> ・同種工事における他社の企業、配置技術者の評価点を把握して入札金額を決定できる 	<ul style="list-style-type: none"> ・企業評価、配置技術者評価の合計のみ公表 	<ul style="list-style-type: none"> ○他社の評価点が類推しづらくなり、談合する場合は煩雑になる ●自己評価まで出し合えば談合は可能

2 談合の有無をチェックできる入札制度の見直し

項目	現状	課題	検討の方向	効果	
(1) 積算内訳の事前提出					
①	・工事費内訳書の添付の義務化	・低入札価格調査制度適用の一般競争入札に見積内訳書の添付を義務付け (23年度:2,013件中181件)	・自ら見積もることなく、予定価格から入札金額を決定することが可能(入札価格の設定が容易) ・積算能力の向上に支障 ・適正な利益を見込んでいないのか疑問	・設計書の各工種ごとの金額を記載した工事費内訳書の添付を義務付け	○積算能力の向上 ○適正な利益の確保 ○談合の疑義が生じた場合のチェックに活用できる

3 談合を行うに至った原因・背景に対応した入札制度の見直し

項目	現状	課題	検討の方向	効果	
(1) ダンピング受注の防止					
①	調査基準価格の引き上げ	・完成工事高営業利益率を見ると、完工高5億円未満の事業者はマイナス	・適正な利益の確保	・調査基準価格の引き上げ	○ダンピング受注の防止 ○適正な利益の確保 ○談合へのインセンティブの排除
②	予定価格の上限拘束制の廃止	・予定価格の範囲内での契約(地方自治法) ・予定価格は、取引の実例価格等を考慮して適正に定めなければならない(県契約規則)	・設計は、市場調査等による実勢価格で作成されており、状況により、予定価格を超える場合もあり得る。	・予定価格の上限拘束制の制度改正を国に要請	○ダンピング受注の防止 ○適正な利益の確保 ○談合へのインセンティブの排除
(2) 事業者の経営力の強化					
①	協業化及び合併の推進	・公共工事の発注量に比べ事業者が供給過剰	・事業者の経営力の強化	・協業化及び合併のメリットの周知	○経営の安定した事業者の増加 ○地域防災力の維持・確保

4 その他の入札制度の見直し

項目	現状	課題	検討の方向	効果	
(1) 適切な入札手続の執行					
①	施工計画の評価時期の変更	・入札参加資格確認申請時に施工計画の提出を受け、入札書の締め切り日前に評価を実施	・施工計画の評価点が入札書の締め切り前に漏洩し得る手順となっている	・入札書の締め切り後、開札までの間に施工計画の評価を実施	○評価点が入札前に漏洩し得ない

1 ペナルティーの強化

項目	現状	課題	検討の方向	効果
(1) 再発の再発に対する強化				
① 指名停止	・談合等の遡及期間：3年	・再発防止の強化	・遡及期間の延長	・再発防止
② 賠償金	・規定なし	・再発防止の強化	・加算規定の新設	・再発防止
(2) 主導的立場に対する強化				
① 監督処分	・規定なし(〇日以上の中で判断)	・談合主導の抑止	・主導的立場の下限を新設	・談合主導の抑止
② 賠償金	・規定なし	・談合主導の抑止	・加算規定の新設	・談合主導の抑止
(3) その他のペナルティーの新設強化				
① 指名停止	-	・指名停止対象事由の追加	・指名を受けたことを他者に漏らした場合、談合情報等対応マニュアルに基づく見積根拠資料の提出、事情聴取に正当な理由なく応じない場合	・談合防止
② 総合評価方式	-	・減点項目の新設	・談合による指名停止を受けた場合に減点	・談合防止
③ 入札参加資格(地域点数)	指名停止1月につき△10点(下限△60点)	・下限点数が緩いのでないか	・下限点数の引き下げ	・談合防止

A; 技術評価点(仮) = 企業評価点 + 配置予定技術者評価点 + 施工計画評価点(施工計画型のみ)
 B; 施工体制評価後の技術評価点 = 技術評価点(仮) (A) × (施工体制評価点(D) ÷ 施工体制評価の満点)
 C; 標準点(100点)
 D; 施工体制評価合計点 = (品質確保の実効性) + (施工体制確保の確実性)
 E; 評価点(最終) = 施工体制評価後の技術評価点(B) + 標準点(C) + 施工体制評価合計点(D)
 G; 評価値 = 評価点(最終)(E) ÷ 入札価格(F) ⇒ 評価値(G)の最も高い者が落札者

総合評価方式評価結果一覧表(施工計画型)

工事名(工事番号):
 入札場所:
 入札担当者:
 立会名:
 入札日時:
 予定価格(税抜): 400,000,000
 調査基準価格(税抜): 338,000,000
 基準評価値: 25,0000

基準評価値 = (標準点(100点) / 予定価格(税抜)(単位: 億円))

H21.4より導入

A B C D E F G

No.	企業名	業 業 業 業 業 業 業 業 業 業 業										技 術 考 評 価		施 工 計 画 評 価		施 工 計 画 評 価		施 工 体 制 評 価		入 札 価 格 (億 円 単 位)	評 価 値	落 札 者													
		同種・類似工事の成績の有無	同種・類似工事の成績の最低点	直近の成績の表彰の有無	ISO登録の有無	舗装工事体制	地域内拠点の有無	地域ボランティアの有無	重機保有の有無	消防団への加入状況	小計	換算後点数	同種・類似工事の成績の有無	同種・類似工事の成績の最低点	優良工事表彰の有無	継続学習制度(CPD)への取り組み	配置予定技術者の資格	小計	換算後点数				施工計画評価	品質管理に関する所見	施工上の課題に関する所見	施工上配慮すべき事項	小計	換算後点数	技術評価点(仮)	施工体制評価後の点	標準点	品質確保の実効性	施工体制確保の確実性	施工体制評価合計点	評価点(最終)
1	W	10	15	0	10	-	15	10	10	0	70.0	5,2500	5	15	5	5	30.0	4,0000	-	10	-	10	100	8,0000	17,2500	17,2500	100,0000	10,0000	10,0000	20,0000	137,2500	400,000,000	4,000,000,000	34,3125	
2	X	10	5	0	0	-	15	10	10	10	60.0	4,5000	10	10	7.5	10	37.5	5,0000	-	10	-	100	8,0000	17,5000	7,0000	100,0000	4,0000	4,0000	8,0000	115,0000	320,000,000	3,200,000,000	35,9375	低入札	
3	Y	10	5	0	5	-	0	10	10	0	40.0	3,0000	0	0	0	5	5.0	0,6666	-	5	-	5.0	4,0000	7,6666	7,6666	100,0000	10,0000	10,0000	20,0000	127,6666	340,000,000	3,400,000,000	37,5490		
4	Z	10	15	0	5	-	-	10	10	0	60.0	4,5000	5	15	5	5	30.0	4,0000	-	10	-	100	8,0000	16,5000	16,5000	100,0000	10,0000	10,0000	20,0000	136,5000	350,000,000	3,500,000,000	39,0000	落札者	

「品質確保の適正」及び「施工体制の適正」の評価
 1) 調査基準価格以上の者 & 低入札調査の結果、「良」の評価の者 = 10点
 2) 低入札調査の結果、「可」の評価の者 = 4点
 3) 低入札調査の結果、「不可」の評価の者 = 0点

例