

高知県集落調査

【概要版】

1 調査の背景

平成23年度に実施した前回調査以降、高知県ではさらなる人口減少や高齢化が進行しており、人口減少率は全国4位、高齢化率は全国2位となっています。

(表1、図1)

特に、中山間地域においては、人口減少、高齢化が進むなか、コミュニティ機能の低下、担い手不足、産業の低迷等により集落全体の活力が衰退しており、新たな対策や支援が求められています。

※中山間地域：

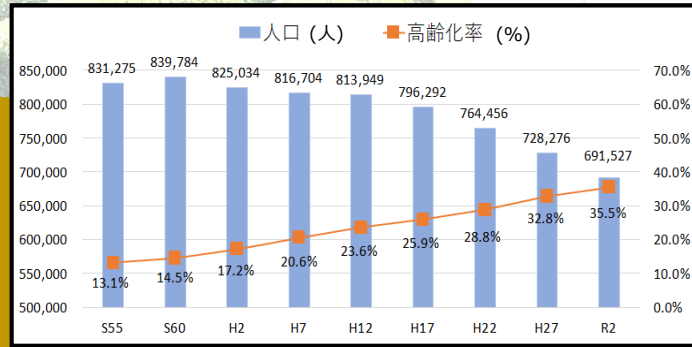
高知県では、山間地及びその周辺の地域など地理的及び経済的に不利な地域として、地域振興に関する5つの法律（過疎地域持続的発展支援特別措置法、山村振興法、離島振興法、半島振興法、特定農山村における農林業等の活性化のための基盤整備の促進に関する法律）で規定された範囲としている。

表1-高知県の人口減少率と高齢化率の全国順位（国勢調査）

順位	都道府県	人口減少率	順位	都道府県	高齢化率
1	秋田県	-6.2%	1	秋田県	37.5%
2	岩手県	-5.4%	2	高知県	35.5%
3	青森県	-5.4%	3	山口県	34.6%
4	高知県	-5.0%	4	島根県	34.2%
-	全国	-0.7%	-	全国	28.6%

※H27～R2の減少率

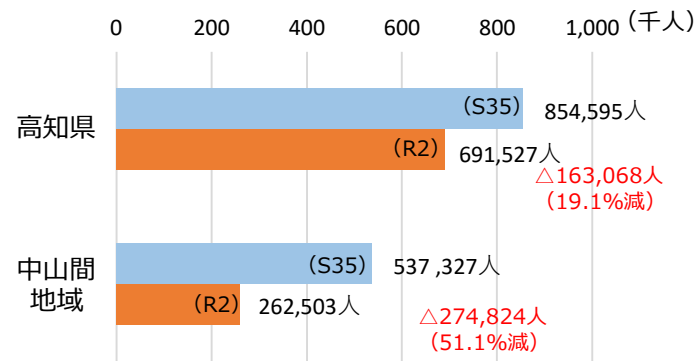
図1-高知県の人口と高齢化率の推移（国勢調査）



2 調査の目的

前回調査からの経年変化を把握するとともに、これまでの中山間対策の取り組みの検証を行い、実効性のある対策を講じるため、県内全域の小規模集落を対象に、10年ぶりに、「集落代表者への聞き取り調査」と「住民アンケート調査」からなる「集落实態調査」を実施しました。集落活動、生活環境、産業振興など、地域の実情や住民の皆さまの思いをお聞きし、今後の中山間対策の政策づくりに反映させていただきます。

図2-高知県と中山間地域の人口の推移（昭和35年との比較）
：（集落データ調査）



3 調査の内容

【集落データ調査】

市町村別、集落別の人口、世帯数等の数値分析

集落データ調査

(令和2年国勢調査結果を基に再整理)

- 調査対象数：2,522集落
- データ内容
 - ・県及び市町村の人口、高齢化率の推移
 - ・集落数の推移
 - ・世帯規模、人口増減、世帯数増減、高齢化率から見た集落の状況
- ※昭和35年から5年毎に定期的に調査

【集落实態調査】

中山間地域を中心とした、概ね50世帯未満の集落を対象に実施
(主な内容：集落活動、生活環境、安全・安心、中山間の産業づくり)

集落代表者聞き取り調査

(訪問による聞き取り調査)

- 調査箇所：1,451集落
- 対象：地区長等の代表者
- 実施期間：令和3年6月～令和4年1月
- 調査方法：調査員の訪問による聞き取り
- 調査項目：56項目
(漁村のみ10項目追加)

住民アンケート調査

(個人の記述による調査)

- 調査箇所：109集落
- 対象：集落在住の18歳以上の方
- 実施期間：令和3年9月～令和4年1月
- 調査方法：住民アンケート調査票の配布・回収
- 調査項目：51項目
- 回収結果：有効回答数 2,368人
：有効回答率 41.6%

4 調査の結果

(1) 集落活動

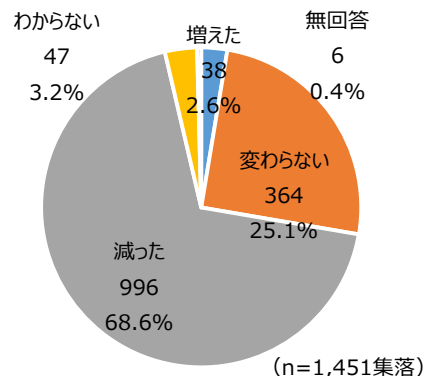
① 地区会の状況

集落代表者聞き取り調査【問1、4】

◆地区会の有無…『ある』：**91.8%** <H23>

■10年前と比べた地域活動の参加者

『ある』：**87.3%** <R3>



◆10年前と比べた地域活動の参加者…『減った』：**68.6%**

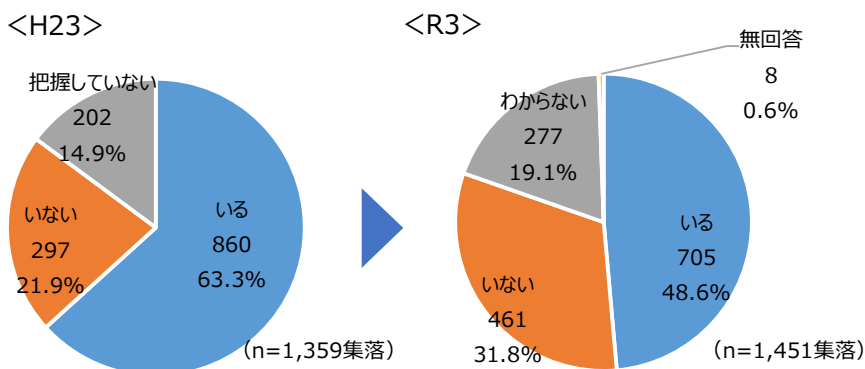
② 世話役・後継者の存在

集落代表者聞き取り調査【問6】

◆世話役の後継者の有無…

『いる』：**63.3%** <H23>

『いない』：**21.9%**



『いる』：**48.6%** <R3>

『いない』：**31.8%**

③ 集落で行っている共同作業

集落代表者聞き取り調査【問9】

◆集落で現在行っている共同作業…

『集会所・神社・仏閣・墓地などの維持管理』

：**81.3%**

『神社の祭り、伝統芸能の継承活動』

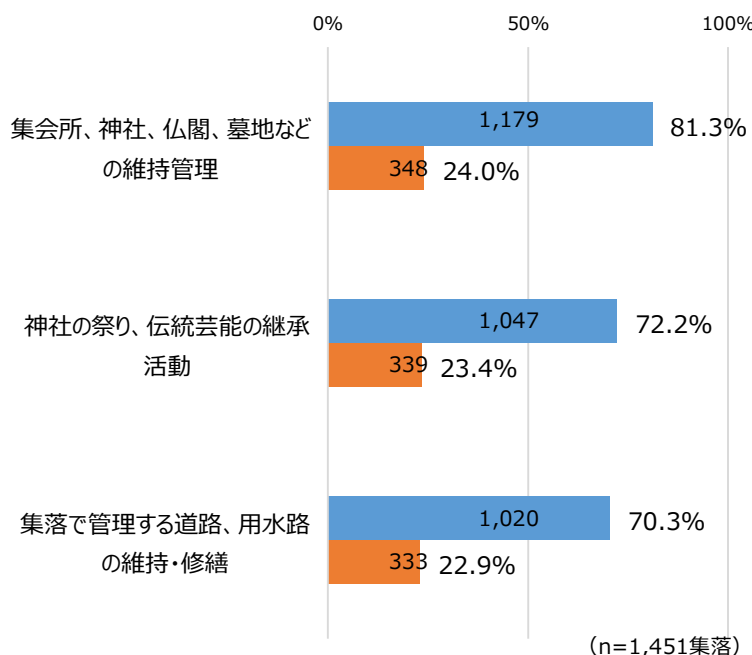
：**72.2%**

『集落で管理する道路、用水路の維持・修繕』

：**70.3%**

■現在行っている共同作業、今後継続が困難になる共同作業（上位3つ）

（複数回答可）



◆今後（10年間）継続が困難になる共同作業…

『集会所・神社・仏閣・墓地などの維持管理』

：**24.0%**

『神社の祭り、伝統芸能の継承活動』

：**23.4%**

『集落で管理する道路、用水路の維持・修繕』

：**22.9%**

■現在行っている共同作業（活動）

■今後（10年の間に）継続が困難になる共同作業（活動）

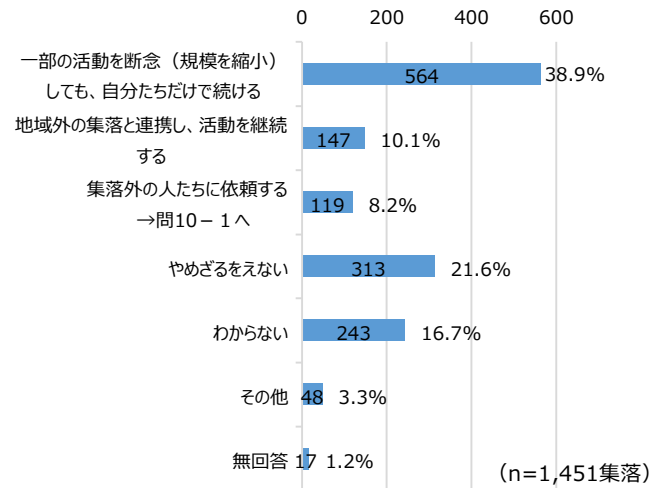
④ 集落活動の継続が困難になった場合の対応

集落代表者聞き取り調査【問10】

◆集落活動の継続が困難になった場合の対応…

『自分たちだけで続ける』 : **60.5%**
 『やめざるをえない』 : **8.0%** <H23>

『自分たちだけで続ける』 : **38.9%**
 『やめざるをえない』 : **21.6%** <R3>



◆集落外の人たちに依頼する場合の依頼先…

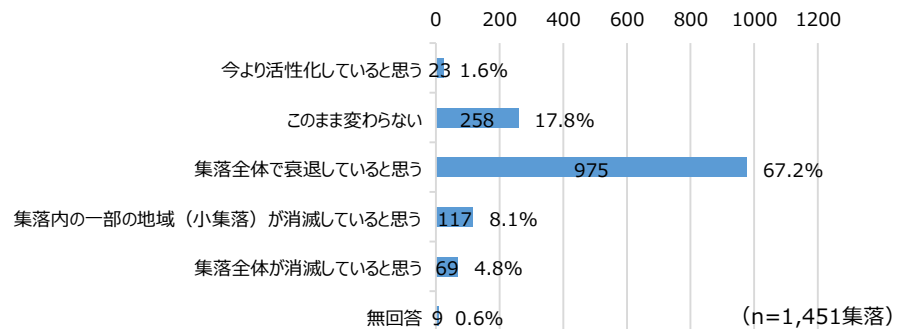
『行政機関』 : **52.9%**

⑤ 今後（およそ10年後）の集落の将来像

集落代表者聞き取り調査【問13】

◆集落の将来像…

『このまま変わらない』 : **17.8%**
 『集落全体で衰退していると思う』 : **67.2%**



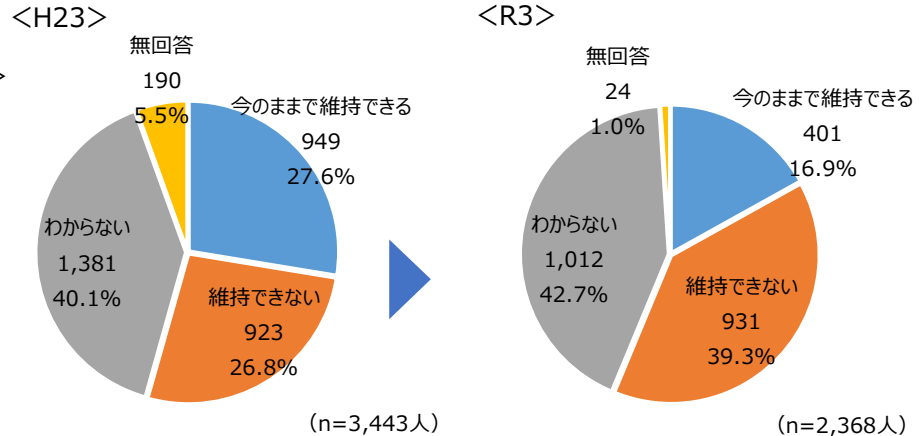
⑥ 今後の集落活動の維持

住民アンケート調査【問10】

◆今後の集落活動の維持…

『維持できる』 : **27.6%** <H23>
 『維持できない』 : **26.8%**

『維持できる』 : **16.9%** <R3>
 『維持できない』 : **39.3%**

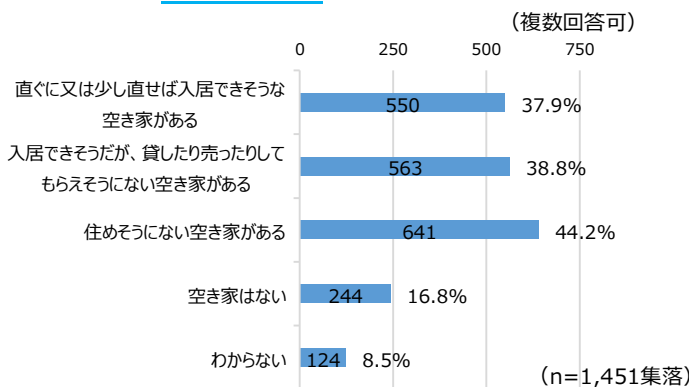


⑦ 集落内の空き家の状況

集落代表者聞き取り調査【問20】

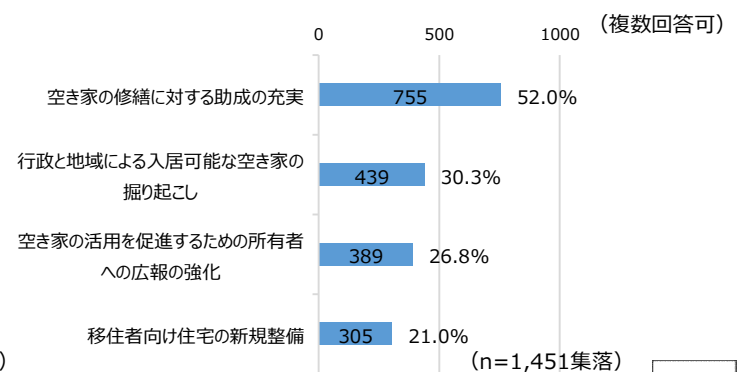
◆集落内の入居できそうな空き家…

『直ぐに又は少し直せば入居できそうな空き家がある』 : **37.9%**



◆移住者の住宅確保に必要な施策…

『空き家の修繕に対する助成』 : **52.0%**
 『入居可能な空き家の掘り起こし』 : **30.3%**



⑧ 集落活動センターの知名度

集落代表者聞き取り調査【問8】 住民アンケート調査【問13】

◆集落活動センターを知っているか

…『よく知っている』『知っている』：**63.0%** <聞き取り>
 : **74.9%** <アンケート（集落活動センターがある地域）>
 : **41.4%** <アンケート（集落活動センターがない地域）>

<集落活動センターに**取り組んでいる**地域>

⑨ 集落活動センターによる地域の変化

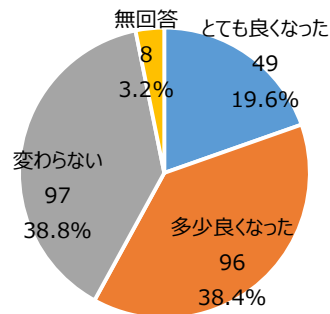
集落代表者聞き取り調査【問8】 住民アンケート調査【問16】

◆地域がどう変わったか…

『（とても又は多少）よくなった』
 : **58.0%** <聞き取り>

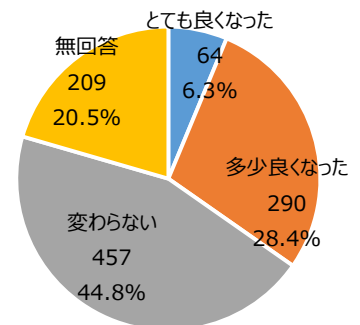
『（とても又は多少）よくなった』
 : **34.7%** <アンケート>

<聞き取り>



(n=250集落) ※ 1

<アンケート>



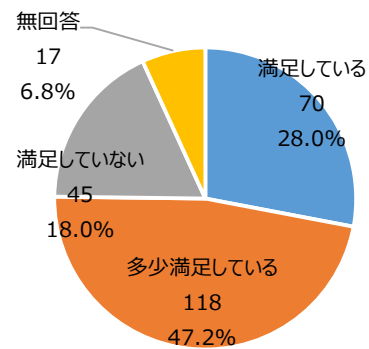
(n=1,020人) ※ 2

⑩ 集落活動センターの満足度

集落代表者聞き取り調査【問8】

◆取り組みへの満足度…

『（満足又は多少）満足している』
 : **75.2%**



(n=250集落) ※ 1

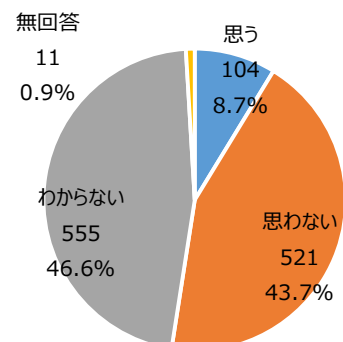
<集落活動センターに**取り組んでいない**地域>

⑪ 集落活動センターに取り組む意向

集落代表者聞き取り調査【問8】

◆集落活動センターに取り組んでみたいか…

『取り組みたいと思う』 : **8.7%**
 『取り組みたいと思わない』 : **43.7%**



(n=1,191集落) ※ 3

【主な課題 ※自由記述回答】

- 担い手がいないため
- 活動内容がわからない など

※ 1 問 8 - 1 で集落活動センターに取り組んでいると回答した集落のみ集計。
 ※ 2 住民アンケート調査で集落活動センターがある地域のみ集計。
 ※ 3 問 8 - 1 で集落活動センターに取り組んでいないと回答した集落のみ集計。

(2) 生活環境

① 飲料水の確保

集落代表者聞き取り調査【問2.5】

<集落・個人で管理する施設の集落>

<行政が管理する水道の集落>

◆飲料水を確保していく上での課題…

『施設の維持管理』 : **67.6%**

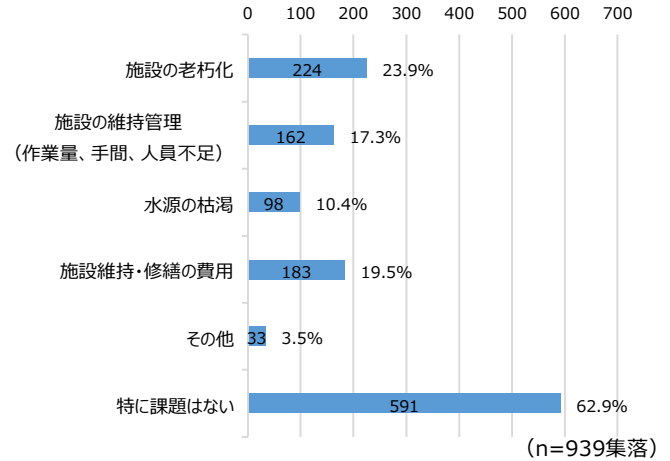
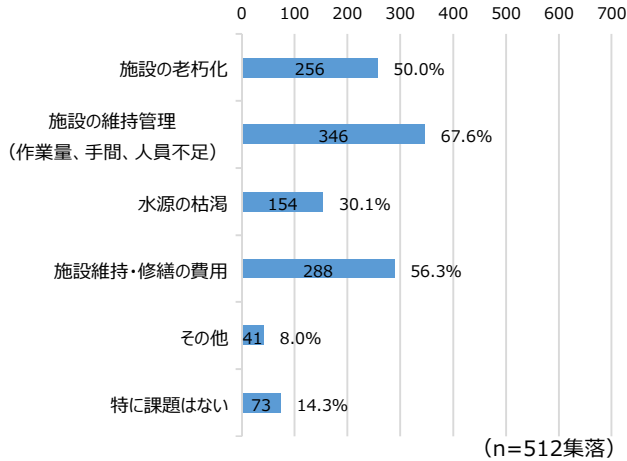
『施設維持・修繕の費用』 : **56.3%**

(複数回答可)

『特に課題はない』 : **62.9%**

『施設の老朽化』 : **23.9%**

(複数回答可)



② 移動手段の課題

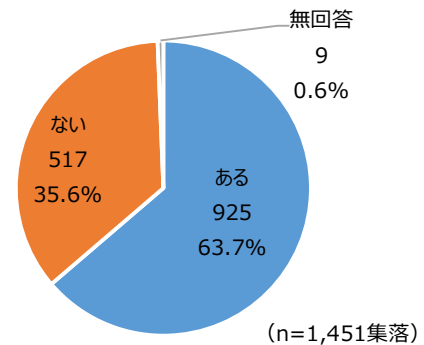
集落代表者聞き取り調査【問2.8】

◆地域の公共交通機関の課題…

『ある』 : **63.7%**

【主な課題 ※自由記述回答】

- ・ バスの便が少ない、バス停が遠い
- ・ 公共交通の手段が少ない など



③ 移動手段の状況

住民アンケート調査【問2.4、2.6、2.7】

◆日常の移動手段 … 『自家用車（自分で運転、バイク・原付含む）』 : **76.1%**

◆自家用車の利用 … 『（今後10年以内に）利用できなくなる不安がある』 : **47.2%**

◆自家用車以外に切り替える場合の移動手段 … 『バス（コミュニティバスや乗り合いタクシー含む）』 : **50.3%**

④ 日常生活で不便に感じていること

集落代表者聞き取り調査【問3.2】

◆日常生活で不便に感じていること…

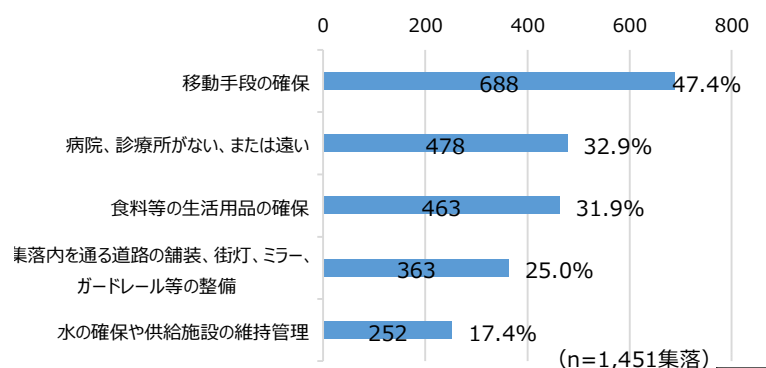
『移動手段の確保』 : **47.4%**

『病院、診療所がない、または遠い』 : **32.9%**

『食料等の生活用品の確保』 : **31.9%**

■日常生活で不便に感じていること（上位5つ）

(複数回答可)



⑤ 鳥獣被害

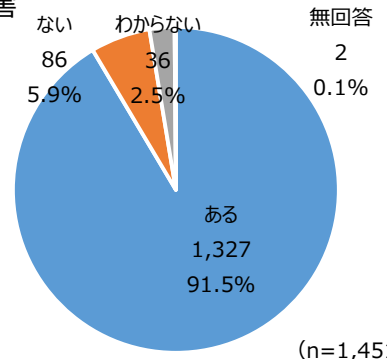
集落代表者聞き取り調査【問3.1】

◆野生鳥獣による農林業被害…

『ある』 : **94.3%** <H23>

『ある』 : **91.5%** <R3>

■野生鳥獣による農林業被害



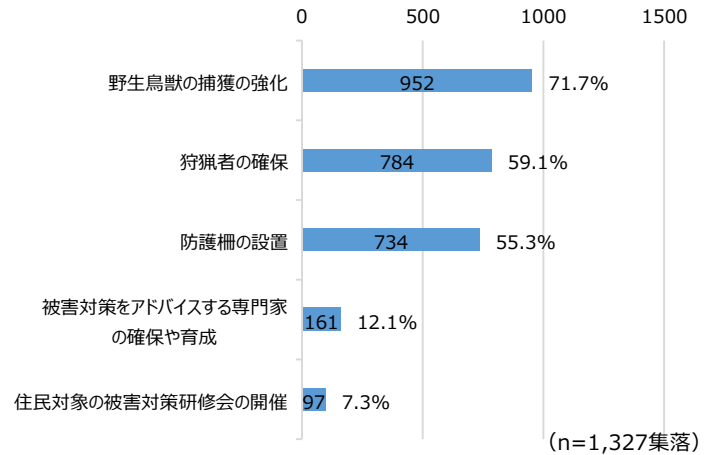
◆野生鳥獣による農林業の被害対策への支援策として行政に力を入れて欲しいこと…

『野生鳥獣の捕獲の強化』 : **71.7%**

『狩猟者の確保』 : **59.1%**

『防護柵の設置』 : **55.3%**

■被害対策への支援策として行政に力を入れて欲しいこと (複数回答可)



⑥ 情報通信

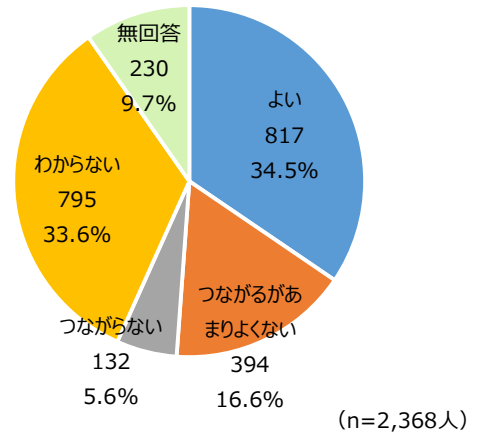
住民アンケート調査【問3.4】

◆インターネットの通信環境…

『よい』 : **34.5%**

『つながるがあまりよくない』 : **16.6%**

『つながらない』 : **5.6%**



⑦ デジタル技術の活用分野

集落代表者聞き取り調査【問3.0】

【主な意見 ※自由記述回答】

- 技術の活用以前に環境整備が必要 : 69件 (光回線がない、インターネット環境がない)
- 医療・介護分野での活用 : 65件 (在宅診療、遠隔診療)
- 産業分野での活用 : 62件 (ドローンによる農薬散布、ネット販売)
- 使いこなせない : 55件 (高齢者には難しい)
- 防災分野での活用 : 47件 (防災関係のアプリ、通知機能)
- ソフト面での支援が必要 : 23件 (高齢者等へのデジタル技術活用の講習)
- 福祉分野での活用 : 21件 (安否確認、見守り)

(3) 安全・安心

① 集落の見守り活動

集落代表者聞き取り調査【問33～35】

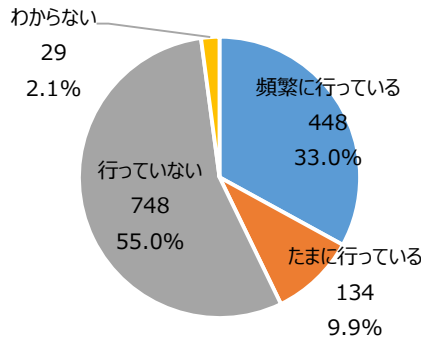
◆集落の見守り活動…

『(頻繁又はたまに) 行っている』
: **42.9%** <H23>

『(頻繁又はたまに) 行っている』
: **51.0%** <R3>

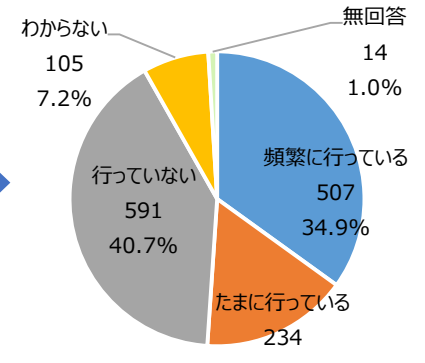
■地域の見守り活動

<H23>



(n=1,359集落)

<R3>



(n=1,451集落)

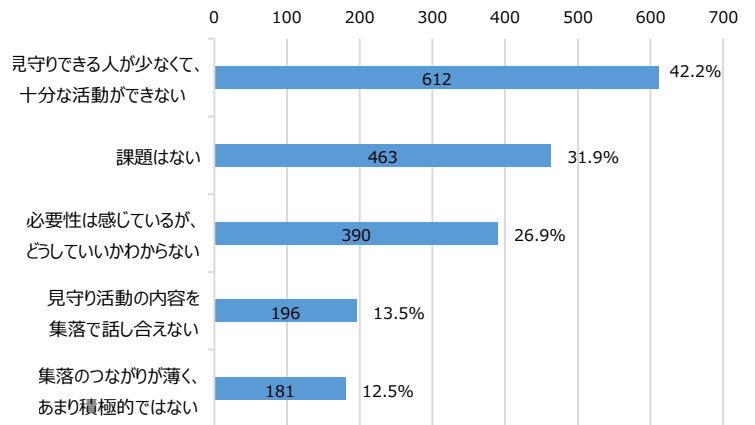
◆見守り活動をする上での課題…

『見守りできる人が少なくて十分な活動ができない』
: **42.2%**

『必要性は感じているが、どうしていいかわからない』
: **26.9%**

■見守り活動の課題

(複数回答可)



(n=1,451集落)

◆集落で十分に見守りを行っていくために充実させる必要がある取り組み…

『地域住民同士の支え合いによる見守り(日ごろの声かけ、近所での消灯確認など)』 : **61.3%**

『行政、社会福祉協議会、地域包括支援センター、民生委員等の連携』 : **56.7%**

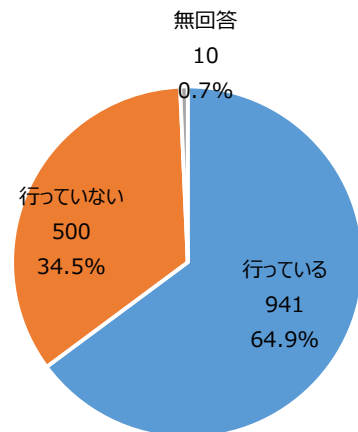
② 自主防災活動

集落代表者聞き取り調査【問38】

◆自主防災活動で、どのような活動を行っているか…

『行っている』 : **64.9%**

■自主防災活動の状況



(n=1,451集落)

【主な活動内容 ※自由記述回答】

- 訓練の実施 : 645件
- 設備等の点検 : 185件
- 講習会の実施 : 181件
- 話し合い : 129件
- 見回り活動 : 54件
- 高齢化で実施が困難 : 11件
(「行っていない」と回答した集落)

(4) 中山間の産業づくり

① 集落の主要産業

集落代表者聞き取り調査【問39～41】

◆最も多くの人に住んでいた当時の主要な産業

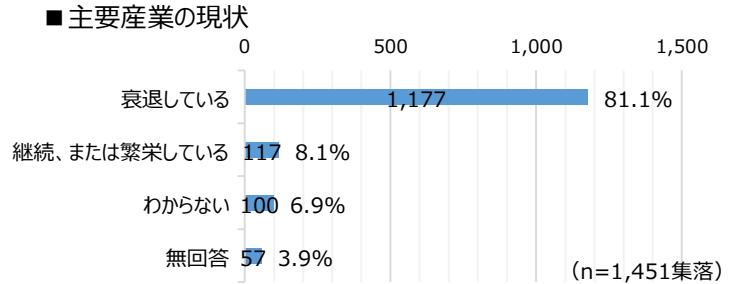
・ 農業	: 1,213件 (83.6%)
・ 林業	: 658件 (45.3%)
・ 水産業	: 58件 (4.0%)
・ その他	: 121件
(n=1,451集落)	

◆現在の主要な産業

・ 農業	: 860件 (59.3%)
・ 林業	: 66件 (4.5%)
・ 水産業	: 20件 (1.4%)
・ その他	: 113件
(n=1,451集落)	

◆主要産業の現状…

『衰退している』 : **81.1%**

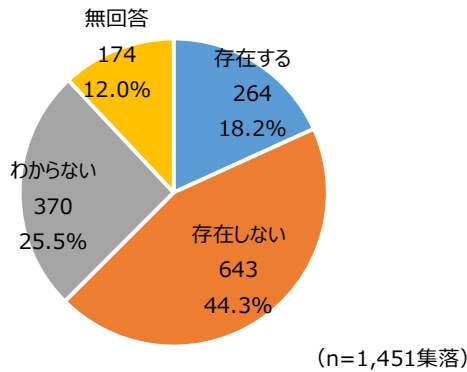


② 主要産業の後継者

集落代表者聞き取り調査【問42、44】

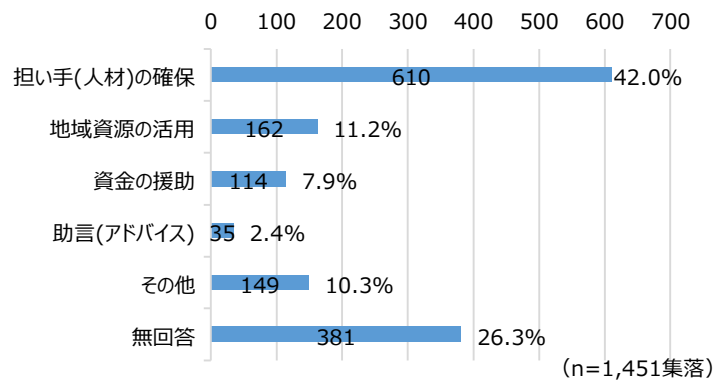
◆主要産業の後継者…

『存在しない』 : **44.3%**



◆産業振興に必要なもの…

『担い手(人材)の確保』 : **42.0%**



③ 農業の現状・課題

集落代表者聞き取り調査【問46、47】

◆農業生産に必要な労働力を確保できているか…

『一部できている』 : **37.3%**

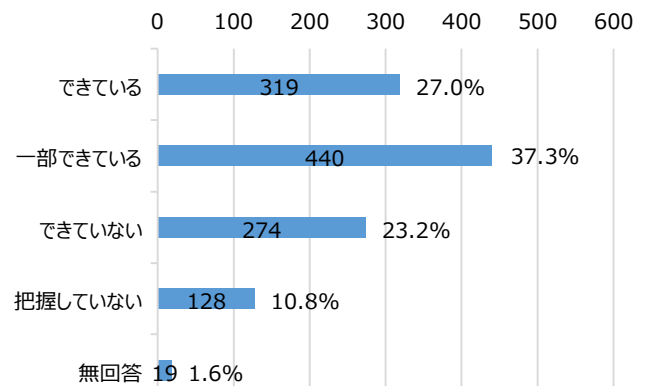
『できていない』 : **23.2%**

◆集落内で確保できていない部分の作業…

『集落外にいる農家子弟・親戚などが作業している』 : **50.1%**

◆農業生産に必要な労働力の確保のために必要なこと

■必要な労働力を確保できているか



【主な意見 ※自由記述回答】

- ・ 人材・後継者の育成・確保 : 179件 (今農業をしている人の後継者がいない、新規就農者の確保)
- ・ 集落外の人材の活用 : 114件 (移住者、集落出身者、外国人材の受入れ、人材派遣の仕組み)
- ・ 安定した収入の確保 : 101件 (生活できる所得の確保、人を雇えるだけの資金、米価の値上がり)

④ 農業所得の向上に必要な取り組み

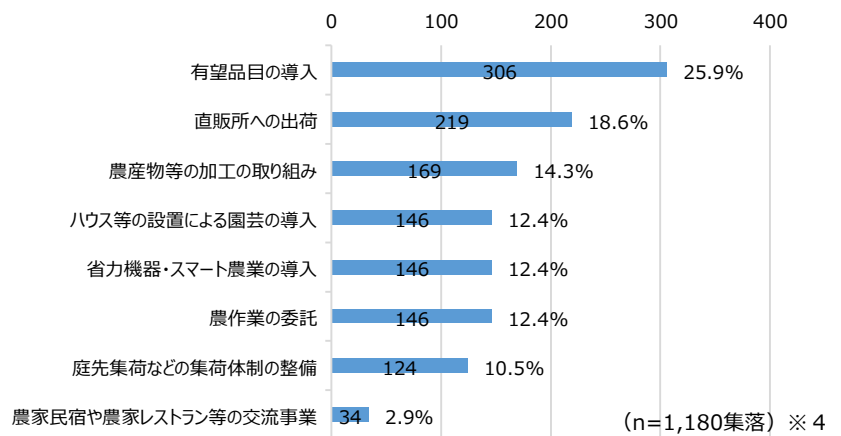
集落代表者聞き取り調査【問4 9、5 0】

◆農業所得向上に必要な取り組み…

- 『有望品目の導入』 : **25.9%**
- 『直販所への出荷』 : **18.6%**
- 『農産物等の加工の取り組み』 : **14.3%**

■農業所得向上に必要な取り組み

(複数回答可)



◆どのような支援が必要か

【主な意見 ※自由記述回答】

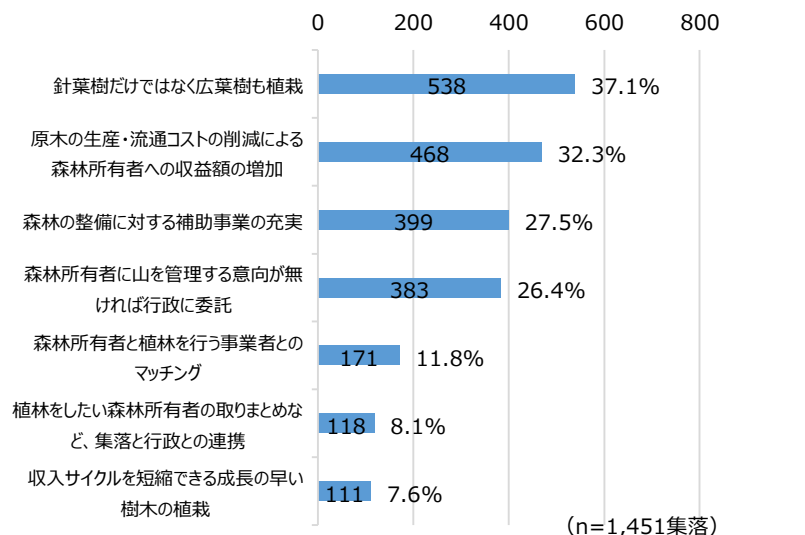
- 資金面の補助、補助金の拡充 : 153件 (設備投資への補助、補助金制度の拡充)
- 専門的な助言、情報提供 : 86件 (有望品目の情報、分野に精通した専門家の派遣、営農指導)
- 国・自治体やJAの支援 : 41件 (1次産業に対する支援の整備、国の政策)

⑤ 林業の現状

集落代表者聞き取り調査【問5 3】

◆植林を進めるために必要な取り組み…

- 『針葉樹だけではなく広葉樹も植栽』 : **37.1%**
- 『原木の生産・流通コストの削減による森林所有者への収益額の増加』 : **32.3%**
- 『森林の整備に対する補助事業の充実』 : **27.5%**
- 『森林所有者に山を管理する意向が無ければ行政に委託』 : **26.4%**



⑥ 漁業の現状

集落代表者聞き取り調査【漁問2、3】

◆漁業後継者の有無…

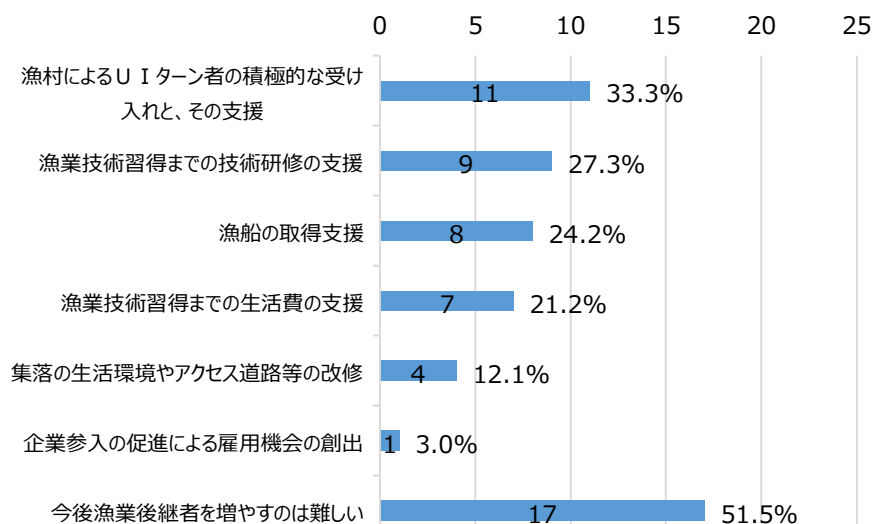
- 『いる』 : **60.9%** <H23>
- 『いる』 : **42.4%** <R3>

■後継者を増やすために必要な取り組み

(複数回答可)

◆後継者を増やすために必要な取り組み…

- 『漁村によるUIターン者の積極的な受け入れと、その支援』 : **33.3%**



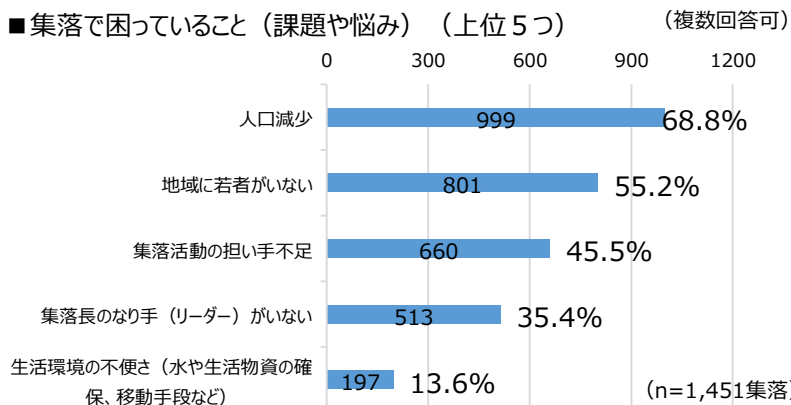
(5) 集落代表者、住民の皆様が感じていること

① 集落代表者から見た集落の課題

集落代表者聞き取り調査【問5.4】

◆集落で困っていること（課題や悩み）…

『人口減少』 : **68.8%**
 『地域に若者がいない』 : **55.2%**
 『集落活動の担い手不足』 : **45.5%**

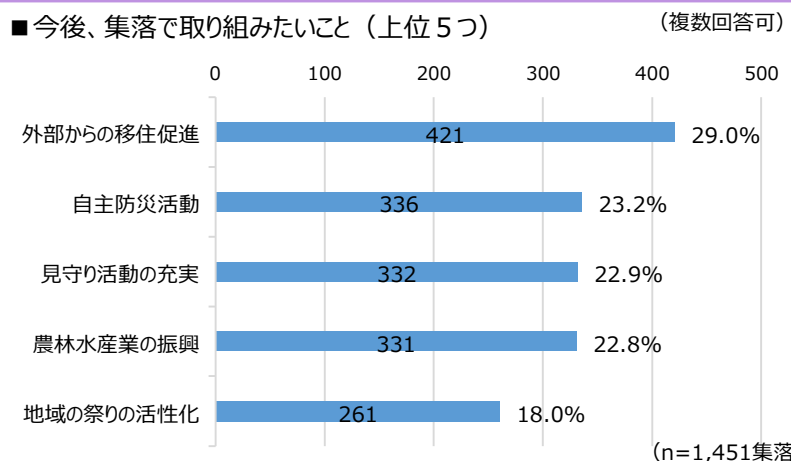


② 今後、集落で取り組みたいこと

集落代表者聞き取り調査【問5.5】

◆今後、集落で取り組みたいこと…

『外部からの移住促進』 : **29.0%**
 『自主防災活動』 : **23.2%**
 『見守り活動の充実』 : **22.9%**
 『農林水産業の振興』 : **22.8%**



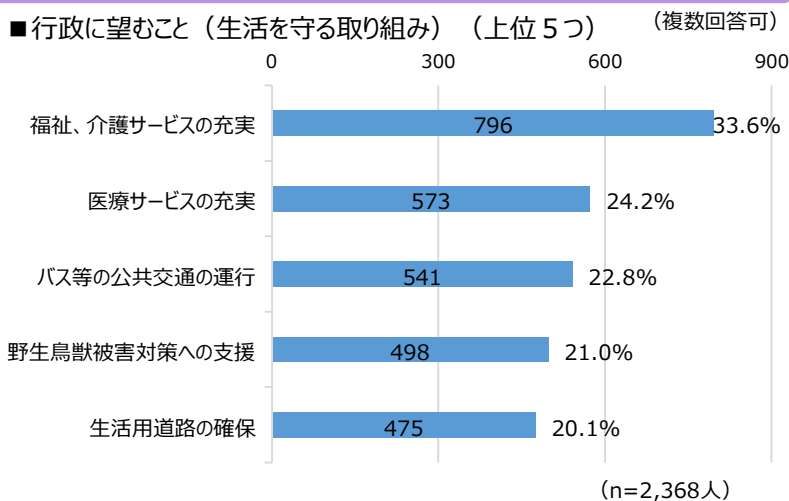
③ 行政に力を入れて欲しいこと（生活を守る取り組み）

住民アンケート調査【問4.8】

◆今後、行政に力を入れて欲しいこと

（生活を守る取り組み）…

『福祉、介護サービスの充実』 : **33.6%**
 『医療サービスの充実』 : **24.2%**
 『バス等の公共交通の運行』 : **22.8%**
 『野生鳥獣被害対策への支援』 : **21.0%**



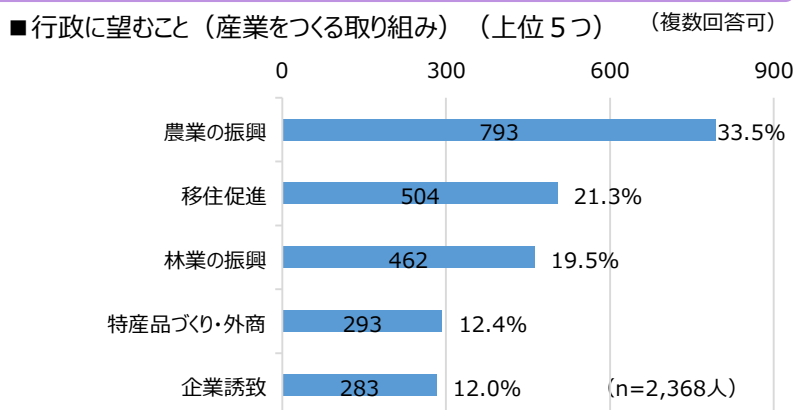
④ 行政に力を入れて欲しいこと（産業をつくる取り組み）

住民アンケート調査【問4.9】

◆今後、行政に力を入れて欲しいこと

（産業をつくる取り組み）…

『農業の振興』 : **33.5%**
 『移住促進』 : **21.3%**
 『林業の振興』 : **19.5%**



(6) 集落の活性化に向けて

① 集落への「誇り」や「愛着」

集落代表者聞き取り調査【問1.2】

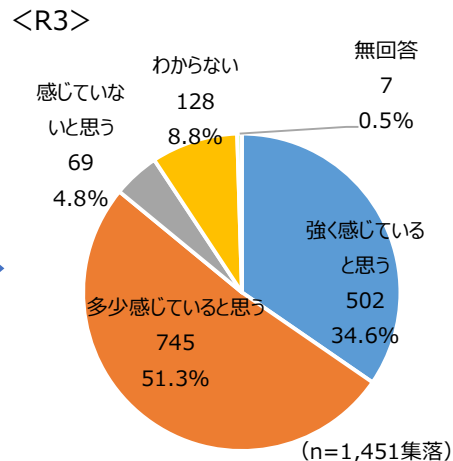
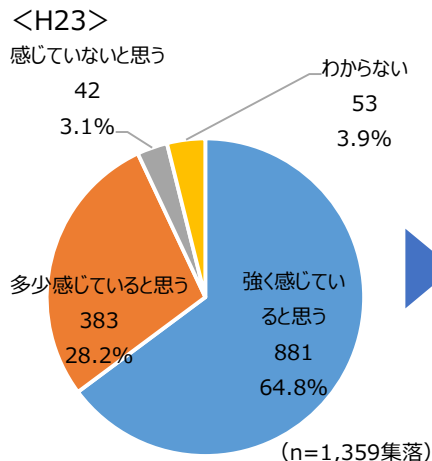
◆集落への「誇り」や「愛着」を感じているか…

『(強く又は多少)感じていると思う』

: **93.0%** <H23>

『(強く又は多少)感じていると思う』

: **85.9%** <R3>



② 定住の意向

住民アンケート調査【問4.1】

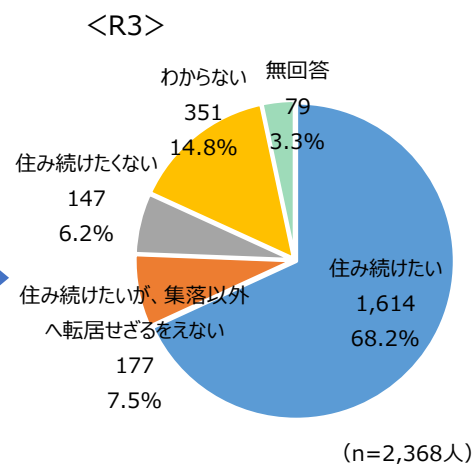
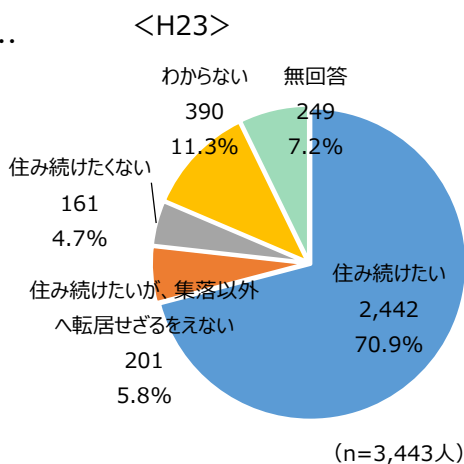
◆集落にこれからも住み続けたいか…

『住み続けたい』

: **70.9%** <H23>

『住み続けたい』

: **68.2%** <R3>



③ 集落の活性化に必要な取り組み

集落代表者聞き取り調査【問1.5、1.6】

◆活性化に必要な取り組み…

『移住者を受け入れる取り組み』 : **38.7%**

『近隣の集落と連携する取り組み』 : **36.9%**

『地域の祭りやイベント行事など人との交流の取り組み』 : **29.4%**

『農業・林業・漁業など産業の活性化の取り組み』 : **28.3%**

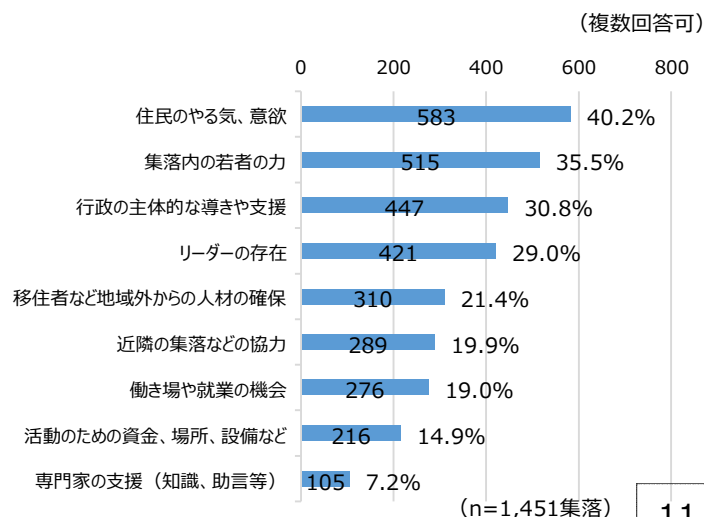
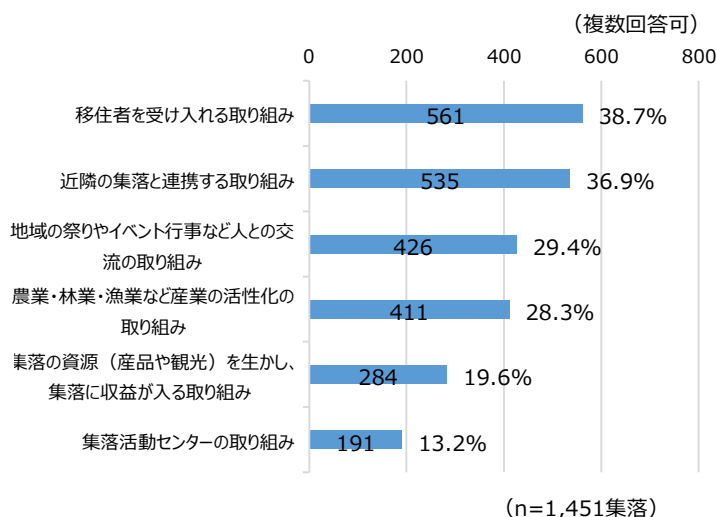
◆取り組みを進めるうえで必要な要素…

『住民のやる気、意欲』 : **40.2%**

『集落内の若者の力』 : **35.5%**

『行政の主体的な導きや支援』 : **30.8%**

『リーダーの存在』 : **29.0%**



5 今後の取り組み

集落实態調査から、人口減少や高齢化による**集落機能の低下**、飲料水・生活用品の確保や移動手段などの**日常生活の不便さ**、農林業などの**基幹産業の衰退**、地域の**担い手不足**など、厳しい現状が改めて明らかになりました。

一方で、集落に誇りと愛着を持ち、住み慣れた地域で暮らしていきたいという住民の皆さまの変わらない思いも再確認することができました。

一人ひとりが暮らし続けられる**生活環境づくり**を進めるとともに、地域に**活力**を生み出す取り組みや地元で働き続けることができる**産業づくり**を支援！

新たな中山間対策の方向性

～ 3つの柱と8つの施策 山中 [三柱] 八策 で中山間対策を抜本強化 ～

柱 **1** 「**暮らし**」を支える

～暮らし続けられる
環境づくり～



柱 **2** 「**活力**」を生む

～地域を支える
活力の創出～

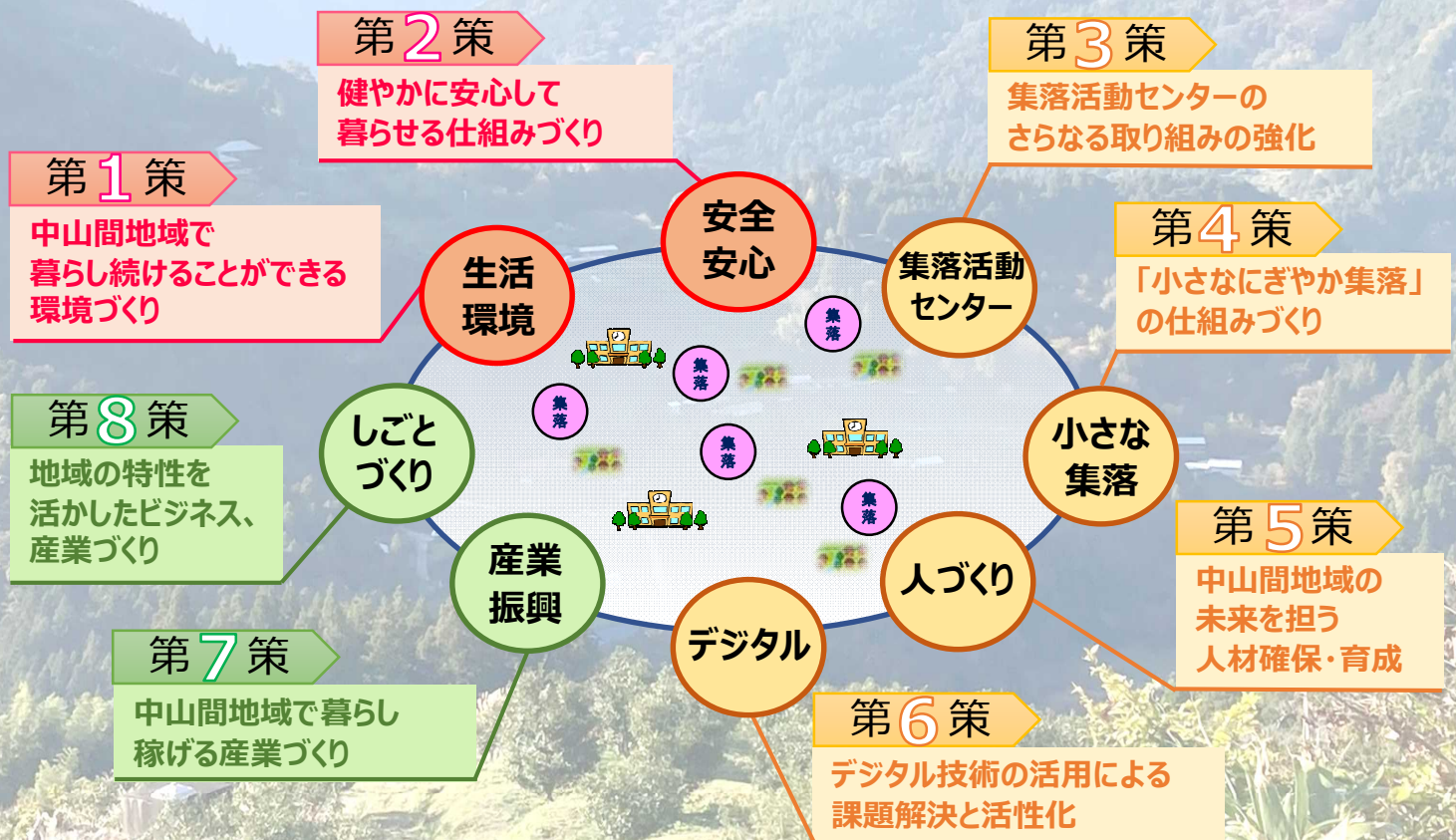


柱 **3** 「**しごと**」を生み出す

～所得向上と
雇用創出～



地域住民が支え合い、暮らし続けることができる
持続可能（サステナブル）な中山間地域の実現



お問い合わせ先：高知県 中山間振興・交通部 中山間地域対策課

TEL 088-823-9600

発行 令和4年7月