高知県立池公園及び高知県立室戸体育館の指定管理者の候補者選定結果について

- ◎ 高知県立都市公園等の指定管理者の公募を行い、審査委員会の結果を踏まえ、次のとおり指定管理 者の候補者が選定されました。
 - 高知県立池公園
 - 1 応募者数
 - 1者
 - 2 審査委員会
 - (1) 開催日 令和4年11月17日(木)
 - (2) 審査結果 (株) 双葉造園を指定管理者の候補者として選定する。

応募者名	総得点	管理代行料の	提案に対する評価等
		見込額(5年)	
(株) 双葉造園	417 点/500 点	36,819 千円	・トラブルへの対応等、適切な対応をとっている。 ・各施設の維持管理が具体的に提案されている。 ・専門性を持って適切に維持管理が行われている。 ・事故防止についても考えられている。 ・アンケートボックスの設置や花を飾るなど、サービスを向上させようとする意欲が感じられる。 ・HPでの予約状況の公開も利用者への配慮が感じられる。 ・類似施設の実績が豊富で安定感がある。 ・環境への配慮も見られる。 ・自主事業はもう少し増やしてほしい。 ・連続テレビ小説の放映や桂浜のリニューアルもあり、観光客の目にとまりやすい立地であるため、可能な限り美しくしてほしい。

- 高知県立室戸体育館
 - 1 応募者数
 - 2者
 - 2 審査委員会
 - (1) 開催日 令和4年11月17日(木)
 - (2) 審査結果 (株) 双葉造園を指定管理者の候補者として選定する。

応募者名	総得点	管理代行料の	提案に対する評価等
		見込額(3年)	
(株)双葉造園	360. 3 点/500 点	24,505 千円	・フローリングにワックスをかけないなど、安全面もよく考えられている。 ・交歓大会や無料開放、合宿誘致の営業など利用者増についても考えられている。 ・他の施設管理のノウハウと専門知識を生かして、適切に管理ができている。 ・専門知識もあり、本社のバックアップ体制もとれており、安定した運営が期待できる。 ・専用 HP 開設は、自主努力でやってもらいたい。・現場担当者の教育が充分でなく、改善の必要がある。
B社	272.8点/500点	23,193 千円	・利用者のサービス提供に対する意欲は感じた。 ・運営可能な資金繰り、職員採用に不安がある。 ・提案全般に具体性がない。 ・収支予算書でも計算ミスがある。 ・経営の安定性について不安がある。 ・運営体制がよく分からない。専門性も不明。 ・類似施設の運営実績がなく、運営できるのか極めて不安である。 ・維持管理水準の向上方法について、具体策がほしい。