

高知県

「令和3年度大学生 U ターン就職実態調査」

報告書

令和3年8月

高知県商工労働部商工政策課

調査実施機関 株式会社 東京商工リサーチ

目次

I. 調査概要	1
1. 調査目的.....	1
2. 調査対象.....	1
3. 調査項目.....	1
4. 調査の方法.....	2
5. 調査の期間.....	2
6. 有効回答件数・回収率.....	2
7. 調査実施機関.....	2
8. 注意事項.....	2
II. 回答者の属性	3
A. 企業対象調査.....	3
B. 新卒者（3年以内の既卒者含む）対象調査.....	4
(1) 性別.....	4
(2) 年齢.....	4
(3) 出身市町村.....	5
(4) 卒業大学・所在地.....	6
(5) 職種.....	7
III. 調査の結果	8
A. 企業対象調査.....	8
1-1.令和3年3月の新規大学卒業者の採用計画の有無.....	8
1-2.採用計画人数.....	8
1-3.令和3年3月の新規大学卒業者の採用の有無.....	9
1-4.採用人数.....	9
2-1.卒業大学所在地別人数（令和3年3月卒業生）.....	10
2-2.卒業大学所在地別人数（3年以内既卒生）.....	14
2-3.卒業大学所在地別人数（合計）.....	18
3.採用に至らなかった理由.....	22
4-1.令和4年3月新規大学卒業予定者の採用計画の有無.....	23
4-2.採用を予定している人数.....	23
5.直近4年間のインターンシップ実施の有無.....	24
6-1.直近4年間のインターンシップ参加者の、採用募集への応募有無.....	24
6-2.インターンシップへの応募人数.....	25
6-3.インターンシップへの応募者のうち県内高校出身者かつ県外大学生の人数.....	26
7.インターンシップを実施していない理由.....	27
8.採用広報の方法.....	28
9.県への要望について（一部抜粋）.....	29

B. 新卒者（3年以内の既卒者含む）対象調査.....	32
1-1.Uターン就職を意識し始めた時期.....	32
1-2.Uターン就職を決めた時期.....	34
2.Uターン就職を決めたきっかけ.....	36
3-1.就職活動はUターン（出身地での就職活動）に限定したか.....	38
3-2.Uターンと他地域（進学先等）と並行して活動した場合の対象地域.....	40
4.Uターン就職に関する情報収集の方法.....	42
5.Uターン就職活動を行う際、困ったことや悩んだこと.....	44
6.Uターン就職活動を行ううえで役に立ったこと（情報）.....	46
7.Uターン就職希望の学生を支援するために、地元自治体（県や市町村）が実施するといふイベントや 情報提供.....	48
8.就職ガイダンスや合同企業説明会に参加を始めた時期.....	50
9-1.インターンシップへの参加の有無.....	51
9-2.インターンシップへの参加時期.....	53
9-3.インターンシップに参加した企業数.....	53
9-4.インターンシップに参加した企業の所在地.....	56
9-5.インターンシップに参加した日数.....	57
9-6.インターンシップに参加した感想（一部抜粋）.....	58
9-7.現在の勤務先のインターンシップへの参加.....	59
10.インターンシップの情報を知ったきっかけ.....	61
IV. 考察	63
(1) 調査結果から得られた考察.....	63
A. 企業対象調査.....	63
B. 新卒者（3年以内の既卒者含む）対象調査.....	66
V. 付帯資料	68
(1) 単純集計表.....	68
A. 企業対象調査.....	68
B. 新卒者（3年以内の既卒者含む）対象調査.....	72
(2) 調査票.....	79
A. 企業対象調査.....	79
B. 新卒者（3年以内の既卒者含む）対象調査.....	81

I. 調査概要

1. 調査目的

県内への若者の定着に向けて、大学生の県内就職を促進する取組みについて検討する資料とするため、県出身学生のUターン就職率及びUターン就職に関する意識について把握することを目的とする。

2. 調査対象

県内の法人・個人企業 1,600 件及び当該企業における新規大学卒業者（該当者がいる場合のみ）。

<対象条件>

企業所在地：高知県

従業員数：4人以上

業種：日本標準産業分類における「公務（他に分類されるものを除く）以外の全業種

3. 調査項目

【企業】	【新卒者（3年以内の既卒者含む）対象調査】
<input type="checkbox"/> 回答者について	<input type="checkbox"/> 回答者について
<input type="checkbox"/> 令和3年3月新規大学卒業者の採用計画の有無・採用人数	<input type="checkbox"/> Uターン就職を意識し始めた時期
<input type="checkbox"/> 令和3年4月1日～5月31日の新規大学卒業者の採用の有無・採用人数	<input type="checkbox"/> Uターン就職を決めた時期
<input type="checkbox"/> 卒業大学所在地別採用人数・インターンシップ参加人数	<input type="checkbox"/> Uターン就職を決めたきっかけ
<input type="checkbox"/> 採用に至らなかった理由	<input type="checkbox"/> 就職活動はUターン（出身地での就職活動）に限定したか
<input type="checkbox"/> 令和4年3月新規大学卒業者の採用計画の有無・採用予定人数	<input type="checkbox"/> Uターンと他地域（進学先等）と並行して活動した場合の対象地域
<input type="checkbox"/> 直近4年間のインターンシップ実施の有無	<input type="checkbox"/> Uターン就職に関する情報収集の方法
<input type="checkbox"/> インターンシップ参加者からの令和3年4月1日～5月31日の間の採用募集に対する応募の有無・人数	<input type="checkbox"/> Uターン就職活動を行う際、困ったことや悩んだこと
<input type="checkbox"/> 応募者のうち県内高校出身者かつ県外大学生の人数	<input type="checkbox"/> Uターン就職活動を行ううえで役に立ったこと（情報）
<input type="checkbox"/> インターンシップを実施していない理由	<input type="checkbox"/> Uターン就職希望の学生を支援するために、地元自治体（県や市町村）が実施すると思うイベントや情報提供
<input type="checkbox"/> 採用広報の方法	<input type="checkbox"/> 就職ガイダンスや合同企業説明会に参加を始めた時期
<input type="checkbox"/> 県への要望について	<input type="checkbox"/> インターンシップへの参加の有無
	<input type="checkbox"/> インターンシップへの参加時期
	<input type="checkbox"/> インターンシップに参加した企業数
	<input type="checkbox"/> インターンシップに参加した企業の所在地
	<input type="checkbox"/> インターンシップに参加した日数
	<input type="checkbox"/> インターンシップに参加した感想
	<input type="checkbox"/> 現在の勤務先のインターンシップへの参加の有無
	<input type="checkbox"/> インターンシップの情報を知ったきっかけ

4. 調査の方法

郵送によるアンケート調査

5. 調査の期間

令和3年6月～7月

6. 有効回答件数・回収率

	企業対象調査	新卒者（3年以内の既卒者含む）対象調査
発送件数	1,600件	541件
回収件数	749件	117件
有効回答件数	749件	117件
有効回答率	46.8%	21.6%

※新卒者（3年以内の既卒者含む）対象調査の発送件数は、企業対象調査において新規大学卒業者を「採用した」と回答した企業の合計採用人数としている。

7. 調査実施機関

株式会社東京商工リサーチ

8. 注意事項

- 図表中の「N」（Number of cases の略）は、設問に対する回答者の総数を示しており、回答者の構成比（%）を算出するための基数となる。
- 図表中の構成比は、小数点第2位以下を四捨五入している。
- 回答が2つ以上ありうる（複数回答）場合は、合計が100%を超えることがある。
- 特に断りのない場合、本報告書での「新規大学卒業者」は大学院卒、3年以内の既卒者を含むものとする。
- サンプル数が5件未満の場合はコメントでは触れない。

Ⅱ. 回答者の属性

A. 企業対象調査

- ・従業員数：4人以上
- ・業種：下表のとおり

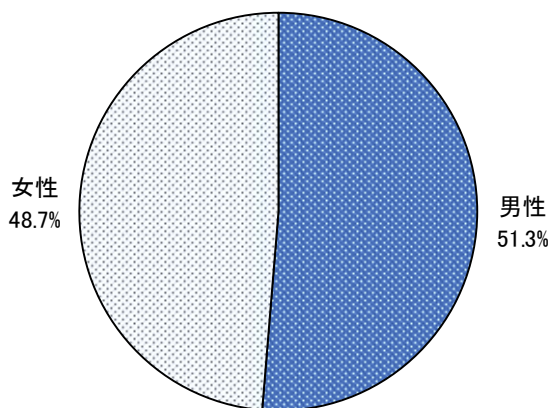
業種名	件数	%
農業, 林業	11	1.5%
漁業	2	0.3%
鉱業, 採石業, 砂利採取業	2	0.3%
建設業	159	21.2%
製造業	103	13.8%
電気・ガス・熱供給・水道業	2	0.3%
情報通信業	18	2.4%
運輸業, 郵便業	35	4.7%
卸売業, 小売業	141	18.8%
金融業, 保険業	13	1.7%
不動産業, 物品賃貸業	8	1.1%
学術研究, 専門・技術サービス業	30	4.0%
宿泊業, 飲食サービス業	18	2.4%
生活関連サービス業, 娯楽業	13	1.7%
教育, 学習支援業	25	3.3%
医療, 福祉	118	15.8%
複合サービス事業	16	2.1%
サービス業(他に分類されないもの)	35	4.7%
	749	100.0%

B. 新卒者（3年以内の既卒者含む）対象調査

（1）性別

回答があった117件のうち、「男性」は51.3%、「女性」は48.7%であった。

(N = 117)



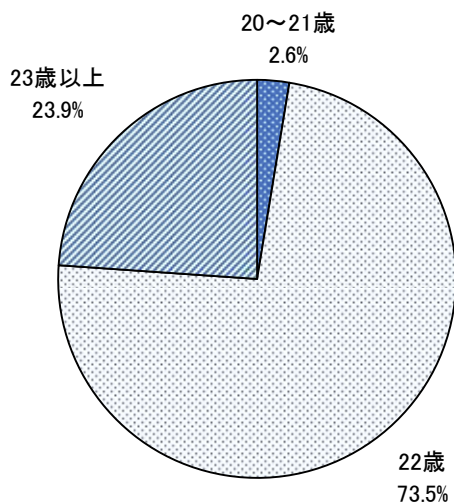
(上段:件数、下段:%)

全 体	性別	
	男性	女性
117	60	57
100.0	51.3	48.7

（2）年齢

回答があった117件のうち、「22歳」が73.5%と最も高く、次いで「23歳以上」が23.9%、「20～21歳」が2.6%となっている。

(N = 117)



(上段:件数、下段:%)

全 体	年齢別		
	20～21歳	22歳	23歳以上
117	3	86	28
100.0	2.6	73.5	23.9

(3) 出身市町村

回答があった116件のうち、「高知市」が56.9%で最も割合が高く、次いで「南国市」「香南市」が同率の5.2%となっている。

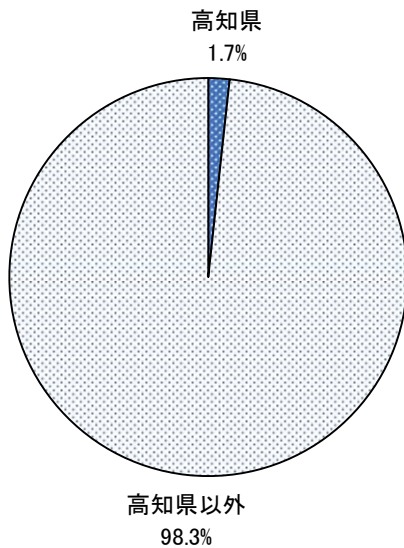
出身市町村名	件数	%	出身市町村名	件数	%
高知市	66	56.9%	吾川郡	5	4.3%
安芸市	1	0.9%	いの町	3	2.6%
南国市	6	5.2%	仁淀川町	2	1.7%
土佐市	4	3.4%	高岡郡	10	8.6%
須崎市	4	3.4%	中土佐町	2	1.7%
宿毛市	1	0.9%	佐川町	2	1.7%
土佐清水市	3	2.6%	越知町	1	0.9%
香南市	6	5.2%	四万十町	5	4.3%
香美市	5	4.3%	幡多郡	2	1.7%
安芸郡	2	1.7%	大月町	1	0.9%
馬路村	1	0.9%	黒潮町	1	0.9%
芸西村	1	0.9%	総計	116	100.0%
長岡郡	1	0.9%			
本山町	1	0.9%			

(4) 卒業大学・所在地

回答があった117件のうち、高知県内外別では「高知県」は1.7%、「高知県以外」は98.3%であった。県別では、「大阪府」が19.7%で最も割合が高く、次いで「香川県」が12.0%、「東京都」「京都府」「兵庫県」「徳島県」「愛媛県」が同率の9.4%となっている。

【高知県内外別】

(N = 117)



(上段:件数、下段:%)

全 体	卒業大学の所在地(高知県内外別)	
	高知県	高知県以外
117	2	115
100.0	1.7	98.3

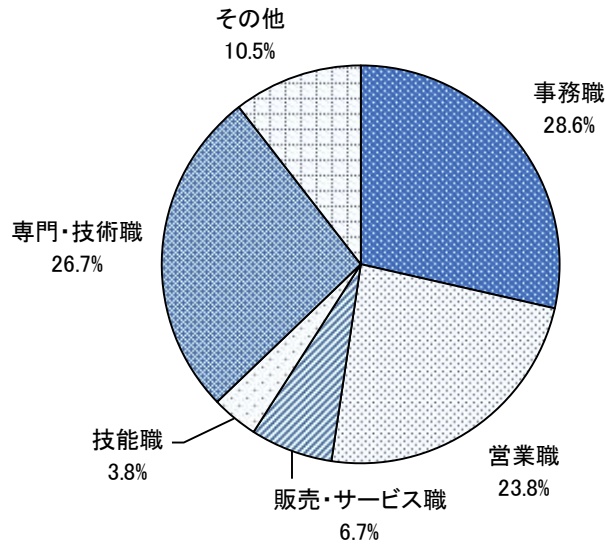
【県別】

県名	件数	%
埼玉県	2	1.7%
東京都	11	9.4%
石川県	1	0.9%
愛知県	1	0.9%
三重県	1	0.9%
京都府	11	9.4%
大阪府	23	19.7%
兵庫県	11	9.4%
奈良県	1	0.9%
和歌山県	1	0.9%
岡山県	10	8.5%
広島県	2	1.7%
徳島県	11	9.4%
香川県	14	12.0%
愛媛県	11	9.4%
(高知県を除く) 四国地方	1	0.9%
高知県	2	1.7%
福岡県	1	0.9%
大分県	1	0.9%
宮崎県	1	0.9%
総計	117	100.0%

(5) 職種

回答があった105件のうち、「事務職」が28.6%と最も高く、次いで「専門・技術職」が26.7%、「営業職」が23.8%となっている。

(N = 105)



(上段:件数、下段:%)

全 体	職 種					
	事務職	営業職	販売・サービス職	技能職	専門・技術職	その他
105	30	25	7	4	28	11
100.0	28.6	23.8	6.7	3.8	26.7	10.5

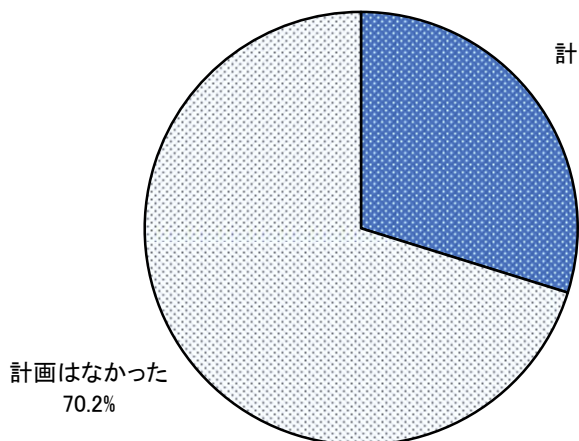
Ⅲ. 調査の結果

A. 企業対象調査

1-1.令和3年3月の新規大学卒業者の採用計画の有無

回答があった745件のうち、「計画はあった」は29.8%、「計画はなかった」は70.2%であった。

(N = 745)



(上段:件数、下段:%)

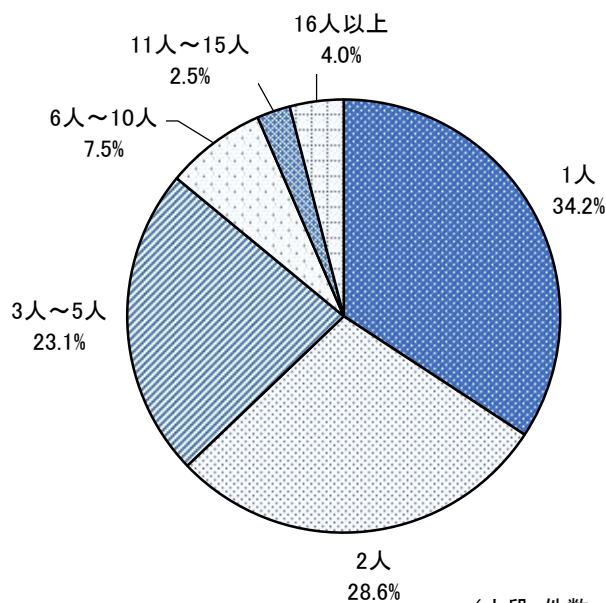
全 体	新規大学卒業者の採用計画の有無	
	計画はあった	計画はなかった
745	222	523
100.0	29.8	70.2

1-2.採用計画人数

「採用計画があった」と回答した企業のうち199件の採用人数は、「1人」が34.2%で最も割合が高く、次いで「2人」が28.6%、「3人～5人」が23.1%であった。

回答企業199件の平均採用計画人数は4.4人、合計採用計画人数は879人となっている。

(N = 199)



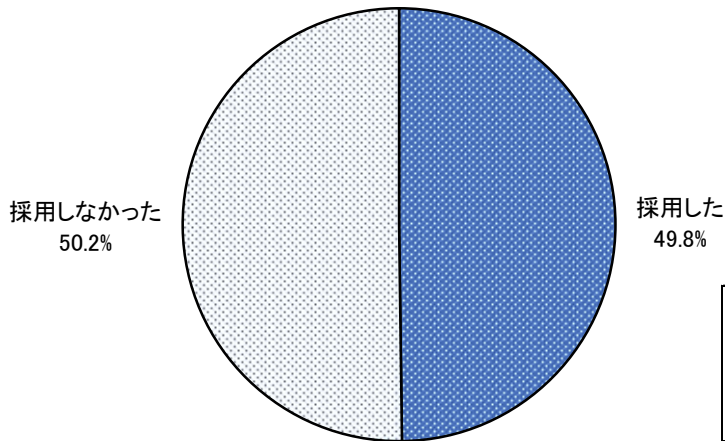
(上段:件数、下段:%)

全 体	採用計画人数						平均採用 計画人数 (人)	合計採用 計画人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
199	68	57	46	15	5	8	4.4	879
100.0	34.2	28.6	23.1	7.5	2.5	4.0		

1-3.令和3年3月の新規大学卒業者の採用の有無

回答があった221件のうち、「採用した」は49.8%、「採用しなかった」は50.2%であった。

(N = 221)



(上段:件数、下段:%)

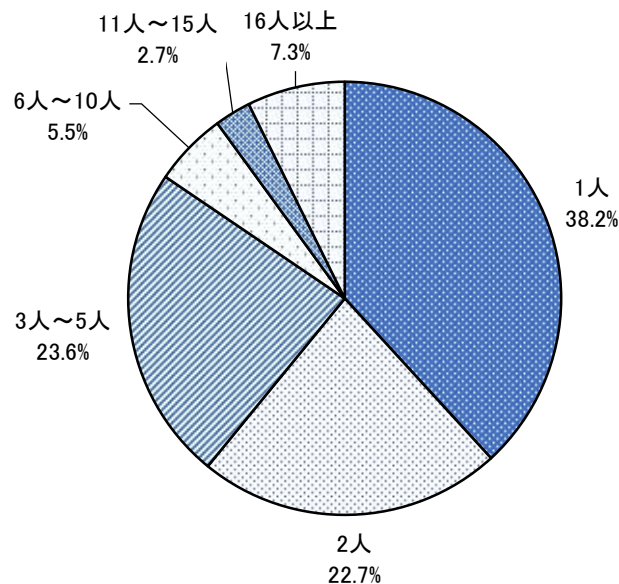
全 体	新規大学卒業者の採用の有無	
	採用した	採用しなかった
221	110	111
100.0	49.8	50.2

1-4.採用人数

新規大学卒業者を「採用した」と回答した企業のうち110件の採用人数は、「1人」が38.2%で最も割合が高く、次いで「3人～5人」が23.6%、「2人」が22.7%と続いた。

回答企業の平均採用人数は4.9人、回答企業110件の合計採用人数は541人となっている。

(N = 110)



(上段:件数、下段:%)

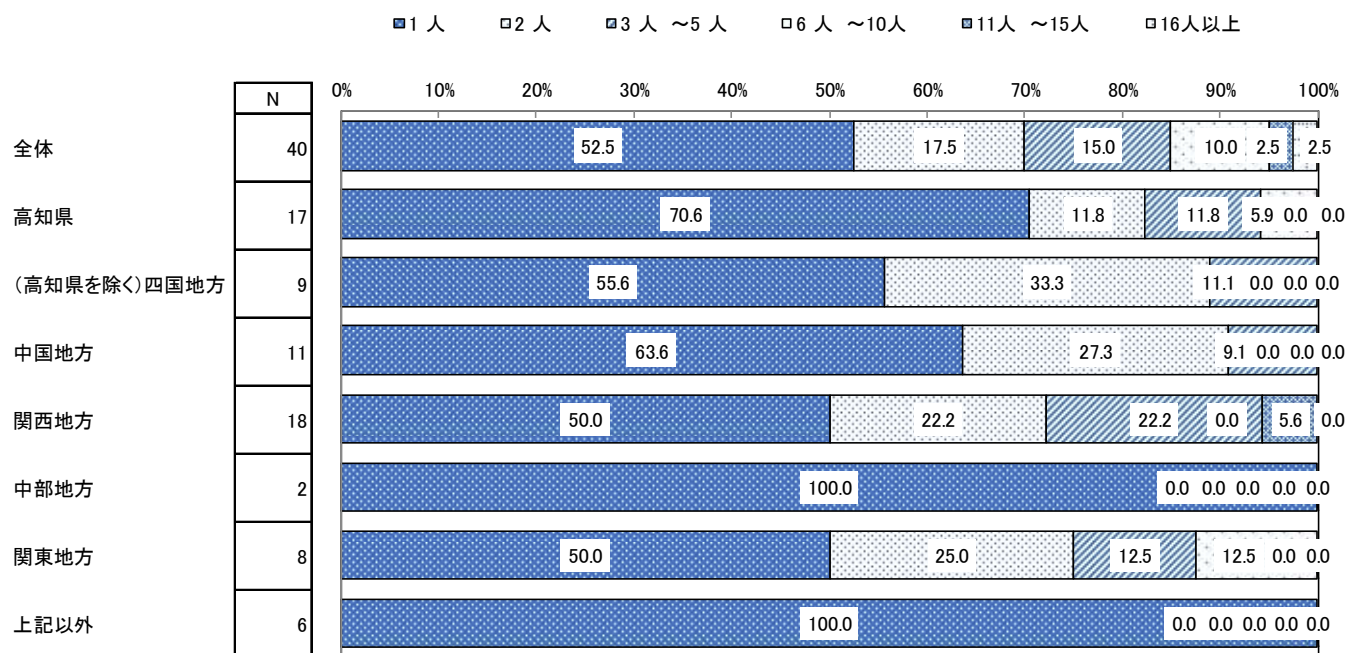
全 体	採用人数						平均採用人数 (人)	合計採用人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
110	42	25	26	6	3	8	4.9	541
100.0	38.2	22.7	23.6	5.5	2.7	7.3		

2-1.卒業大学所在地別人数（令和3年3月卒業者）

令和3年3月卒業者のうち、県外高校出身者の採用人数は、「1人」が52.5%で最も割合が高く、次いで「2人」が17.5%、「3人～5人」が15.0%と続いた。

卒業大学所在地別にみると、いずれも「1人」の割合が最も高い。

【県外高校出身者・採用者全員】



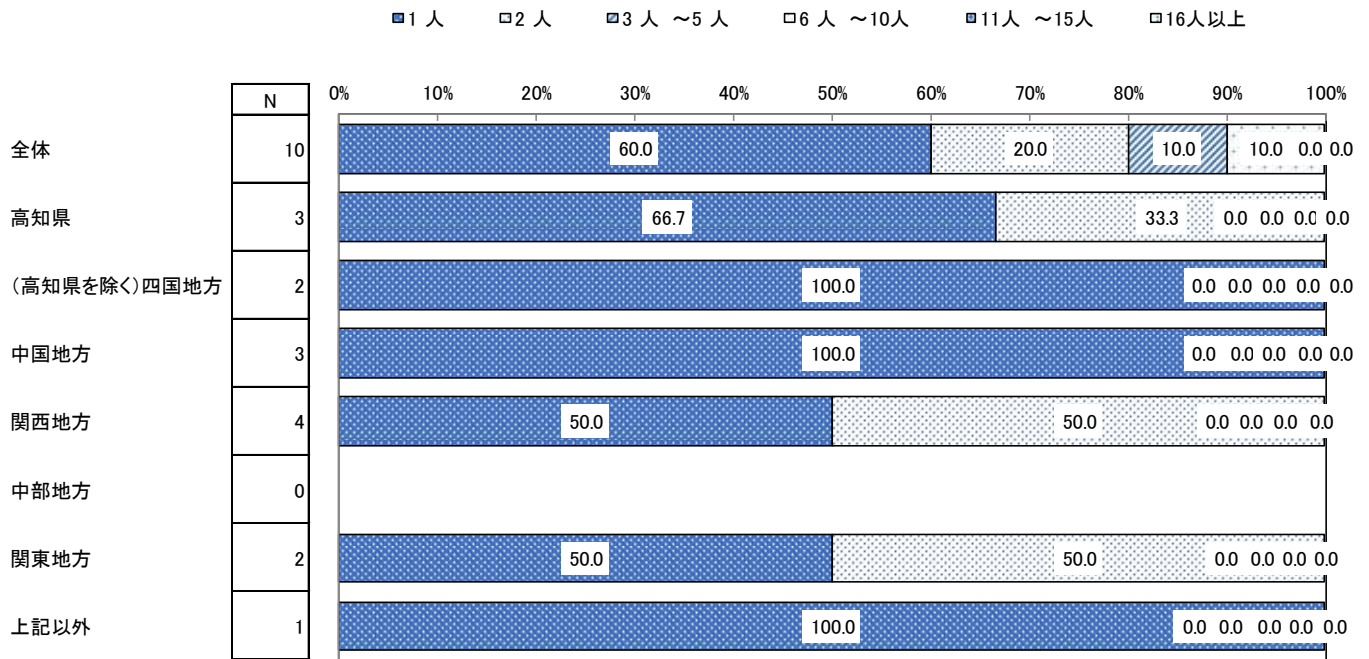
※回答企業数において、全体と大学所在地別の内訳は回答の状況によりイコールとならない場合がある。

上段: 件数 下段: %	全体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)	
		1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上			
全体	40	21	7	6	4	1	1	3.3	131	
	100.0	52.5	17.5	15.0	10.0	2.5	2.5			
卒業大学所在地別	高知県	17	12	2	2	1	0	0	1.9	33
		100.0	70.6	11.8	11.8	5.9	0.0	0.0		
	(高知県を除く)四国地方	9	5	3	1	0	0	0	1.7	15
		100.0	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0.0		
	中国地方	11	7	3	1	0	0	0	1.5	16
		100.0	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0		
	関西地方	18	9	4	4	0	1	0	2.3	42
		100.0	50.0	22.2	22.2	0.0	5.6	0.0		
中部地方	2	2	0	0	0	0	0	1.0	2	
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
関東地方	8	4	2	1	1	0	0	2.1	17	
	100.0	50.0	25.0	12.5	12.5	0.0	0.0			
上記以外	6	6	0	0	0	0	0	1.0	6	
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			

採用した令和3年3月卒業者のうち、県外高校出身者で在学中にインターンシップに参加した人数は、「1人」が60.0%で最も割合が高く、次いで「2人」が20.0%であった。

卒業大学所在地別にみると、いずれも「1人」または「2人」となっている。

【県外高校出身者・インターンシップ参加】



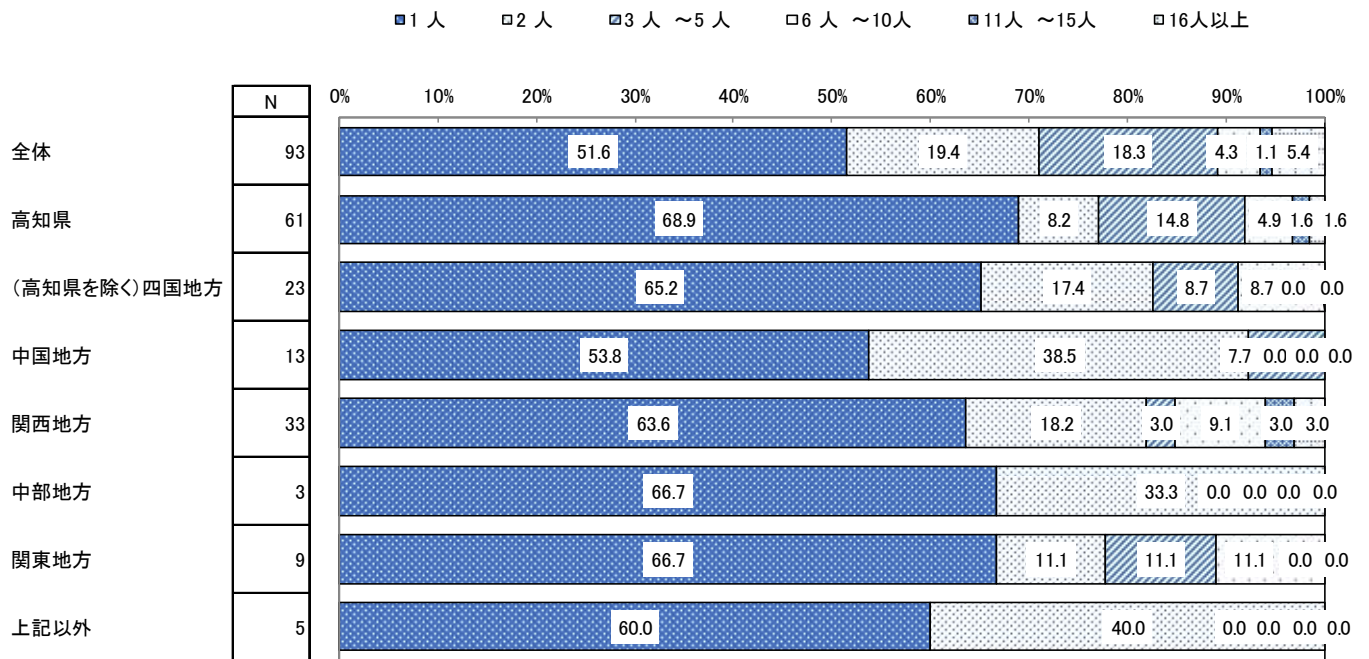
※回答企業数において、全体と大学所在地別の内訳は回答の状況によりイコールとならない場合がある。

上段: 件数 下段: %	全体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
		1人	2人	3人~5人	6人~10人	11人~15人	16人以上		
全体	10 100.0	6 60.0	2 20.0	1 10.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	1.9	19
卒業 大学 所 在 地 別	高知県	3 100.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.3	4
	(高知県を除く) 四国地方	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	2
	中国地方	3 100.0	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	3
	関西地方	4 100.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.5	6
	中部地方	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0.0	0
	関東地方	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.5	3
	上記以外	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	1

令和3年3月卒業者のうち、県内高校出身者の採用人数は、「1人」が51.6%で最も割合が高く、次いで「2人」が19.4%、「3人～5人」が18.3%と続いた。

卒業大学所在地別にみると、いずれも「1人」の割合が最も高い。また、《中国地方》は「2人」が38.5%と他の区分と比べて割合が高い。

【県内高校出身者・採用者全員】



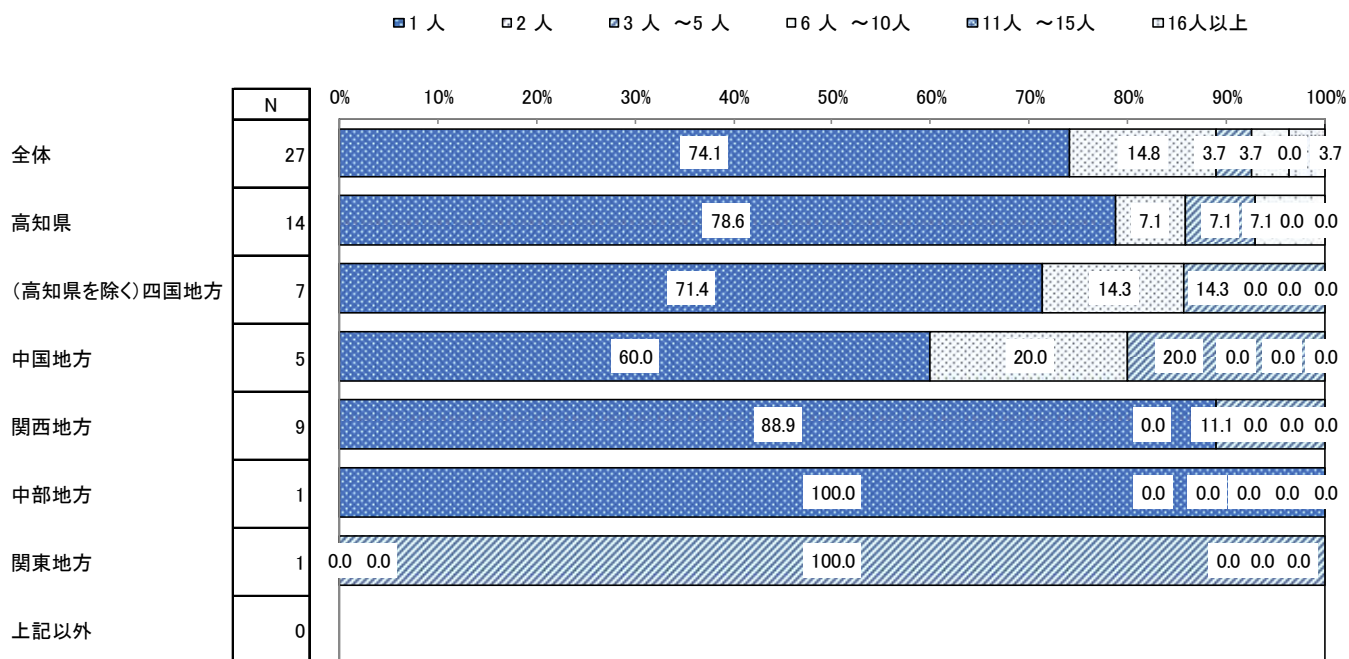
※回答企業数において、全体と大学所在地別の内訳は回答の状況によりイコールとならない場合がある。

上段:件数 下段:%	全体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
		1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
全体	93	48	18	17	4	1	5	3.4	320
100.0		51.6	19.4	18.3	4.3	1.1	5.4		
高知県	61	42	5	9	3	1	1	2.2	136
100.0		68.9	8.2	14.8	4.9	1.6	1.6		
(高知県を除く)四国地方	23	15	4	2	2	0	0	2.0	45
100.0		65.2	17.4	8.7	8.7	0.0	0.0		
中国地方	13	7	5	1	0	0	0	1.5	20
100.0		53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0.0		
関西地方	33	21	6	1	3	1	1	2.8	91
100.0		63.6	18.2	3.0	9.1	3.0	3.0		
中部地方	3	2	1	0	0	0	0	1.3	4
100.0		66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0		
関東地方	9	6	1	1	1	0	0	1.9	17
100.0		66.7	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0		
上記以外	5	3	2	0	0	0	0	1.4	7
100.0		60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

採用した令和3年3月卒業者のうち、県内高校出身者で在学中にインターンシップに参加した人数は、「1人」が74.1%で最も割合が高く、次いで「2人」が14.8%であった。

卒業大学所在地別にみると、《高知県》《（高知県を除く）四国地方》《中国地方》《関西地方》はいずれも「1人」の割合が最も高い。

【県内高校出身者・インターンシップ参加者】



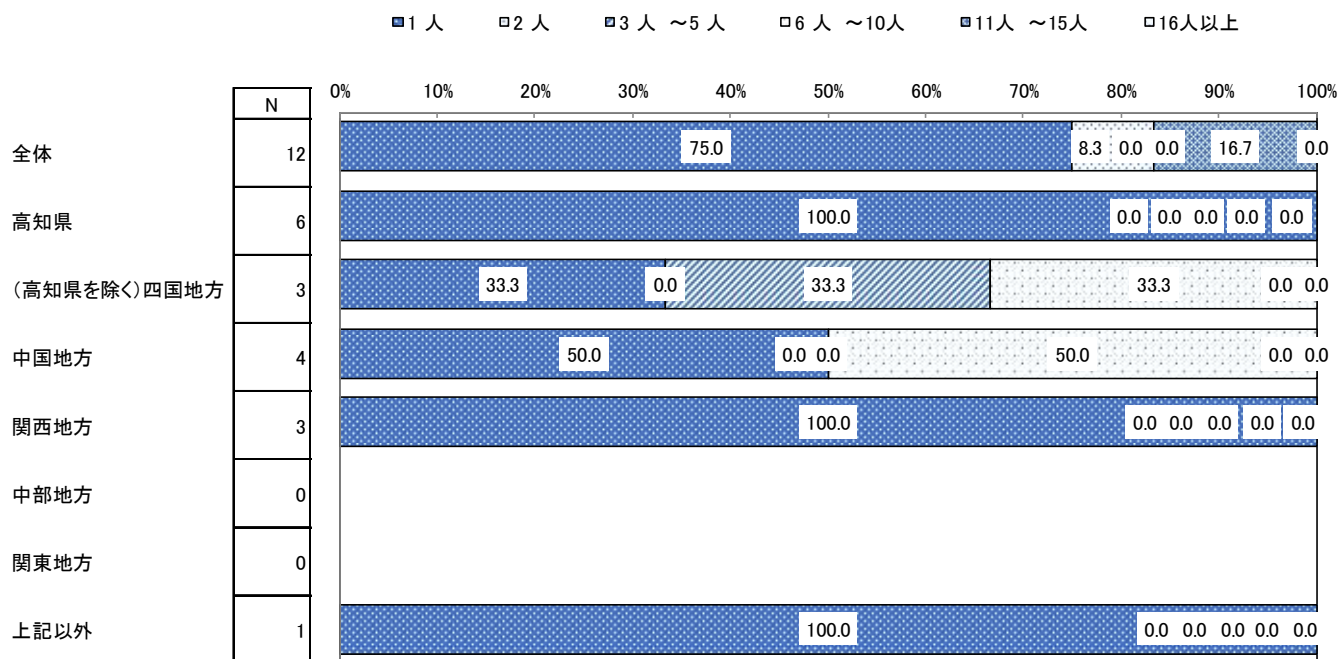
※回答企業数において、全体と大学所在地別の内訳は回答の状況によりイコールとならない場合がある。

上段: 件数 下段: %	全体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)	
		1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上			
全体	27 100.0	20 74.1	4 14.8	1 3.7	1 3.7	0 0.0	1 3.7	2.4	64	
卒業 大学 所 在 地 別	高知県	14 100.0	11 78.6	1 7.1	1 7.1	1 7.1	0 0.0	0 0.0	1.9	27
	(高知県を除く) 四国地方	7 100.0	5 71.4	1 14.3	1 14.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.6	11
	中国地方	5 100.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.6	8
	関西地方	9 100.0	8 88.9	0 0.0	1 11.1	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.4	13
	中部地方	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	1
	関東地方	1 100.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	4.0	4
	上記以外	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0.0	0

2-2.卒業大学所在地別人数（3年以内既卒者）

3年以内既卒者のうち、県外高校出身者の採用人数は、「1人」が75.0%で最も割合が高い。
卒業大学所在地別にみると、《高知県》では全ての回答企業で「1人」となっている。

【県外高校出身者・採用者全員】

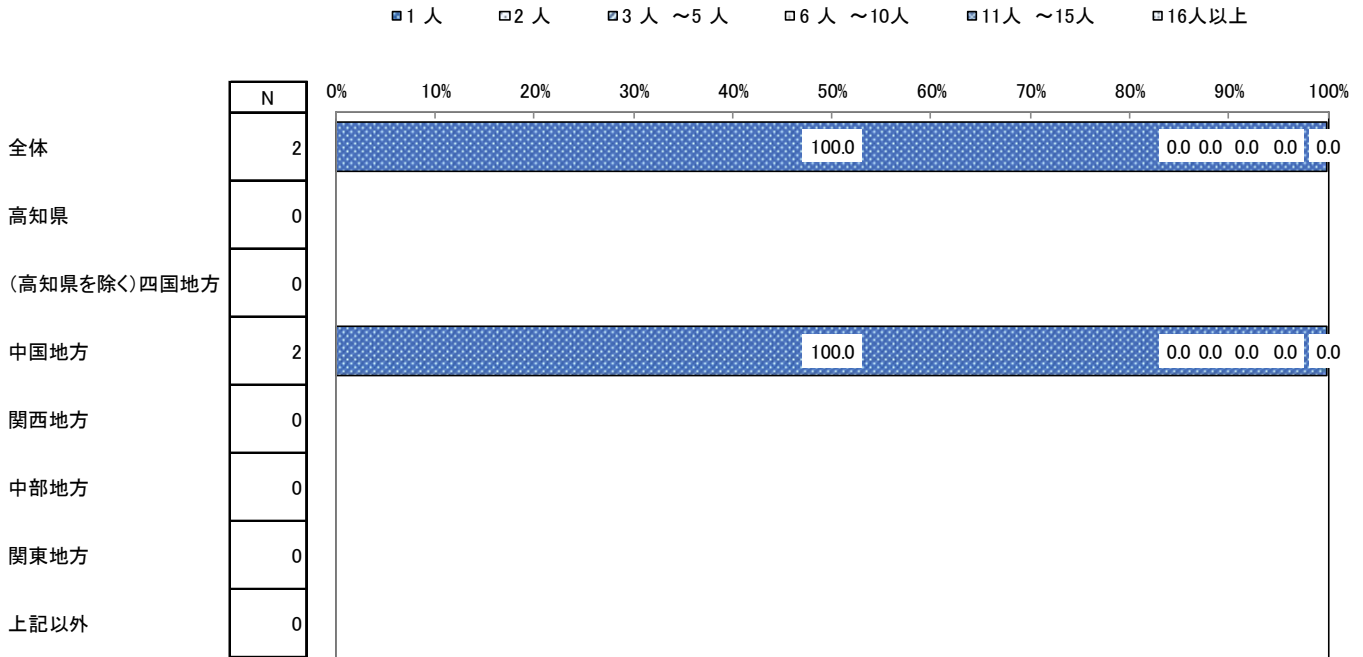


※回答企業数において、全体と大学所在地別の内訳は回答の状況によりイコールとならない場合がある。

上段: 件数 下段: %	全体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
		1人	2人	3人~5人	6人~10人	11人~15人	16人以上		
全体	12	9	1	0	0	2	0	3.0	36
	100.0	75.0	8.3	0.0	0.0	16.7	0.0		
高知県	6	6	0	0	0	0	0	1.0	6
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
(高知県を除く)四国地方	3	1	0	1	1	0	0	3.3	10
	100.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0		
中国地方	4	2	0	0	2	0	0	4.0	16
	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0		
関西地方	3	3	0	0	0	0	0	1.0	3
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
中部地方	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
関東地方	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
上記以外	1	1	0	0	0	0	0	1.0	1
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

採用した3年以内既卒者のうち、県外高校出身者で在学中にインターンシップに参加した人数は以下のとおりであった。

【県外高校出身者・インターンシップ参加者】



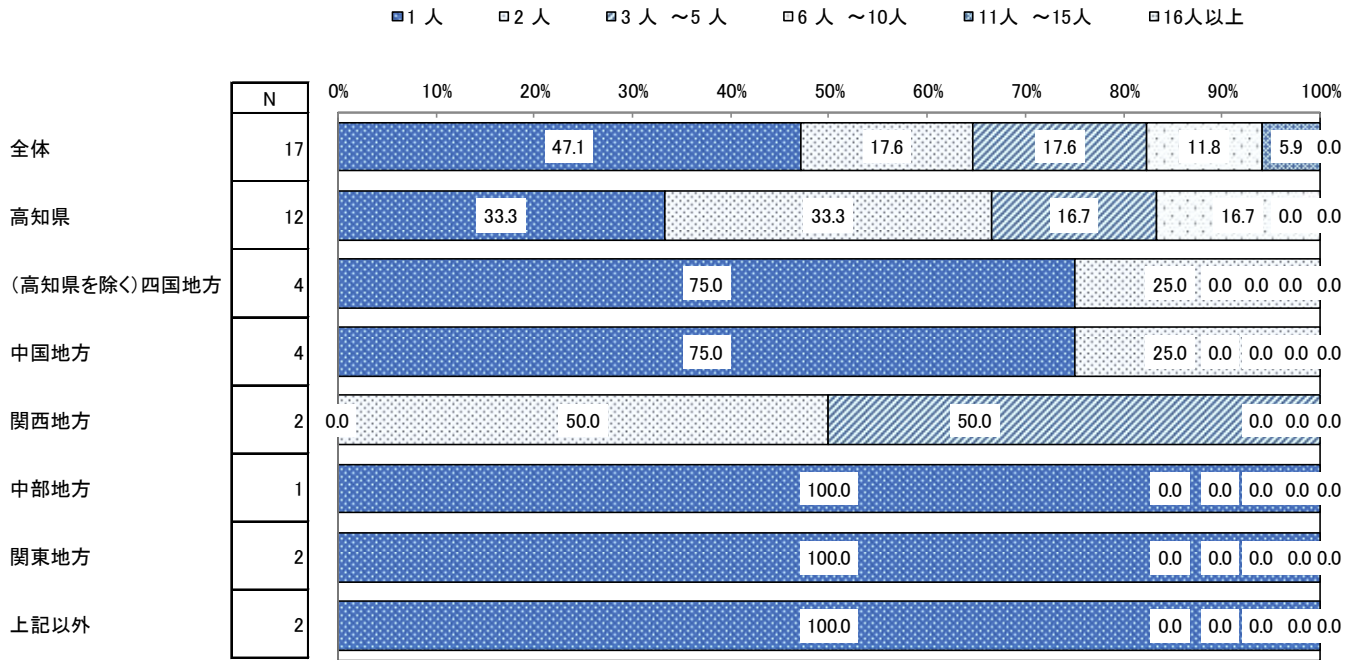
※回答企業数において、全体と大学所在地別の内訳は回答の状況によりイコールとならない場合がある。

上段: 件数 下段: %	全体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
		1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
全体	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	2
卒業 大学 所在 地別	高知県	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0.0	0
	(高知県を除く) 四国地方	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0.0	0
	中国地方	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	2
	関西地方	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0.0	0
	中部地方	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0.0	0
	関東地方	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0.0	0
	上記以外	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0.0	0

3年以内既卒者のうち、県内高校出身者の採用人数は、「1人」が47.1%で最も割合が高く、次いで「2人」「3人～5人」がともに同率で17.6%となっている。

卒業大学所在地別にみると「高知県」は「1人」「2人」がともに同率で33.3%と最も割合が高くなっている。

【県内高校出身者・採用者全員】

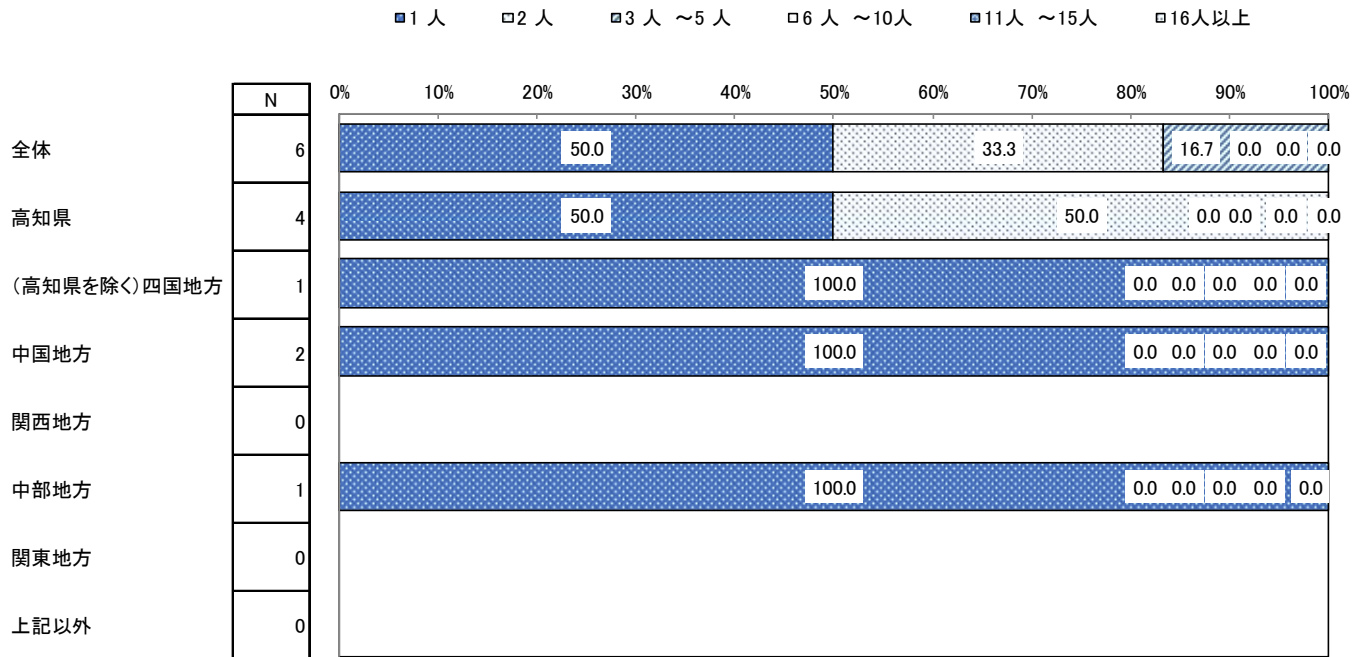


※回答企業数において、全体と大学所在地別の内訳は回答の状況によりイコールとならない場合がある。

上段: 件数 下段: %	全体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)	
		1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上			
全体	17 100.0	8 47.1	3 17.6	3 17.6	2 11.8	1 5.9	0 0.0	3.2	54	
卒業 大学 所 在 地 別	高知県	12 100.0	4 33.3	4 33.3	2 16.7	2 16.7	0 0.0	0 0.0	2.8	33
	(高知県を除く) 四国地方	4 100.0	3 75.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.3	5
	中国地方	4 100.0	3 75.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.3	5
	関西地方	2 100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3.0	6
	中部地方	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	1
	関東地方	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	2
	上記以外	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	2

3年以内既卒者のうち、県内高校出身者で在学中にインターンシップに参加した人数は、「1人」が50.0%で最も割合が高く、次いで「2人」33.3%、「3人～5人」16.7%となっている。

【県内高校出身者・インターンシップ参加者】



※回答企業数において、全体と大学所在地別の内訳は回答の状況によりイコールとならない場合がある。

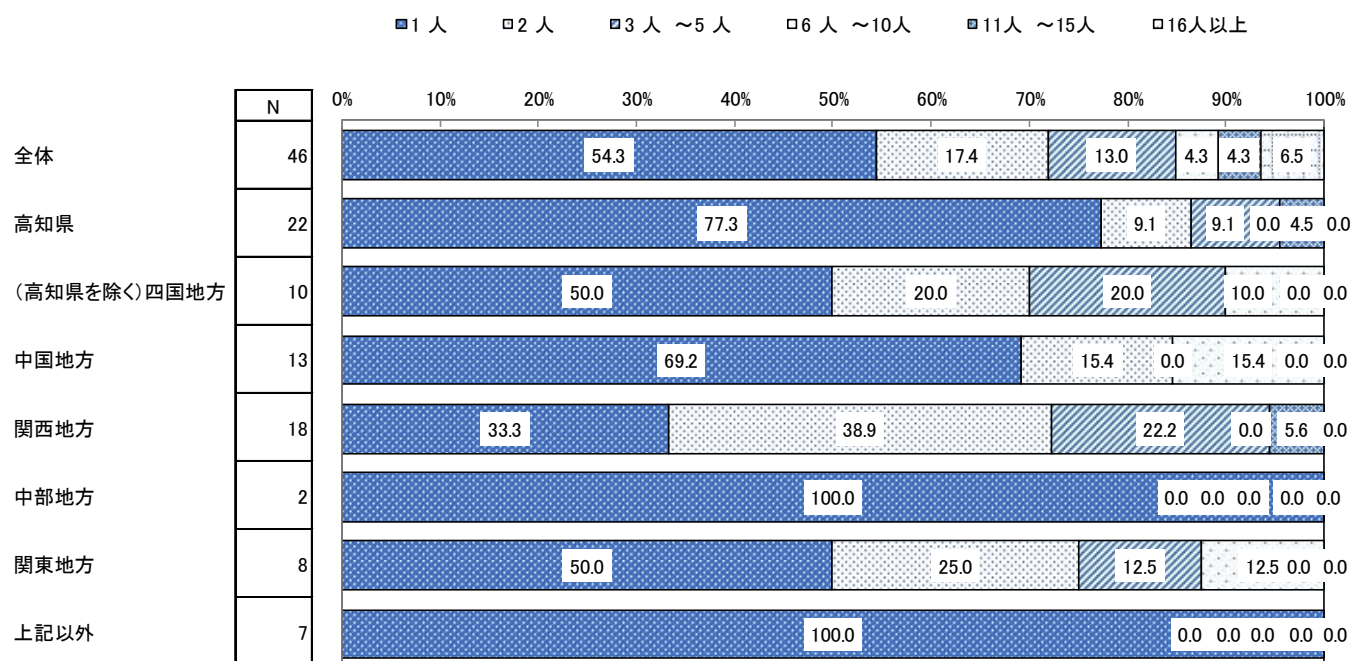
上段:件数 下段:%	全体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
		1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
全体	6	3	2	1	0	0	0	1.7	10
	100.0	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0		
卒業 大学 所 在 地 別	高知県	4	2	2	0	0	0	1.5	6
		100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0		
	(高知県を除く)四国地方	1	1	0	0	0	0	1.0	1
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	中国地方	2	2	0	0	0	0	1.0	2
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	関西地方	0	0	0	0	0	0	0.0	0
		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
中部地方	1	1	0	0	0	0	1.0	1	
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
関東地方	0	0	0	0	0	0	0.0	0	
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
上記以外	0	0	0	0	0	0	0.0	0	
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			

2-3.卒業大学所在地別人数（合計）

県外高校出身者の採用人数の合計（令和3年3月卒業者と3年以内既卒者の合計。以下同様）は、「1人」が54.3%で最も割合が高く、次いで「2人」が17.4%、「3人～5人」が13.0%となっている。

卒業大学所在地別にみると、《関西地方》では「2人」が38.9%で最も割合が高い。それ以外ではいずれも「1人」の割合が最も高い。

【県外高校出身者・採用者全員】



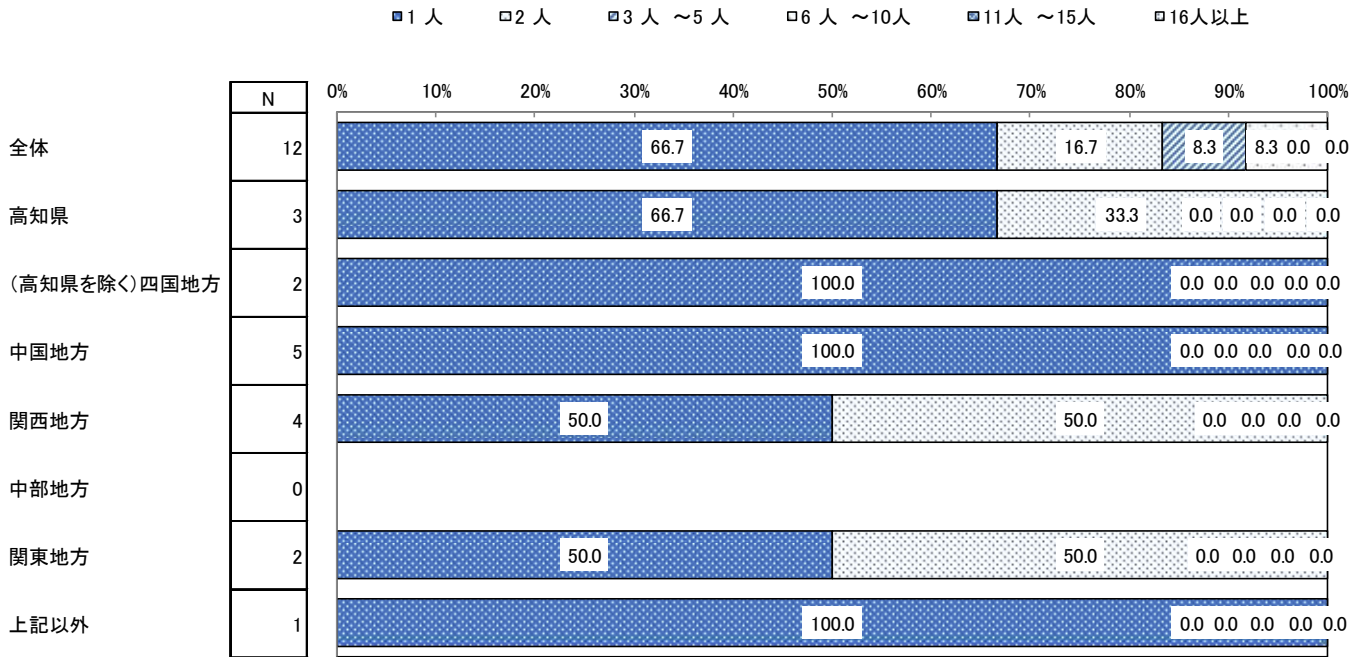
※回答企業数において、全体と大学所在地別の内訳は回答の状況によりイコールとならない場合がある。

	上段: 件数 下段: %	全体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
			1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
全体		46 100.0	25 54.3	8 17.4	6 13.0	2 4.3	2 4.3	3 6.5	3.6	167
卒業 大学 所在地 別	高知県	22 100.0	17 77.3	2 9.1	2 9.1	0 0.0	1 4.5	0 0.0	1.8	39
	(高知県を除く) 四国地方	10 100.0	5 50.0	2 20.0	2 20.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	2.5	25
	中国地方	13 100.0	9 69.2	2 15.4	0 0.0	2 15.4	0 0.0	0 0.0	2.5	32
	関西地方	18 100.0	6 33.3	7 38.9	4 22.2	0 0.0	1 5.6	0 0.0	2.5	45
	中部地方	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	2
	関東地方	8 100.0	4 50.0	2 25.0	1 12.5	1 12.5	0 0.0	0 0.0	2.1	17
	上記以外	7 100.0	7 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	7

県外高校出身者の採用人数の合計のうち、在学中にインターンシップに参加した人数は、「1人」が66.7%で最も割合が高く、次いで「2人」が16.7%であった。

卒業大学所在地別にみると、《高知県》では「1人」または「2人」となっている。

【県外高校出身者・インターンシップ参加者】



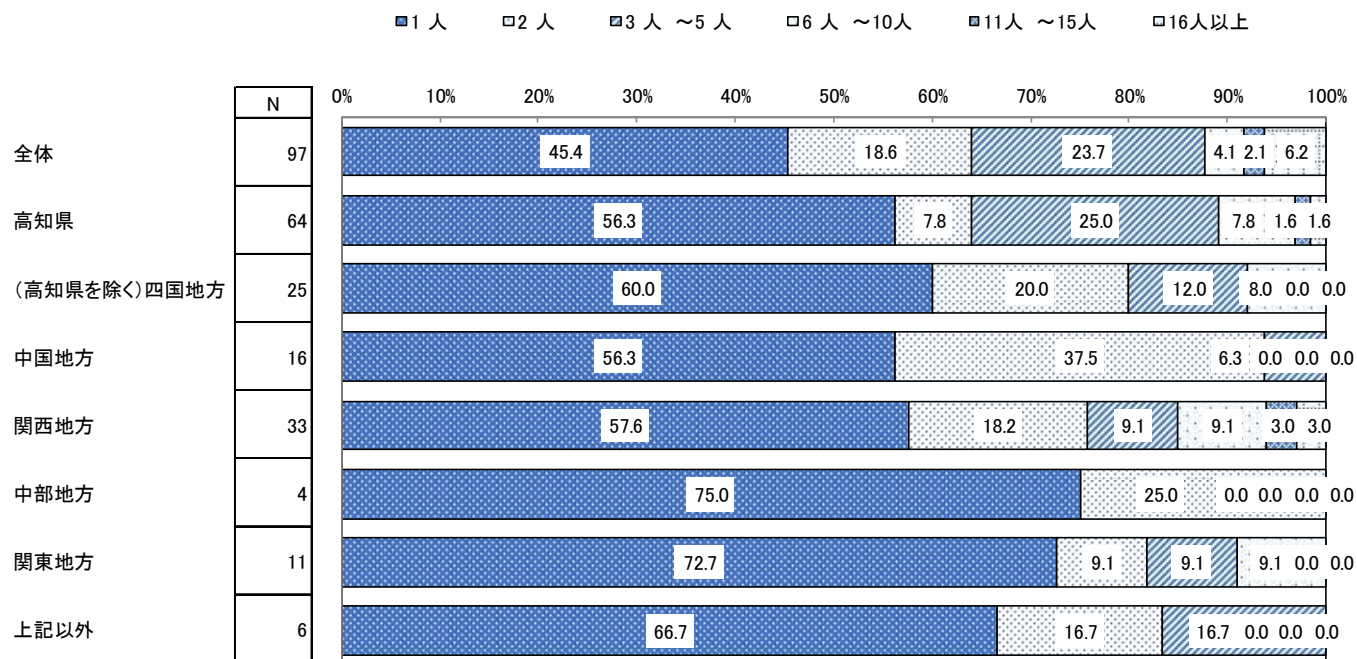
※回答企業数において、全体と大学所在地別の内訳は回答の状況によりイコールとならない場合がある。

上段: 件数 下段: %	全体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
		1人	2人	3人~5人	6人~10人	11人~15人	16人以上		
全体	12 100.0	8 66.7	2 16.7	1 8.3	1 8.3	0 0.0	0 0.0	1.8	21
卒業 大学 所 在 地 別	高知県	3 100.0	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.3	4
	(高知県を除く) 四国地方	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	2
	中国地方	5 100.0	5 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	5
	関西地方	4 100.0	2 50.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.5	6
	中部地方	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0.0	0
	関東地方	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.5	3
	上記以外	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	1

県内高校出身者の採用人数の合計は、「1人」が45.4%で最も割合が高く、次いで「3人～5人」が23.7%、「2人」が18.6%となっている。

卒業大学所在地別にみると、いずれも「1人」の割合が最も高い。また、《高知県》は「3人～5人」が25.0%と他の区分より割合が高い。

【県内高校出身者・採用者全員】



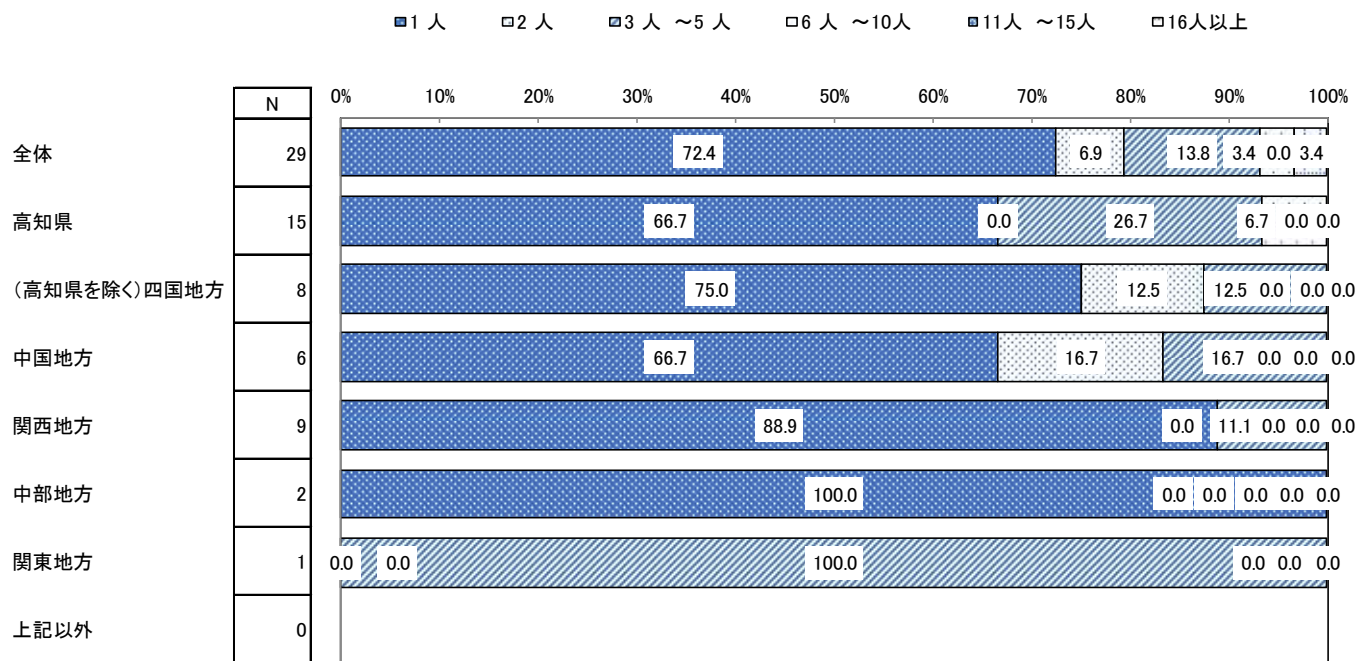
※回答企業数において、全体と大学所在地別の内訳は回答の状況によりイコールとならない場合がある。

上段: 件数 下段: %	全体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)	
		1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上			
全体	97	44	18	23	4	2	6	3.9	374	
	100.0	45.4	18.6	23.7	4.1	2.1	6.2			
卒業 大学 所在地 別	高知県	64	36	5	16	5	1	1	2.6	169
		100.0	56.3	7.8	25.0	7.8	1.6	1.6		
	(高知県を除く) 四国地方	25	15	5	3	2	0	0	2.0	50
		100.0	60.0	20.0	12.0	8.0	0.0	0.0		
	中国地方	16	9	6	1	0	0	0	1.6	25
		100.0	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0.0		
	関西地方	33	19	6	3	3	1	1	2.9	97
		100.0	57.6	18.2	9.1	9.1	3.0	3.0		
中部地方	4	3	1	0	0	0	0	1.3	5	
	100.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
関東地方	11	8	1	1	1	0	0	1.7	19	
	100.0	72.7	9.1	9.1	9.1	0.0	0.0			
上記以外	6	4	1	1	0	0	0	1.5	9	
	100.0	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0			

県内高校出身者の採用人数の合計のうち、在学中にインターンシップに参加した人数は、「1人」が72.4%で最も割合が高く、次いで「3人～5人」が13.8%、「2人」が6.9%となっている。

卒業大学所在地別にみると、いずれも「1人」の割合が最も高い。また、《高知県》は「3人～5人」が26.7%と他の区分より割合が高い。

【県内高校出身者・インターンシップ参加者】

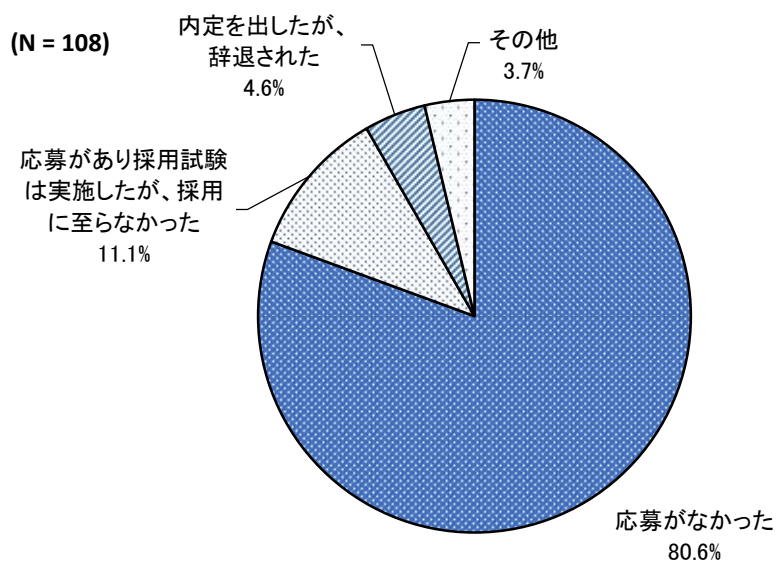


※回答企業数において、全体と大学所在地別の内訳は回答の状況によりイコールとならない場合がある。

上段:件数 下段:%	全体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)	
		1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上			
全体	29	21	2	4	1	0	1	2.6	74	
	100.0	72.4	6.9	13.8	3.4	0.0	3.4			
卒業 大学 所 在 地 別	高知県	15	10	0	4	1	0	0	2.2	33
		100.0	66.7	0.0	26.7	6.7	0.0	0.0		
	(高知県を除く) 四国地方	8	6	1	1	0	0	0	1.5	12
		100.0	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0.0		
	中国地方	6	4	1	1	0	0	0	1.7	10
		100.0	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0		
	関西地方	9	8	0	1	0	0	0	1.4	13
		100.0	88.9	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0		
中部地方	2	2	0	0	0	0	0	1.0	2	
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
関東地方	1	0	0	1	0	0	0	4.0	4	
	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0			
上記以外	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			

3.採用に至らなかった理由

回答があった108件のうち、「応募がなかった」が80.6%で最も割合が高く、次いで「応募があり採用試験は実施したが、採用に至らなかった」が11.1%「内定を出したが、辞退された」が4.6%となっている。



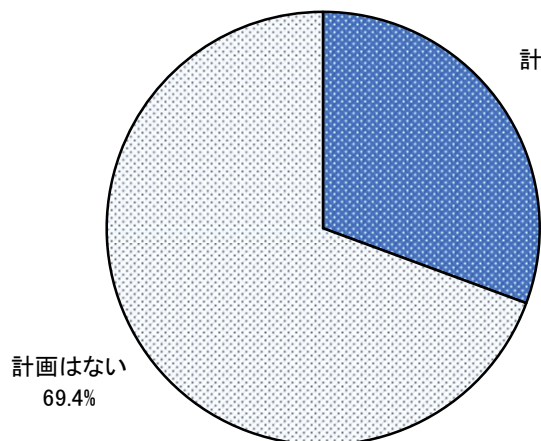
(上段:件数、下段:%)

全 体	採用に至らなかった理由			
	応募がなかった	応募があり採用試験は実施したが、採用に至らなかった	内定を出したが、辞退された	その他
108	87	12	5	4
100.0	80.6	11.1	4.6	3.7

4-1.令和4年3月新規大学卒業予定者の採用計画の有無

回答があった741件のうち、「計画はある」は30.6%、「計画はない」は69.4%であった。

(N = 741)



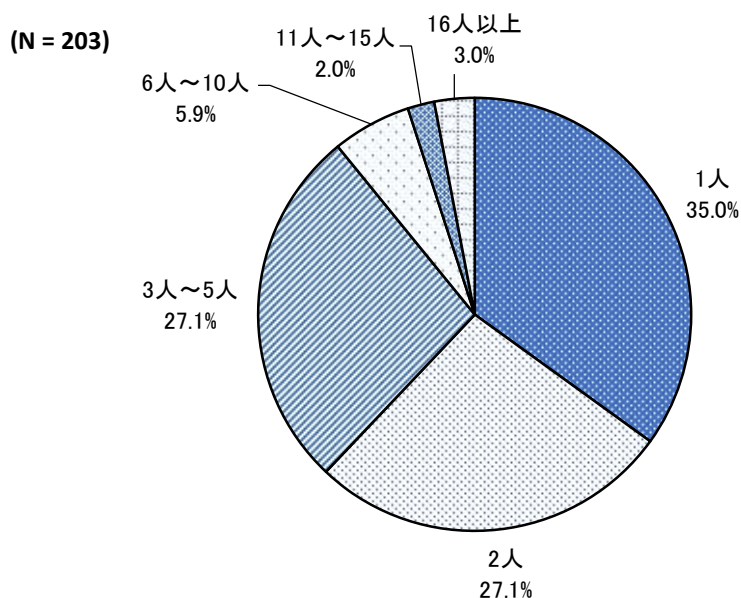
(上段:件数、下段:%)

令和4年3月新規大学卒業予定者の採用計画有無		
全 体	計画はある	計画はない
	741 100.0	227 30.6

4-2.採用を予定している人数

回答があった203件のうち、採用人数は、「1人」が35.0%で最も割合が高く、次いで「2人」及び「3人～5人」27.1%となっている。

回答企業203件の平均採用予定人数は3.7人、合計採用予定人数は759人となっている。



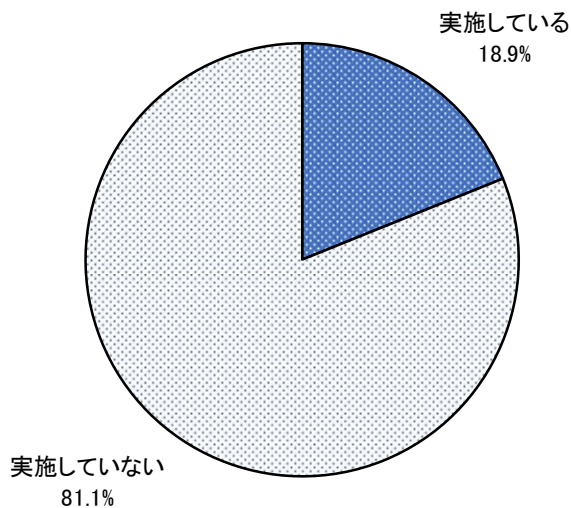
(上段:件数、下段:%)

全 体	採用予定人数						平均採用 予定人数 (人)	合計採用 予定人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
203 100.0	71 35.0	55 27.1	55 27.1	12 5.9	4 2.0	6 3.0	3.7	759

5.直近4年間のインターンシップ実施の有無

回答があった698件のうち、「実施している」は18.9%、「実施していない」は81.1%であった。

(N = 698)



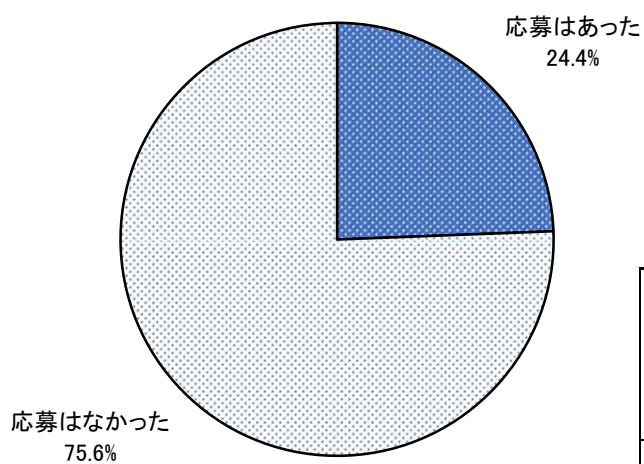
(上段: 件数、下段: %)

全 体	直近4年間のインターンシップ実施有無	
	実施している	実施していない
698	132	566
100.0	18.9	81.1

6-1. 直近4年間のインターンシップ参加者の、採用募集への応募有無

回答があった123件のうち、「応募はあった」は24.4%、「応募はなかった」は75.6%であった。

(N = 123)



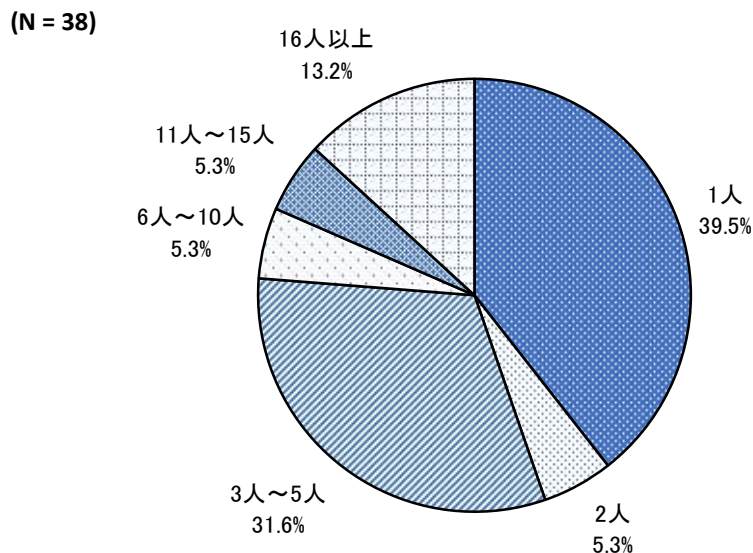
(上段: 件数、下段: %)

全 体	直近4年間のインターンシップ参加者の、採用募集への応募有無	
	応募はあった	応募はなかった
123	30	93
100.0	24.4	75.6

6-2.インターシップへの応募人数

回答があった38件のうち、応募人数は「1人」が39.5%で最も割合が高く、次いで「3人～5人」が31.6%、「16人以上」が13.2%であった。

回答企業38件の平均応募人数は10.2人、合計応募人数は386人となっている。



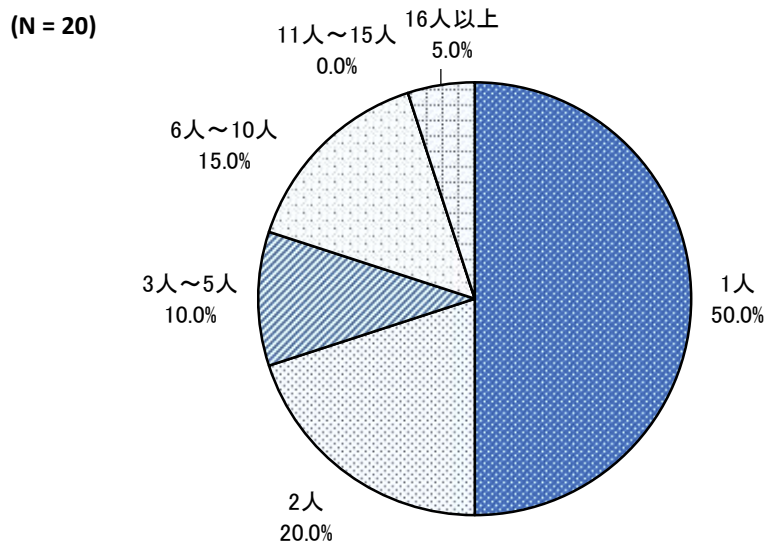
(上段:件数、下段:%)

全 体	応募人数						平均応募人数 (人)	合計応募人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
38	15	2	12	2	2	5	10.2	386
100.0	39.5	5.3	31.6	5.3	5.3	13.2		

6-3.インターシップへの応募者のうち県内高校出身者かつ県外大学生の人数

回答があった20件のうち、県内高校出身者で県外大学生の人数は「1人」が50.0%で最も割合が高く、次いで「2人」は20.0%、「6人～10人」が15.0%であった。

回答企業20件の平均応募人数は3.8人、合計応募人数は76人となっている。

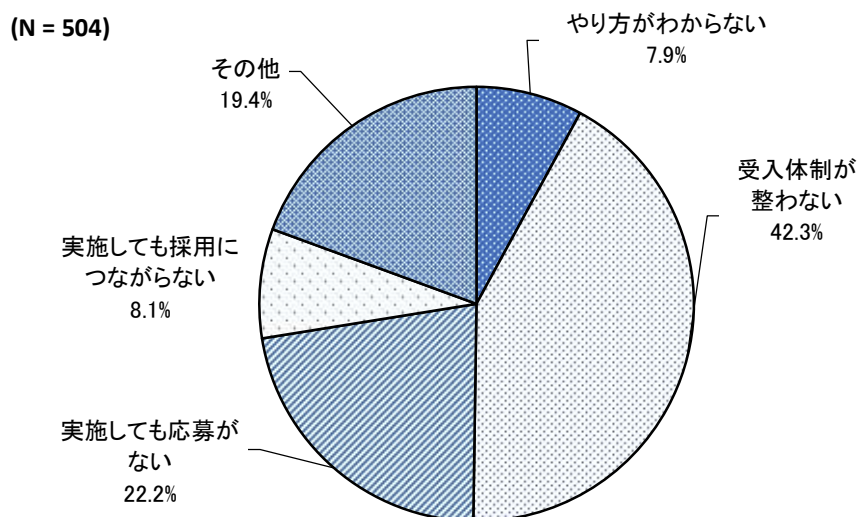


(上段:件数、下段:%)

全 体	応募者のうち、県内高校出身者かつ県外大学生の人数						平均応募人数 (人)	合計応募人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
20	10	4	2	3	0	1	3.8	76
100.0	50.0	20.0	10.0	15.0	0.0	5.0		

7. インターンシップを実施していない理由

回答があった504件のうち、「受入体制が整わない」が42.3%と最も割合が高く、次いで「実施しても応募がない」が22.2%、「実施しても採用につながらない」が8.1%となっている。なお、「その他」が19.4%となっている。「その他」の主な内訳は、「採用予定がない」(31件)、「実習を行っている」(9件)、「インターンシップでできる業務がない」「特に大卒を必要としていない」(各6件)であった。

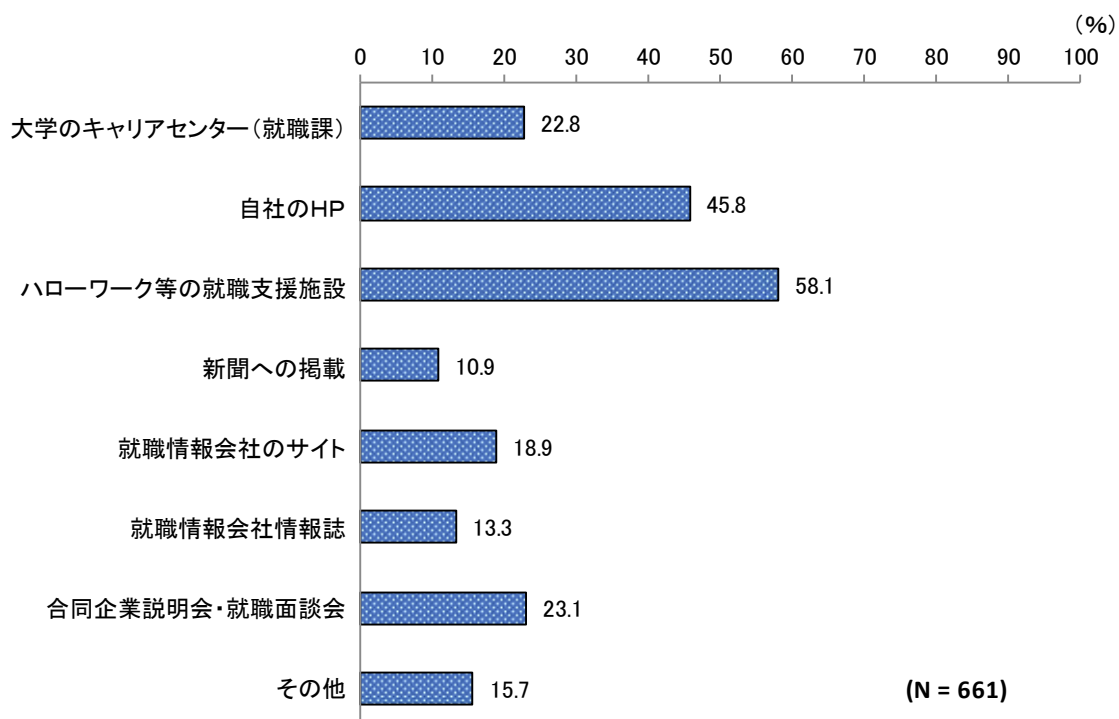


(上段:件数、下段:%)

全体	インターンシップを実施していない理由				
	やり方がわからない	受入体制が整わない	実施しても応募がない	実施しても採用につながらない	その他
504	40	213	112	41	98
100.0	7.9	42.3	22.2	8.1	19.4

8.採用広報の方法

回答があった 661 件のうち、「ハローワーク等の就職支援施設」が 58.1%で最も割合が高く、次いで「自社のHP」が 45.8%、「合同企業説明会・就職面談会」が 23.1%となっている。「その他」の主な内訳は、「知人、社員等からの紹介」(13 件)、「特になし」「行っていない」(各 12 件)、「採用予定なし」(9 件)、「学校への案内」(7 件)であった。



(上段:件数、下段:%)

全 体	採用広報の方法								
	大学のキャリアセンター(就職課)	自社のHP	ハローワーク等の就職支援施設	新聞への掲載	就職情報会社のサイト	就職情報会社情報誌	合同企業説明会・就職面談会	その他	
661	151	303	384	72	125	88	153	104	
	22.8	45.8	58.1	10.9	18.9	13.3	23.1	15.7	

9.県への要望について（一部抜粋）

合同企業説明会関連の意見が特に多い。その他、学生との接点の増加、情報発信などについての意見もみられた。以下、一部を抜粋する。

【合同企業説明会関連】

- ・当方は社会福祉法人です。以前、合同企業説明会への参加を問い合わせましたが、企業ではないため“ふくし就職フェア”等への参加を、とのことでした（株式会社等で“ふくし”を運営されている方達は参加されていたため問い合わせてみました）。対象が広がりすぎて開催が難しいとも思いますが、学生の方に興味や関心を持っていただくためにも同じ土俵にたてる機会があればよいのと思います。
- ・中四国の大学で高知県出身者の多い大学で、高知県企業のみで合同説明会ができるとよいと思います。
- ・合同企業説明会で学生と直接ふれあう機会があればよい。
- ・Z o o m等オンライン利用の合同説明会等の積極的な開催。
- ・中四国や近畿などエリア単位で高知県出身学生を集めたイベントができないか？各企業で多数の学校にアプローチするのは難しい。
- ・県内企業志望の学生と県外企業志望の学生を分けて合同説明会ができると良い。マッチング型合説を県主導でできると企業と学生を強く結ぶことができると思う。この手のマッチング型は高知のような地方では実施していないので、十分に企業と学生を呼べるイベントになる。
- ・県内に薬学部がない為、県外に出た薬学生との交流の場の確保が重要な採用戦略になります。県単位での交流の場づくりを行っていただくことを強く要望致します（薬学生専用説明会等）。
- ・合同説明会など、学生と接触できる機会を多くしてもらいたい、企画や支援に期待したい。
- ・現在「看護職員就職説明会」「ふくし就職フェア」という職業ごとの就職説明会があるので、引き続き行なわれるように県からもサポートをお願いしたい。大学生だけではなく、短大・専門学校生にも着目してほしい（当院は、短大・専門学校生の就職が大半なので）。
- ・合同企業説明会の開催。
- ・合同企業説明会の実施回数を増やしてほしい。
- ・合同企業説明会に参加したいが、抽選で外れてしまう事がありますので、会場の拡大や、日程を数日間に増やすなど対策をお願いしたい。
- ・県主催の合同企業説明会を開催して欲しい。対面やオンラインなどで学生とふれあう機会があると嬉しいです。
- ・薬学部が高知県に無く、薬学生との接点がまったくございません。薬学生と接点を持てるように、対面もしくはオンラインの機会を作っていただけたら幸いです。
- ・Iターン、Uターンの大卒者対象イベントの集客率アップ。
- ・合説での集客がコロナ禍で少なくなっている様に感じます。スカウト型のサイトやオンライン説明会など県をまたぐ移動の必要がない合同企業説明会を希望しています。
- ・どれだけの不採用人数がいて、その学生達と話しができる機会があれば、双方にメリットが生まれると考えます。またそのような方を紹介いただける合同説明会があると有難い。
- ・地元中小企業がより手軽に参加できる、合同企業説明会等を開催いただき、やりとりができる機会をいただければありがたいです。大手ばかり、資金力ばかりでは採用への注力が困難です。
- ・合同企業説明会で学生と話ができる機会があればよい。就職情報会社や新聞社主催等の説明会は費用がかかるが、弊社のような知名度のない会社には人が集まらず意味がないと思います。
- ・合同企業説明会の開催。対面も良いが、県外在住の学生も気軽に参加できるオンライン形式も有効であると思う。
- ・合同説明会の回数増。1～3年次生の合同説明会の開催。
- ・中小企業のみでの合同企業説明会をもっと開催して欲しい。

【合同企業説明会以外のイベント・機会について】

- ・インターンシップ以外でも、もう少し手軽、気軽に学生さんと話が出来る（企業を知ってもらおう）イベントがあれば良いと思います。
- ・各地域での説明会があると良いと思います。
- ・保護者に対して企業から宣伝できる場を増やしていただきたいです。
- ・学生と将来の仕事について話をする機会が欲しい。
- ・Uターン就職希望者と対面またはオンラインなどで会話できる機会があればよい。
- ・学校単位で“ものづくり企業”をまわる見学ツアーなどを行ったらどうでしょうか。
- ・学生との接触機会を増やして欲しい。
- ・コロナ禍ではありますが、対面イベント等あれば出来るだけ参加したいと考えております。よろしくお願ひ致します。
- ・県外大学に行った県出身者と直接ふれあえる場がほしい。
- ・弊社のような小さな会社でも新卒の大学生と面接できる機会があれば参加させていただきたいです。

【県から企業への情報提供】

- ・近年、採用試験への応募学生数が年々減少しています。就職活動をされている学生さんが、どのような業種や職種を希望されているのか、何を優先して企業を選んでいるのか、更にはどのようにして募集企業の情報を入手しているのか等、現在の学生さんの情報が分かるようなら教えていただきたいです。
- ・専門学校生の応募も年に1人あるかないかなので、大学卒業者に対してどのようなアプローチが有効であるかアドバイスをいただける機会があればと思います。

【学生への情報発信】

- ・県外へ進学した学生が高知の企業を知る機会が増えるといいと思います。今後ともよろしくお願ひいたします。
- ・高知県での就職を希望する学生が年々減少しており、合説など学生と直接接点を持つ機会があれば良いと思います。
- ・福祉の仕事へのネガティブなイメージを少しでも低減するようなことをしてもらいたいです（良い人材が集まるように自分たちで出来ることはほとんどありません）。みなさんすでに色々やっているといます。
- ・中高生のうちから、県内企業への就職（Uターン）を考えるキャリア教育をしてほしい。
- ・企業個々の情報発信力が弱いので、学生が会社を知る機会を増やして欲しい。
- ・高知県出身の県外大学生への訴求（高知県での就職）に期待しております。引き続きよろしくお願ひ致します。
- ・昨秋から高知県求人ネット（学生向け）に掲載・利用させていただいていますが、どのような学生がどのくらい登録しているのか知りたいです。また、当協会に興味を持ってくれた学生にダイレクトに案内できる機能もあればと思います。
- ・Webにて説明会を実施してほしい（学生への周知）。
- ・上手な情報発信を行っていただきたいです（県内で発信が上手な人たちとのコラボなど）。また、教育委員会などとも協力し、小・中学生に対しての県内企業PRも行ってほしいです。これもコラボなどを行うと、上手く広がるのでは？と思います。
- ・ウェブサイトや冊子など、県外に在学中の学生が、県内企業を幅広く知り、選択肢を持つことが出来るように情報提供をお願いしたいです。

【高知県の魅力アピール】

- ・ 田舎で生活をして、アフターを（自然の中で）楽しみたいという人が来てくれるといいと思います。
- ・ 高知県の魅力や働きがい・やりがいなど学生に向けて発信していただければと思います。
- ・ 県外では高知県、高知の企業の情報は埋もれてしまい見つけるのが大変だったとUターン新卒入社から聞いています。オール高知県で県と各企業が一緒に取り組み優秀な人材に対して、魅力ある県、施策で高知県自体をもっとアピールしてほしいです。

【補助金・助成金等の制度について】

- ・ 県内企業へ就職した場合の補助をより充実してほしい。
- ・ 「大学生等職就支援事業費補助金」は県外の学生にとってありがたいので、今後もお願いしたい。
- ・ 県外生の県内就職活動における、交通費等の助成は大変良いと思います。
- ・ Uターン学生インターンシップ受入事業者への費用補助があればより積極的に取り組めると思います。
- ・ 県外大学生の交通費支援大変役立っており、他の支援（例えば家賃半年間支援など）いただければ県外学生の県内就職拡大に繋がると思います。
- ・ U・Iターンの学生に対しての引越サポート費用支給などをもっと増やしてほしい！！

【その他】

- ・ イベント等参加させて頂く機会がありましたら、よろしくお願ひ致します。
- ・ 新卒者が建設現場作業を希望することがまずありません。建設業のイメージUPができたらと思います。まずは体験してみればよいと思いますが、それも難しいですね。
- ・ コロナ禍の中で、厳しい状況が続いており、採用が出来ない現状。
- ・ 現在建設業は、労働者（実働部隊）が不足しています。大学卒の方は、管理業務等が多い為、これからは、労働者の育成を進める必要があります。
- ・ 雇用側にも力を注いで欲しい。
- ・ 過疎地域での企業の採用、就業の過程で一番問題になるのが住居（空き家は有るが、貸家は無い）、通勤手段、生活環境…結局、地域出身者で就職可能者への求職活動は限定され、当地域にて勤務希望者を何らかの方法で通知していただくしかない。
- ・ このアンケートのように大卒というくくりはそぐわない。福祉系専門職として支援いただきたい。
- ・ 専門職のため、高知県立林業大学校生の受入体制・募集はしている。
- ・ 大学生は基本的に県外の地元に戻る、あるいは都市部への希望が多く、この部分はなかなか厳しいと感じます。
- ・ 現状即戦力となる社員を採用（1年間で8名）としており、特に新規大学卒業者を特定せず、幅広いスキルを持った人材を採用すべく広報活動をしている。
- ・ 新卒からの育成が難しく、技術者のUターン等中心に採用を考えています。

B. 新卒者（3年以内の既卒者含む）対象調査

1-1.Uターン就職を意識し始めた時期

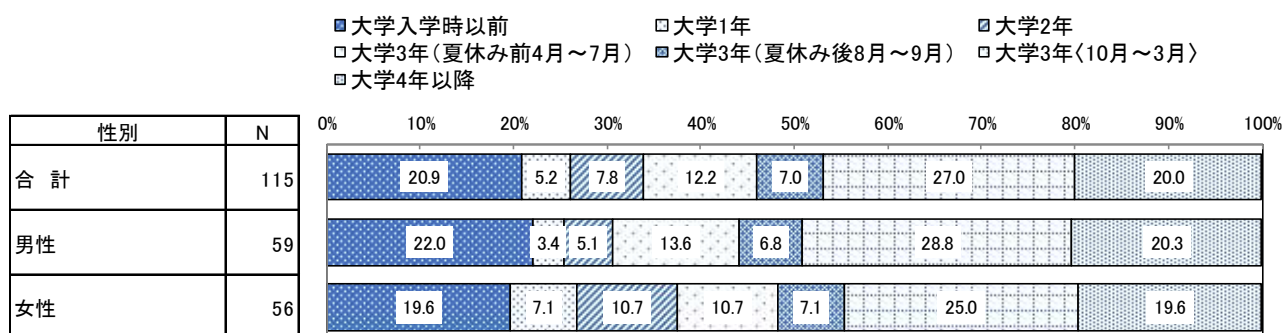
回答があった115件のうち、「大学3年（10月～3月）」が27.0%と最も高く、次いで「大学入学時以前」が20.9%、「大学4年以降」が20.0%となっている。

性別にみると、《男性》《女性》ともに「大学3年（10月～3月）」が2割台で最も高い。

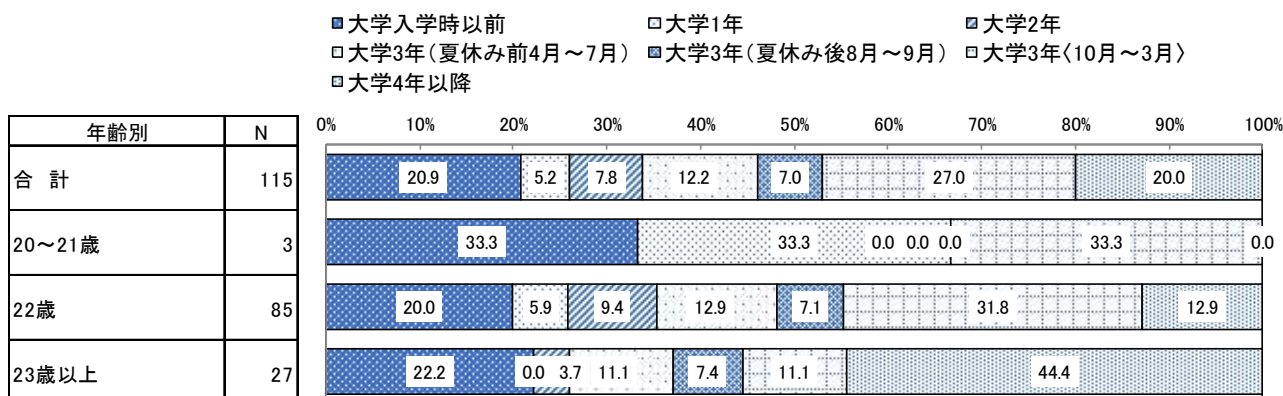
年齢別にみると、《22歳》は「大学3年（10月～3月）」が3割強、《23歳以上》は「大学4年以降」が4割半ばで、それぞれ最も高い。

職種別にみると、《営業職》《販売・サービス職》は「大学3年（10月～3月）」が、《専門・技術職》《その他》は「大学入学時以前」がそれぞれ最も高く、《事務職》は「大学3年（夏休み後8月～9月）」「大学4年以降」が同率で最も高くなっている。

【性別】

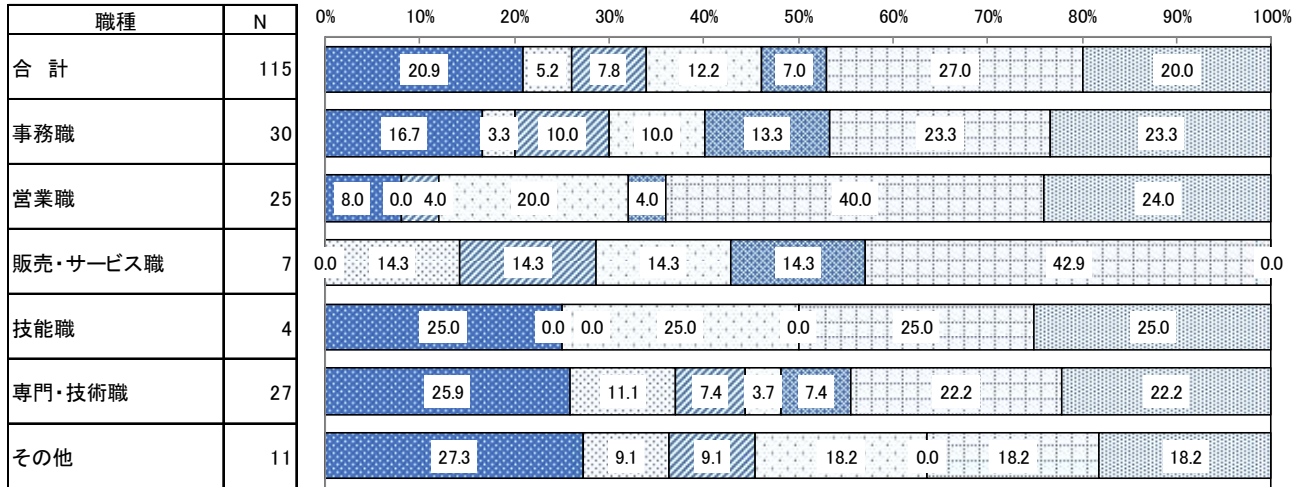


【年齢別】



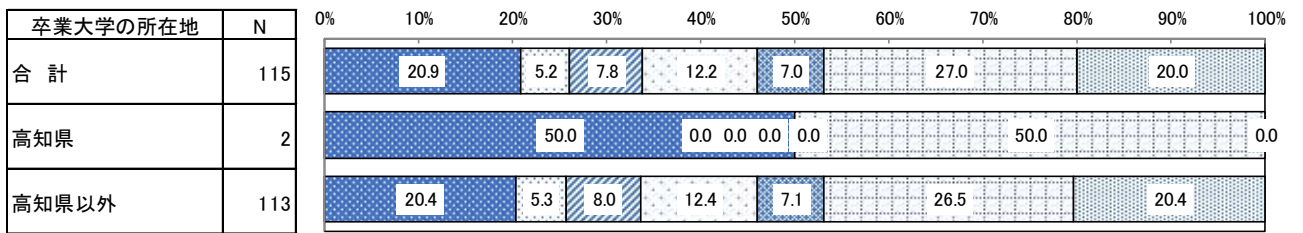
【職種別】

- 大学入学時以前 □ 大学1年 □ 大学2年
- 大学3年(夏休み前4月～7月) ■ 大学3年(夏休み後8月～9月) □ 大学3年(10月～3月)
- 大学4年以降



【卒業大学の所在地別】

- 大学入学時以前 □ 大学1年 □ 大学2年
- 大学3年(夏休み前4月～7月) ■ 大学3年(夏休み後8月～9月) □ 大学3年(10月～3月)
- 大学4年以降



	上段:件数 下段:%	全体	Uターン就職【意識し始めた時期】						
			大学入学時以前	大学1年	大学2年	大学3年(夏休み前4月～7月)	大学3年(夏休み後8月～9月)	大学3年(10月～3月)	大学4年以降
全体	115	100.0	24	6	9	14	8	31	23
性別	男性	59	13	2	3	8	4	17	12
	女性	56	11	4	6	6	4	14	11
年齢別	20～21歳	3	1	1	0	0	0	1	0
	22歳	85	17	5	8	11	6	27	11
	23歳以上	27	6	0	1	3	2	3	12
職種	事務職	30	5	1	3	3	4	7	7
	営業職	25	2	0	1	5	1	10	6
	販売・サービス職	7	0	1	1	1	1	3	0
	技能職	4	1	0	0	1	0	1	1
	専門・技術職	27	7	3	2	1	2	6	6
	その他	11	3	1	1	2	0	2	2
	の卒業所在地	11	27.3	9.1	9.1	18.2	0.0	18.2	18.2
の卒業所在地	高知県	2	1	0	0	0	0	1	0
	高知県以外	113	23	6	9	14	8	30	23

1-2.Uターン就職を決めた時期

回答があった113件のうち、「大学4年以降」が61.9%と最も高く、次いで「大学3年〈10月～3月〉」が14.2%、「大学入学時以前」が8.8%となっている。

性別にみると、《男性》《女性》ともに「大学4年以降」が6割強で最も高い。

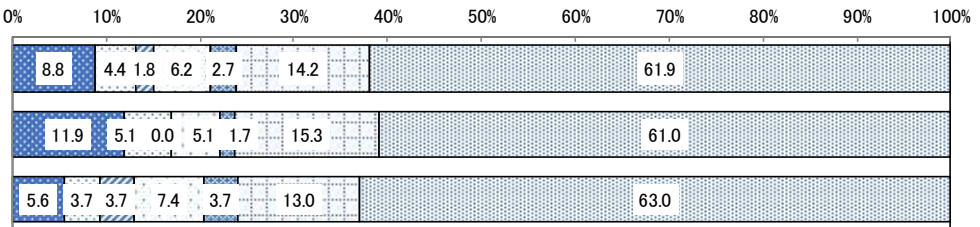
年齢別にみると、《22歳》《23歳以上》は「大学4年以降」が6割を超え最も高く、《23歳以上》では7割弱となっている。

職種別にみると、すべての職種で「大学4年以降」が最も高く、《その他》では「大学3年〈10月～3月〉」も同率で最も高くなっている。

【性別】

■ 大学入学時以前 □ 大学1年 ■ 大学2年
 □ 大学3年(夏休み前4月～7月) ■ 大学3年(夏休み後8月～9月) □ 大学3年〈10月～3月〉
 □ 大学4年以降

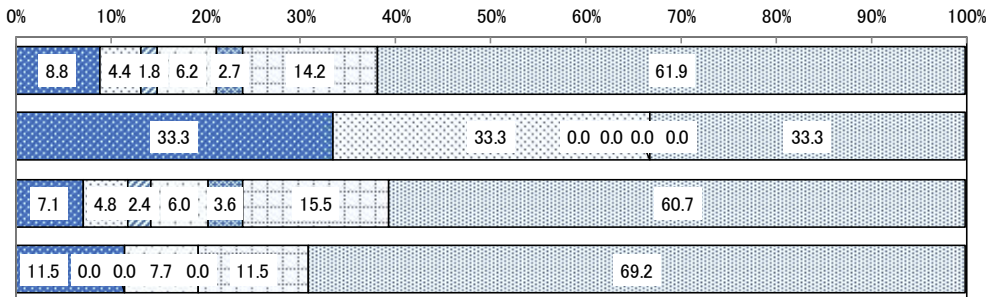
性別	N
合計	113
男性	59
女性	54



【年齢別】

■ 大学入学時以前 □ 大学1年 ■ 大学2年
 □ 大学3年(夏休み前4月～7月) ■ 大学3年(夏休み後8月～9月) □ 大学3年〈10月～3月〉
 □ 大学4年以降

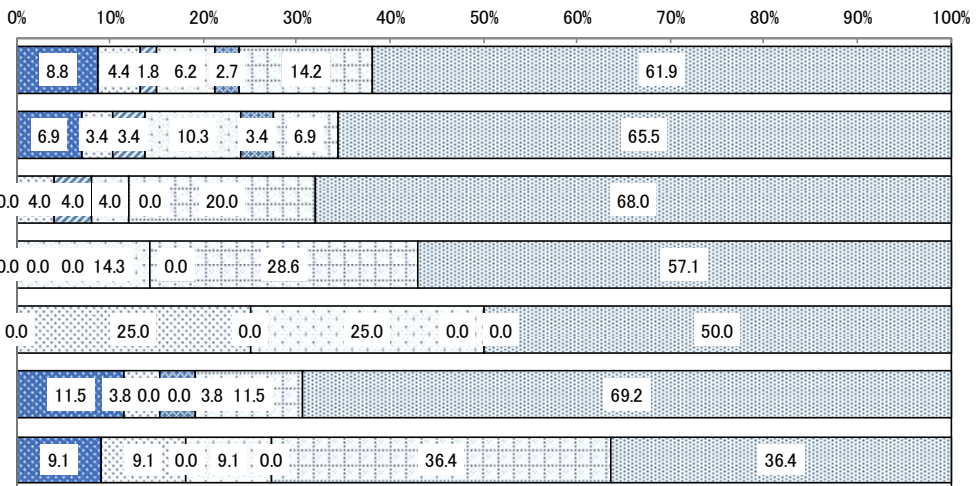
年齢別	N
合計	113
20～21歳	3
22歳	84
23歳以上	26



【職種別】

■ 大学入学時以前 □ 大学1年 ■ 大学2年
 □ 大学3年(夏休み前4月～7月) ■ 大学3年(夏休み後8月～9月) □ 大学3年〈10月～3月〉
 □ 大学4年以降

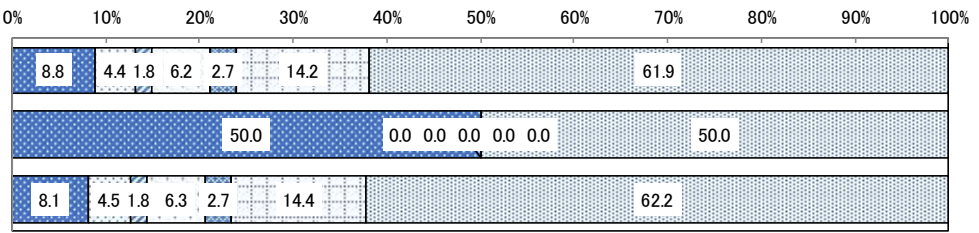
職種	N
合計	113
事務職	29
営業職	25
販売・サービス職	7
技能職	4
専門・技術職	26
その他	11



【卒業大学の所在地別】

- 大学入学時以前 □ 大学1年 □ 大学2年
- 大学3年(夏休み前4月～7月) □ 大学3年(夏休み後8月～9月) □ 大学3年(10月～3月)
- 大学4年以降

卒業大学の所在地	N
合計	113
高知県	2
高知県以外	111



	上段: 件数 下段: %	全 体	Uターン就職【決めた時期】						
			大学入学時以前	大学1年	大学2年	大学3年(夏休み前4月～7月)	大学3年(夏休み後8月～9月)	大学3年(10月～3月)	大学4年以降
全 体	113 100.0	10 8.8	5 4.4	2 1.8	7 6.2	3 2.7	16 14.2	70 61.9	
性 別	男性	59 100.0	7 11.9	3 5.1	0 0.0	3 5.1	1 1.7	9 15.3	36 61.0
	女性	54 100.0	3 5.6	2 3.7	2 3.7	4 7.4	2 3.7	7 13.0	34 63.0
年 齢 別	20～21歳	3 100.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3
	22歳	84 100.0	6 7.1	4 4.8	2 2.4	5 6.0	3 3.6	13 15.5	51 60.7
	23歳以上	26 100.0	3 11.5	0 0.0	0 0.0	2 7.7	0 0.0	3 11.5	18 69.2
		事務職	29 100.0	2 6.9	1 3.4	1 3.4	3 10.3	1 3.4	2 6.9
職 種	営業職	25 100.0	0 0.0	1 4.0	1 4.0	1 4.0	0 0.0	5 20.0	17 68.0
	販売・サービス職	7 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 14.3	0 0.0	2 28.6	4 57.1
	技能職	4 100.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0
	専門・技術職	26 100.0	3 11.5	1 3.8	0 0.0	0 0.0	1 3.8	3 11.5	18 69.2
	その他	11 100.0	1 9.1	1 9.1	0 0.0	1 9.1	0 0.0	4 36.4	4 36.4
	の 卒 業 所 在 大 学	高知県	2 100.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
高知県以外		111 100.0	9 8.1	5 4.5	2 1.8	7 6.3	3 2.7	16 14.4	69 62.2

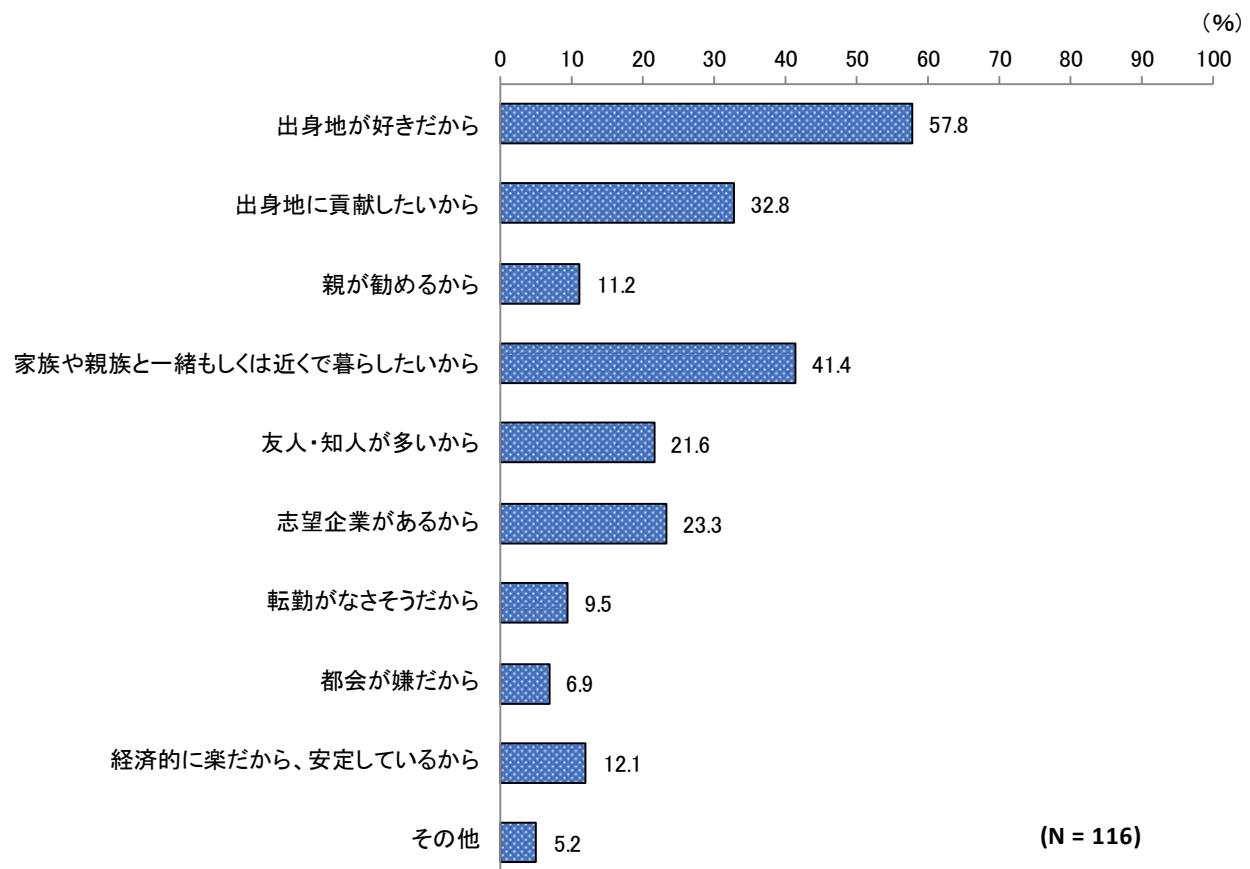
2. Uターン就職を決めたきっかけ

回答があった 116 件のうち、第 1 位に挙げられた項目は、「出身地が好きだから」が 57.8%と最も高く、次いで「家族や親族と一緒にもしくは近くで暮らしたいから」が 41.4%、「出身地に貢献したいから」が 32.8%となっている。

性別にみると、《男性》《女性》ともに「出身地が好きだから」が 5 割を超え最も高く、これに次いで、《女性》では「家族や親族と一緒にもしくは近くで暮らしたいから」が 5 割と、《男性》に比べ高くなっている。

年齢別にみると、《22 歳》では「出身地が好きだから」が 6 割半ば、《23 歳以上》では「家族や親族と一緒にもしくは近くで暮らしたいから」が 4 割弱で、それぞれ最も高い。

職種別にみると、《事務職》《営業職》《販売・サービス職》では「出身地が好きだから」が、《専門・技術職》《その他》では「家族や親族と一緒にもしくは近くで暮らしたいから」が、それぞれ 5 割以上で最も高い。



上段:件数 下段:%		全 体	Uターン就職を決めたきっかけ				
			出身地が好きだから	出身地に貢献したいから	親が勧めるから	家族や親族と一緒にもしくは近くで暮らしたいから	友人・知人が多いから
全 体		116	67 57.8	38 32.8	13 11.2	48 41.4	25 21.6
性別	男性	60	36 60.0	21 35.0	8 13.3	20 33.3	12 20.0
	女性	56	31 55.4	17 30.4	5 8.9	28 50.0	13 23.2
年齢別	20～21歳	3	1 33.3	3 100.0	0 0.0	2 66.7	1 33.3
	22歳	85	56 65.9	27 31.8	9 10.6	35 41.2	19 22.4
	23歳以上	28	10 35.7	8 28.6	4 14.3	11 39.3	5 17.9
職種	事務職	30	15 50.0	4 13.3	5 16.7	10 33.3	7 23.3
	営業職	24	18 75.0	10 41.7	1 4.2	7 29.2	5 20.8
	販売・サービス職	7	7 100.0	4 57.1	0 0.0	5 71.4	1 14.3
	技能職	4	2 50.0	3 75.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0
	専門・技術職	28	13 46.4	8 28.6	2 7.1	16 57.1	6 21.4
	その他	11	4 36.4	5 45.5	3 27.3	6 54.5	2 18.2
の卒業 所在地 在大地学	高知県	2	1 50.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0
	高知県以外	114	66 57.9	37 32.5	13 11.4	47 41.2	24 21.1

上段:件数 下段:%		全 体	Uターン就職を決めたきっかけ				
			志望企業があるから	転動がなさそうだから	都会が嫌だから	経済的に楽だから、安定しているから	その他
全 体		116	27 23.3	11 9.5	8 6.9	14 12.1	6 5.2
性別	男性	60	16 26.7	5 8.3	3 5.0	5 8.3	1 1.7
	女性	56	11 19.6	6 10.7	5 8.9	9 16.1	5 8.9
年齢別	20～21歳	3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	22歳	85	18 21.2	8 9.4	7 8.2	8 9.4	5 5.9
	23歳以上	28	8 28.6	3 10.7	1 3.6	6 21.4	1 3.6
職種	事務職	30	3 10.0	3 10.0	0 0.0	7 23.3	4 13.3
	営業職	24	8 33.3	5 20.8	1 4.2	0 0.0	0 0.0
	販売・サービス職	7	0 0.0	0 0.0	1 14.3	0 0.0	0 0.0
	技能職	4	2 50.0	0 0.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0
	専門・技術職	28	8 28.6	1 3.6	1 3.6	4 14.3	1 3.6
	その他	11	3 27.3	2 18.2	1 9.1	1 9.1	1 9.1
の卒業 所在地 在大地学	高知県	2	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0
	高知県以外	114	27 23.7	10 8.8	8 7.0	13 11.4	5 4.4

3-1.就職活動はUターン（出身地での就職活動）に限定したか

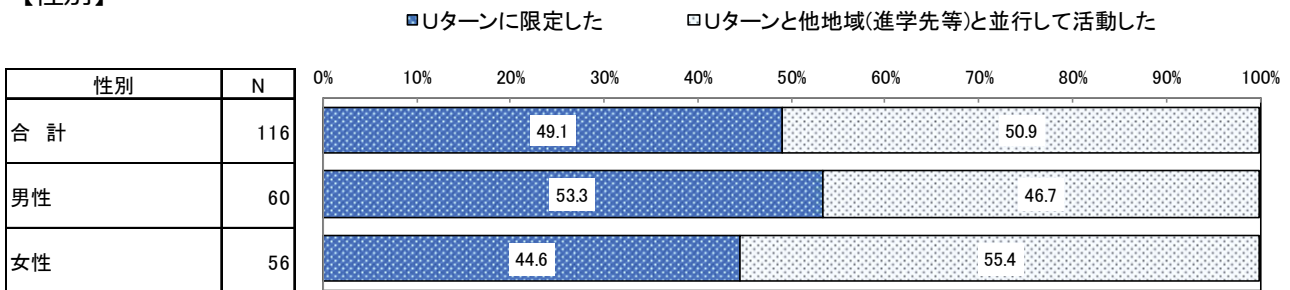
回答があった116件のうち、「Uターンに限定した」は49.1%、「Uターンと他地域(進学先等)と並行して活動した」は50.9%であった。

性別にみると、《男性》では「Uターンに限定した」が、《女性》では「Uターンと他地域(進学先等)と並行して活動した」が、それぞれ半数を超えている。

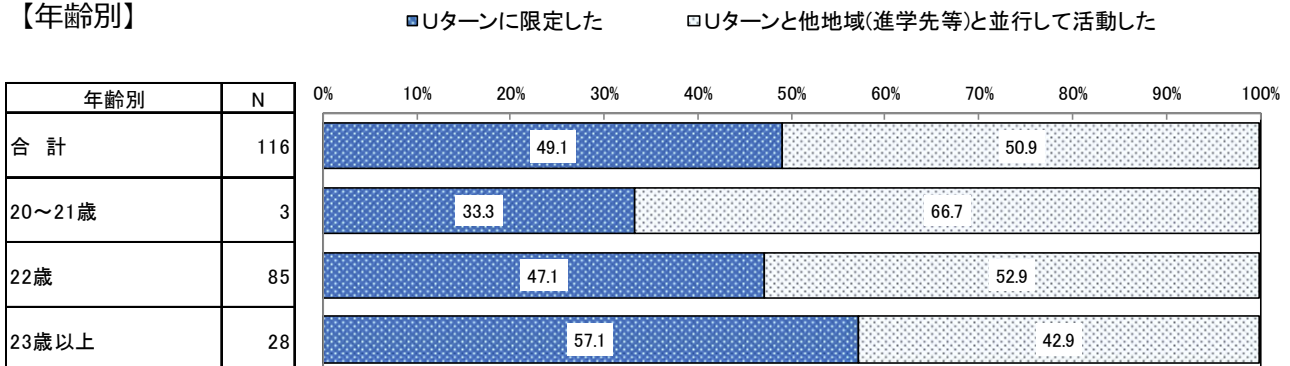
年齢別にみると、《22歳》では「Uターンと他地域(進学先等)と並行して活動した」が、《23歳以上》は「Uターンに限定した」が、それぞれ半数を超えている。

職種別にみると、《事務職》《営業職》《販売・サービス職》ではいずれも「Uターンと他地域(進学先等)と並行して活動した」が、《専門・技術職》《その他》ではともに「Uターンに限定した」が、それぞれ半数を超えている。

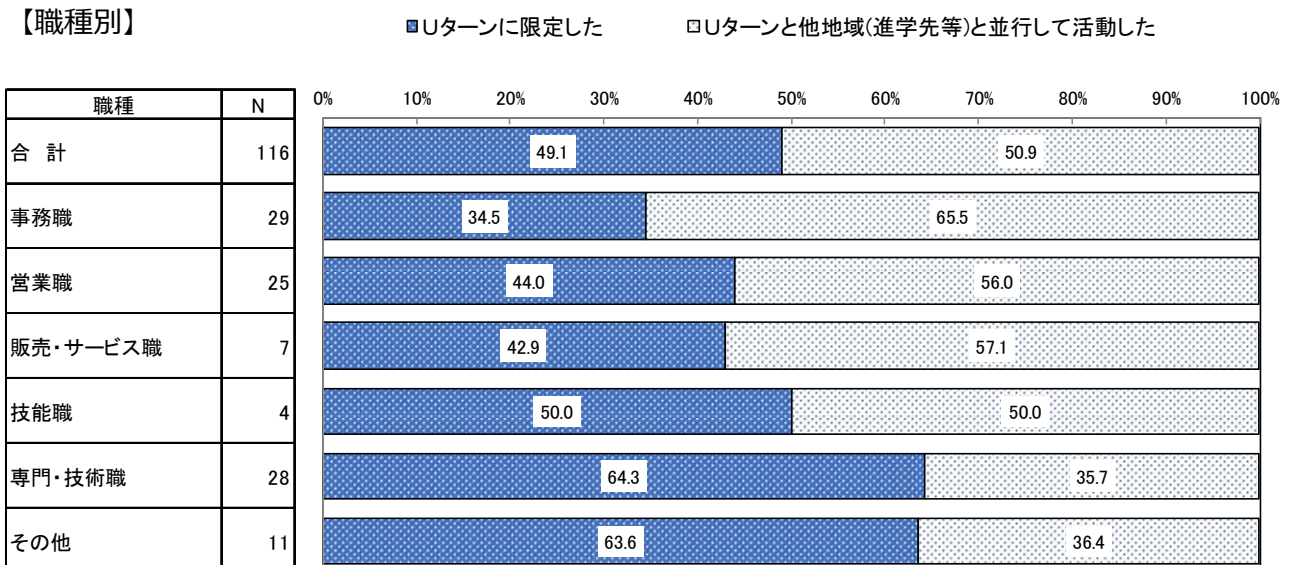
【性別】



【年齢別】

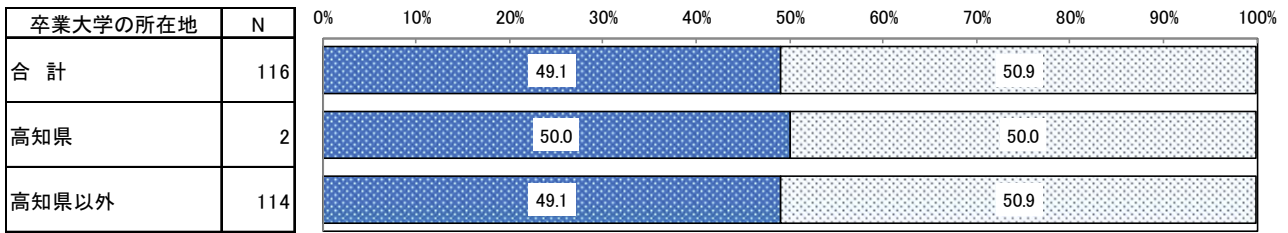


【職種別】



【卒業大学の所在地別】

■ Uターンに限定した □ Uターンと他地域(進学先等)と並行して活動した



		上段:件数 下段:%	就職活動はUターン (出身地での就職活動)に限定したか	
			全体	Uターンに限定した
全体		116 100.0	57 49.1	59 50.9
性別	男性	60 100.0	32 53.3	28 46.7
	女性	56 100.0	25 44.6	31 55.4
年齢別	20~21歳	3 100.0	1 33.3	2 66.7
	22歳	85 100.0	40 47.1	45 52.9
	23歳以上	28 100.0	16 57.1	12 42.9
職種	事務職	29 100.0	10 34.5	19 65.5
	営業職	25 100.0	11 44.0	14 56.0
	販売・サービス職	7 100.0	3 42.9	4 57.1
	技能職	4 100.0	2 50.0	2 50.0
	専門・技術職	28 100.0	18 64.3	10 35.7
	その他	11 100.0	7 63.6	4 36.4
の卒業 所在地 大学	高知県	2 100.0	1 50.0	1 50.0
	高知県以外	114 100.0	56 49.1	58 50.9

3-2. Uターンと他地域（進学先等）と並行して活動した場合の対象地域

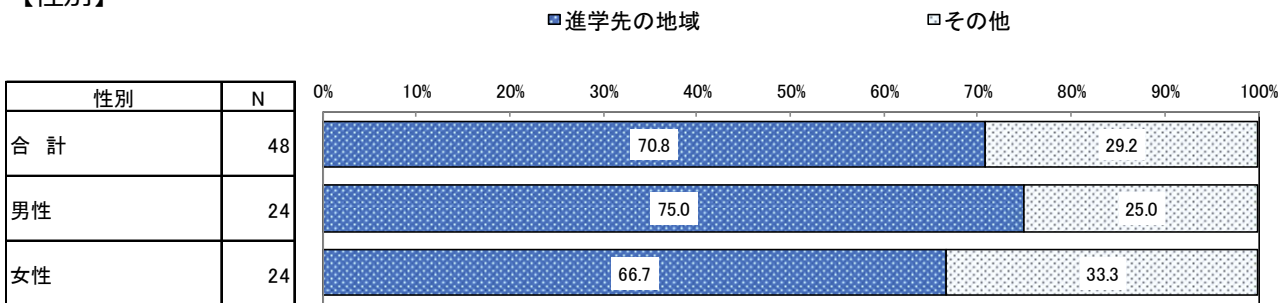
回答があった48件のうち、「進学先の地域」は70.8%、「その他」は29.2%であった。

性別にみると、《男性》《女性》ともに「進学先の地域」が高く、《男性》では7割を超えている。

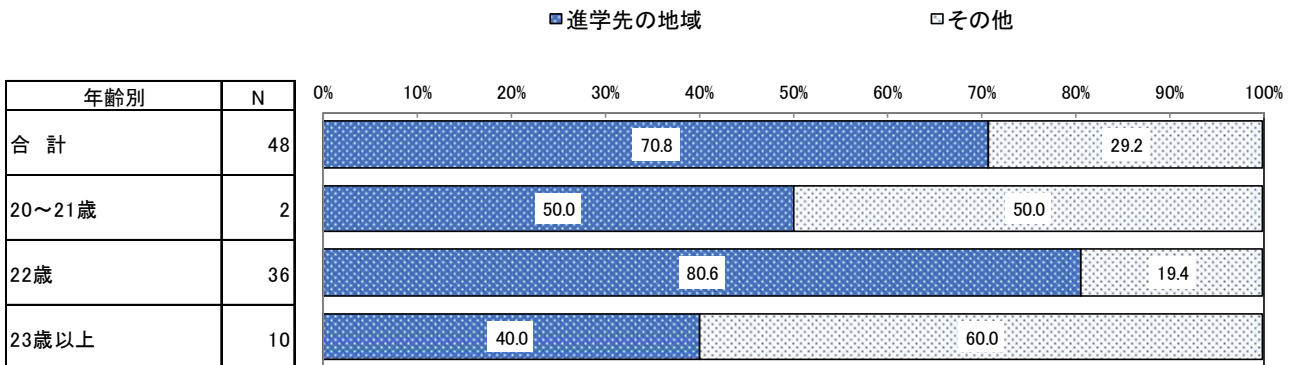
年齢別にみると、《22歳》では「進学先の地域」が約8割、《23歳以上》では「その他」が6割を占める。

職種別にみると、《事務職》《営業職》《専門・技術職》いずれも、「進学先の地域」が過半数を占めている。

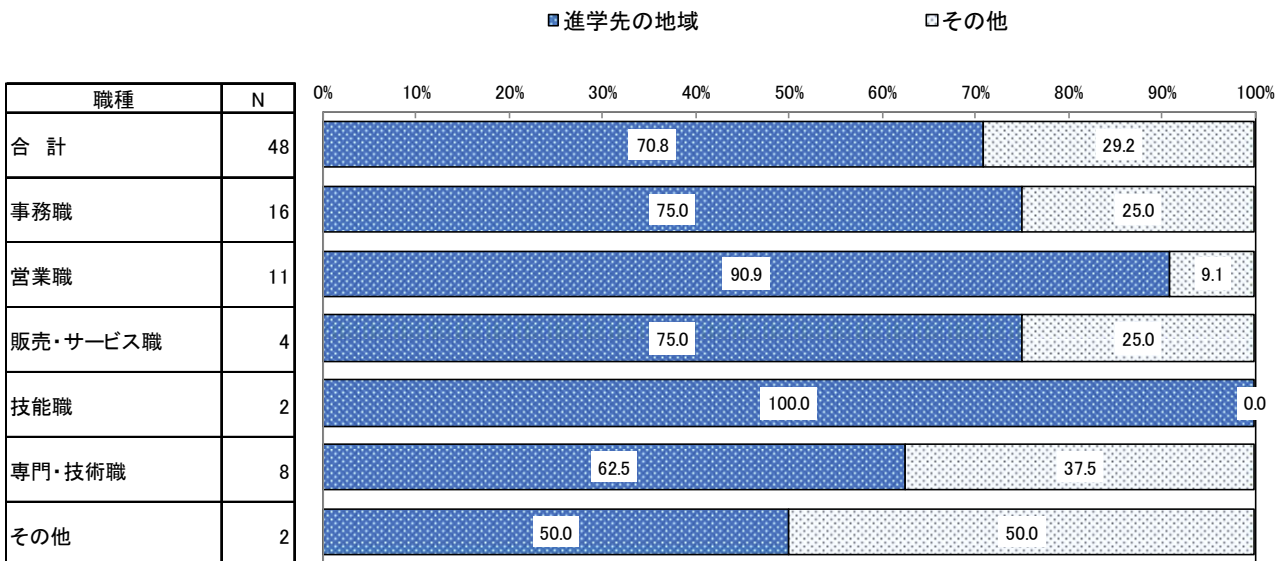
【性別】



【年齢別】



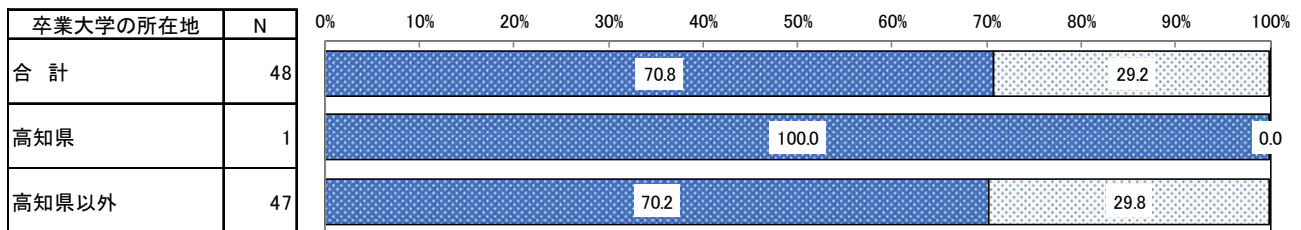
【職種別】



【卒業大学の所在地別】

■進学先の地域

□その他



		上段:件数 下段:%	Uターンと他地域(進学先等)と並行して活動を選択した場合	
			進学先の地域	その他
全体		48 100.0	34 70.8	14 29.2
性別	男性	24 100.0	18 75.0	6 25.0
	女性	24 100.0	16 66.7	8 33.3
年齢別	20～21歳	2 100.0	1 50.0	1 50.0
	22歳	36 100.0	29 80.6	7 19.4
	23歳以上	10 100.0	4 40.0	6 60.0
職種	事務職	16 100.0	12 75.0	4 25.0
	営業職	11 100.0	10 90.9	1 9.1
	販売・サービス職	4 100.0	3 75.0	1 25.0
	技能職	2 100.0	2 100.0	0 0.0
	専門・技術職	8 100.0	5 62.5	3 37.5
	その他	2 100.0	1 50.0	1 50.0
の卒業 所在地 大学	高知県	1 100.0	1 100.0	0 0.0
	高知県以外	47 100.0	33 70.2	14 29.8

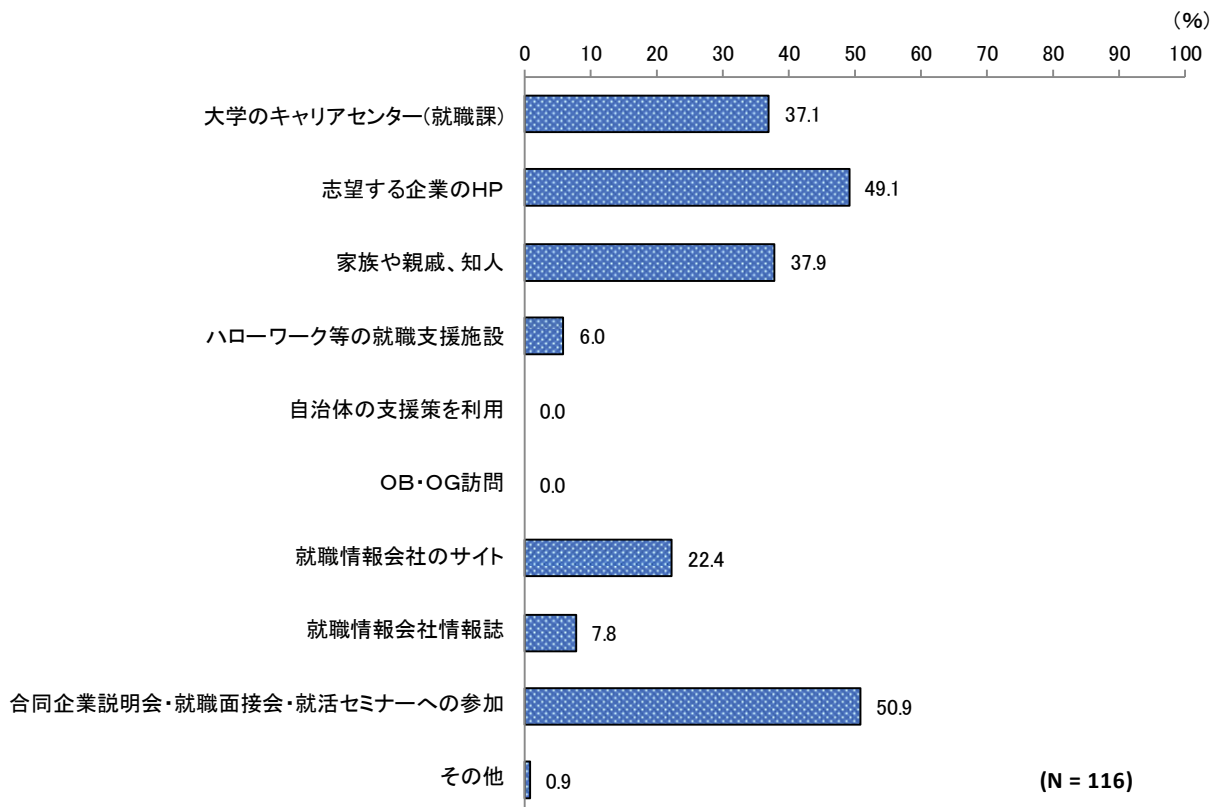
4. Uターン就職に関する情報収集の方法

回答があった116件のうち、「合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加」が50.9%と最も高く、次いで「志望する企業のHP」が49.1%、「家族や親戚、知人」が37.9%となっている。

性別にみると、《男性》《女性》ともに「合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加」が約5割で最も高く、《女性》では「志望する企業のHP」も同率で最も高くなっている。

年齢別にみると、《22歳》では「合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加」が5割半ば、《23歳以上》では「志望する企業のHP」「家族や親戚、知人」がともに5割で最も高い。

職種別にみると、《事務職》では「大学のキャリアセンター(就職課)」が6割弱、《営業職》《販売・サービス職》《専門・技術職》《その他》では「志望する企業のHP」がそれぞれ5割を超えて最も高く、《その他》では「合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加」も同率で最も高くなっている。



		全 体	Uターン就職に関する情報収集の方法				
			大学のキャリアセンター(就職課)	志望する企業のHP	家族や親戚、知人	ハローワーク等の就職支援施設	自治体の支援策を利用
上段:件数 下段:%							
全 体		116	43 37.1	57 49.1	44 37.9	7 6.0	0 0.0
性別	男性	60	18 30.0	28 46.7	25 41.7	2 3.3	0 0.0
	女性	56	25 44.6	29 51.8	19 33.9	5 8.9	0 0.0
年齢別	20~21歳	3	1 33.3	1 33.3	1 33.3	0 0.0	0 0.0
	22歳	85	34 40.0	42 49.4	29 34.1	5 5.9	0 0.0
	23歳以上	28	8 28.6	14 50.0	14 50.0	2 7.1	0 0.0
職種	事務職	29	17 58.6	10 34.5	10 34.5	3 10.3	0 0.0
	営業職	25	5 20.0	13 52.0	11 44.0	2 8.0	0 0.0
	販売・サービス職	7	4 57.1	5 71.4	4 57.1	1 14.3	0 0.0
	技能職	4	3 75.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0
	専門・技術職	28	7 25.0	15 53.6	10 35.7	1 3.6	0 0.0
	その他	11	4 36.4	7 63.6	3 27.3	0 0.0	0 0.0
の卒業 所在地 大学	高知県	2	1 50.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
	高知県以外	114	42 36.8	56 49.1	43 37.7	7 6.1	0 0.0

		全 体	Uターン就職に関する情報収集の方法				
			OB・OG訪問	就職情報会社のサイト	就職情報会社情報誌	合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加	その他
上段:件数 下段:%							
全 体		116	0 0.0	26 22.4	9 7.8	59 50.9	1 0.9
性別	男性	60	0 0.0	11 18.3	6 10.0	30 50.0	0 0.0
	女性	56	0 0.0	15 26.8	3 5.4	29 51.8	1 1.8
年齢別	20~21歳	3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0
	22歳	85	0 0.0	21 24.7	7 8.2	47 55.3	1 1.2
	23歳以上	28	0 0.0	5 17.9	2 7.1	10 35.7	0 0.0
職種	事務職	29	0 0.0	11 37.9	2 6.9	14 48.3	1 3.4
	営業職	25	0 0.0	4 16.0	2 8.0	10 40.0	0 0.0
	販売・サービス職	7	0 0.0	0 0.0	2 28.6	4 57.1	0 0.0
	技能職	4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	3 75.0	0 0.0
	専門・技術職	28	0 0.0	5 17.9	1 3.6	12 42.9	0 0.0
	その他	11	0 0.0	3 27.3	0 0.0	7 63.6	0 0.0
の卒業 所在地 大学	高知県	2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	高知県以外	114	0 0.0	26 22.8	9 7.9	59 51.8	1 0.9

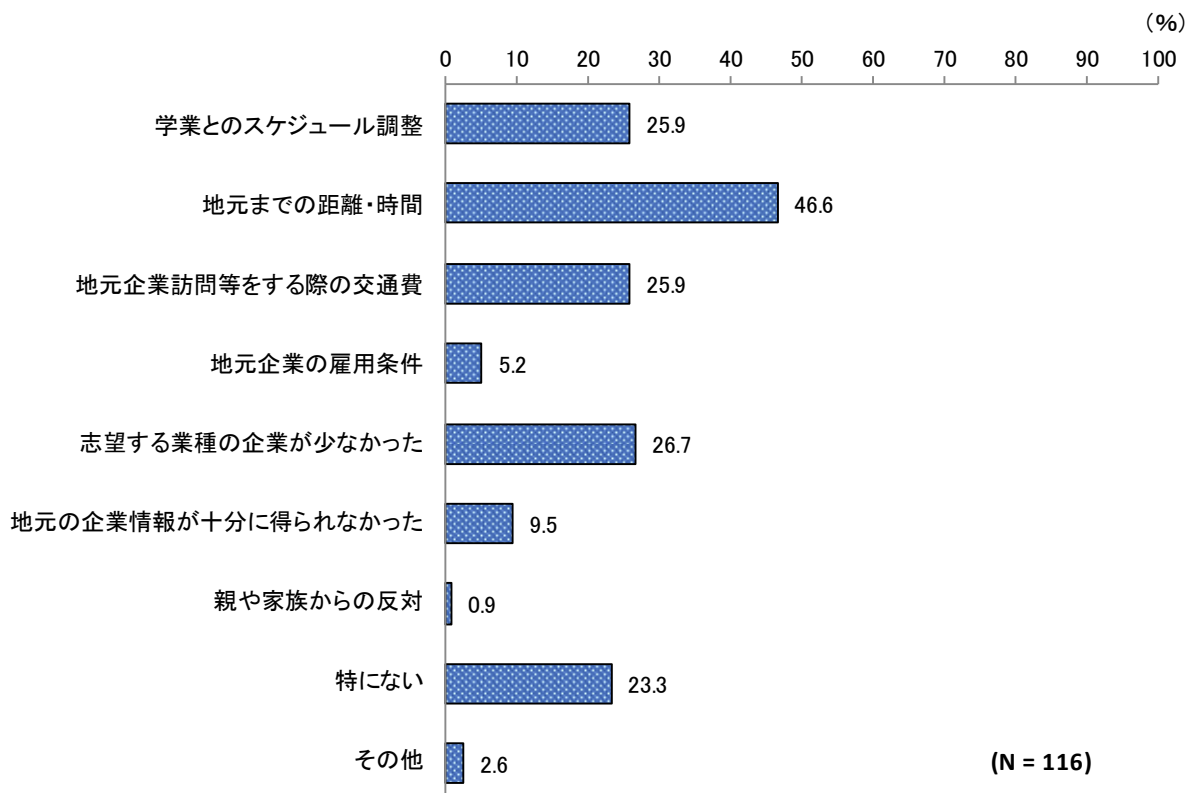
5. Uターン就職活動を行う際、困ったことや悩んだこと

回答があった116件のうち、「地元までの距離・時間」が46.6%と最も高く、次いで「志望する業種の企業が少なかった」が26.7%、「学業とのスケジュール調整」及び「地元企業訪問等をする際の交通費」が25.9%となっている。

性別にみると、《男性》《女性》ともに「地元までの距離・時間」が4割を超えて最も高い。

年齢別にみると、《22歳》《23歳以上》ともに「地元までの距離・時間」が4割半ばを超え、最も高い。

職種別にみると、《事務職》《営業職》《販売・サービス職》《専門・技術職》ではいずれも「地元までの距離・時間」が、《その他》では「学業とのスケジュール調整」が、それぞれ4割半ばを超えて最も高い。《事務職》では「志望する業種の企業が少なかった」が3割半ばと比較的高くなっている。



		上段:件数 下段:%	全 体	Uターン就職活動を行う際、困ったことや悩んだこと				
				学業とのスケ ジュール調整	地元までの距離・ 時間	地元企業訪問等 をする際の交通 費	地元企業の雇用 条件	志望する業種の 企業が少なかった
全 体			116	30 25.9	54 46.6	30 25.9	6 5.2	31 26.7
性 別	男性		60	18 30.0	26 43.3	15 25.0	2 3.3	13 21.7
	女性		56	12 21.4	28 50.0	15 26.8	4 7.1	18 32.1
年 齢 別	20～21歳		3	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3
	22歳		85	23 27.1	41 48.2	26 30.6	2 2.4	28 32.9
	23歳以上		28	6 21.4	13 46.4	4 14.3	4 14.3	2 7.1
職 種	事務職		29	4 13.8	15 51.7	8 27.6	1 3.4	11 37.9
	営業職		25	5 20.0	12 48.0	6 24.0	0 0.0	5 20.0
	販売・サービス職		7	3 42.9	4 57.1	2 28.6	1 14.3	2 28.6
	技能職		4	3 75.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	2 50.0
	専門・技術職		28	8 28.6	14 50.0	6 21.4	3 10.7	3 10.7
	その他		11	6 54.5	4 36.4	3 27.3	0 0.0	2 18.2
の 卒 業 在 地 学 校	高知県		2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	高知県以外		114	30 26.3	54 47.4	30 26.3	6 5.3	31 27.2

		上段:件数 下段:%	全 体	Uターン就職活動を行う際、困ったことや悩んだこと			
				地元の企業情報 が十分に得られ なかった	親や家族からの 反対	特にない	その他
全 体			116	11 9.5	1 0.9	27 23.3	3 2.6
性 別	男性		60	5 8.3	0 0.0	16 26.7	0 0.0
	女性		56	6 10.7	1 1.8	11 19.6	3 5.4
年 齢 別	20～21歳		3	0 0.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0
	22歳		85	10 11.8	1 1.2	16 18.8	3 3.5
	23歳以上		28	1 3.6	0 0.0	9 32.1	0 0.0
職 種	事務職		29	1 3.4	0 0.0	8 27.6	1 3.4
	営業職		25	2 8.0	0 0.0	6 24.0	1 4.0
	販売・サービス職		7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	技能職		4	1 25.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0
	専門・技術職		28	3 10.7	1 3.6	5 17.9	1 3.6
	その他		11	1 9.1	0 0.0	3 27.3	0 0.0
の 卒 業 在 地 学 校	高知県		2	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0
	高知県以外		114	11 9.6	1 0.9	26 22.8	2 1.8

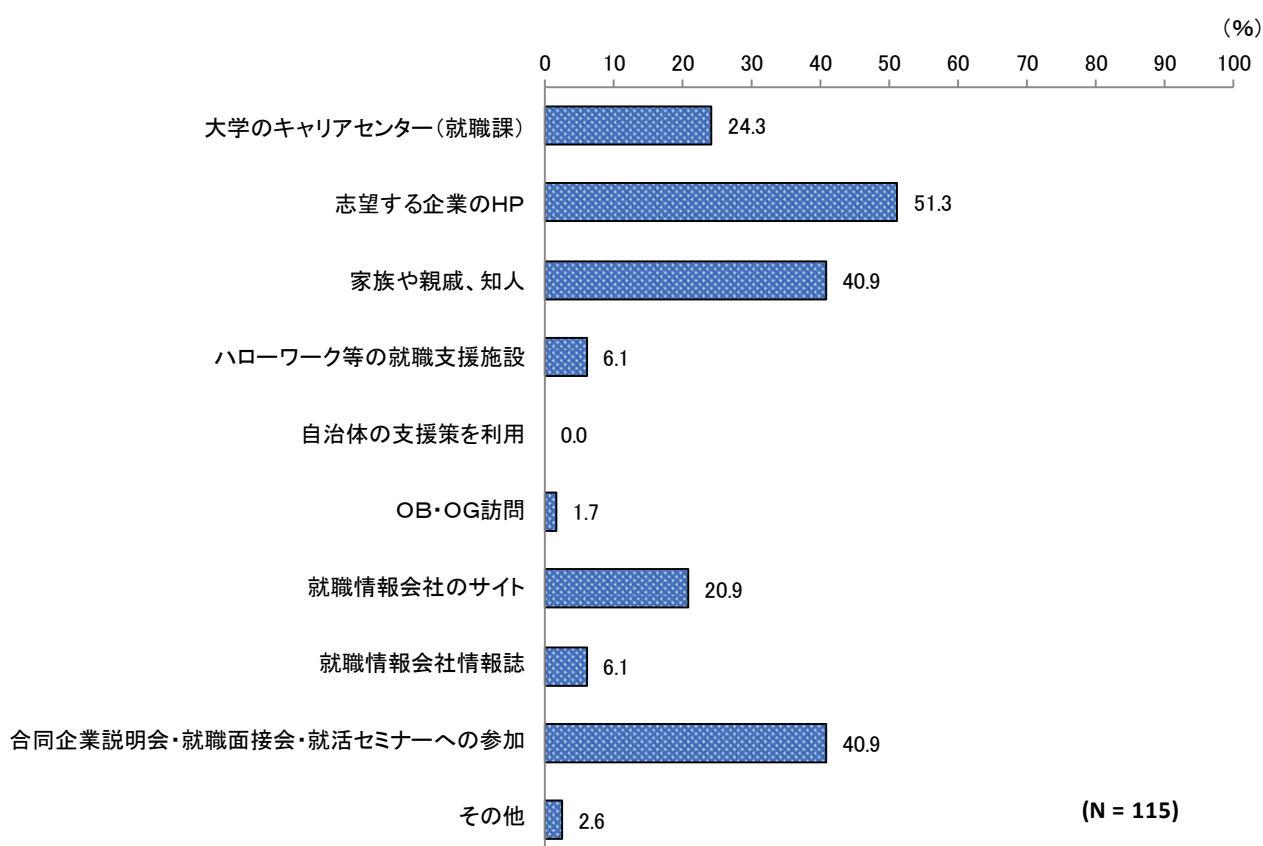
6. Uターン就職活動を行ううえで役に立ったこと（情報）

回答があった115件のうち、「志望する企業のHP」が51.3%と最も高く、次いで「家族や親戚、知人」及び「合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加」が40.9%となっている。

性別にみると、《男性》では「家族や親戚、知人」が5割弱、《女性》では「志望する企業のHP」が5割半ばで、それぞれ最も高い。

年齢別にみると、《22歳》では「志望する企業のHP」が、《23歳以上》では「家族や親戚、知人」がそれぞれ5割を超えて最も高い。

職種別にみると、《事務職》《営業職》《販売・サービス職》《専門・技術職》ではいずれも「志望する企業のHP」が4割半ばを超え、《その他》では「合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加」が6割を超え、それぞれ最も高い。《営業職》では「家族や親戚、知人」も5割強と比較的高い割合となっている。



		上段:件数 下段:%	全体	Uターン就職活動を行ううえで役に立ったこと(情報)				
				大学のキャリアセンター(就職課)	志望する企業のHP	家族や親戚、知人	ハローワーク等の就職支援施設	自治体の支援策を利用
全体		115	28 24.3	59 51.3	47 40.9	7 6.1	0 0.0	
性別	男性	60	13 21.7	28 46.7	29 48.3	3 5.0	0 0.0	
	女性	55	15 27.3	31 56.4	18 32.7	4 7.3	0 0.0	
年齢別	20~21歳	3	2 66.7	2 66.7	1 33.3	0 0.0	0 0.0	
	22歳	84	21 25.0	43 51.2	31 36.9	6 7.1	0 0.0	
	23歳以上	28	5 17.9	14 50.0	15 53.6	1 3.6	0 0.0	
職種	事務職	28	10 35.7	13 46.4	12 42.9	2 7.1	0 0.0	
	営業職	25	5 20.0	14 56.0	13 52.0	2 8.0	0 0.0	
	販売・サービス職	7	1 14.3	6 85.7	3 42.9	1 14.3	0 0.0	
	技能職	4	3 75.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	0 0.0	
	専門・技術職	28	6 21.4	13 46.4	9 32.1	0 0.0	0 0.0	
	その他	11	3 27.3	6 54.5	4 36.4	0 0.0	0 0.0	
の卒業 所在地 在大地学	高知県	2	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0	
	高知県以外	113	27 23.9	59 52.2	46 40.7	7 6.2	0 0.0	

		上段:件数 下段:%	全体	Uターン就職活動を行ううえで役に立ったこと(情報)				
				OB・OG訪問	就職情報会社のサイト	就職情報会社情報誌	合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加	その他
全体		115	2 1.7	24 20.9	7 6.1	47 40.9	3 2.6	
性別	男性	60	2 3.3	11 18.3	5 8.3	23 38.3	0 0.0	
	女性	55	0 0.0	13 23.6	2 3.6	24 43.6	3 5.5	
年齢別	20~21歳	3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	
	22歳	84	2 2.4	20 23.8	6 7.1	38 45.2	3 3.6	
	23歳以上	28	0 0.0	4 14.3	1 3.6	7 25.0	0 0.0	
職種	事務職	28	0 0.0	10 35.7	0 0.0	11 39.3	1 3.6	
	営業職	25	0 0.0	3 12.0	2 8.0	7 28.0	1 4.0	
	販売・サービス職	7	1 14.3	0 0.0	2 28.6	3 42.9	0 0.0	
	技能職	4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0	
	専門・技術職	28	1 3.6	4 14.3	2 7.1	11 39.3	1 3.6	
	その他	11	0 0.0	2 18.2	0 0.0	7 63.6	0 0.0	
の卒業 所在地 在大地学	高知県	2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	
	高知県以外	113	2 1.8	24 21.2	7 6.2	47 41.6	3 2.7	

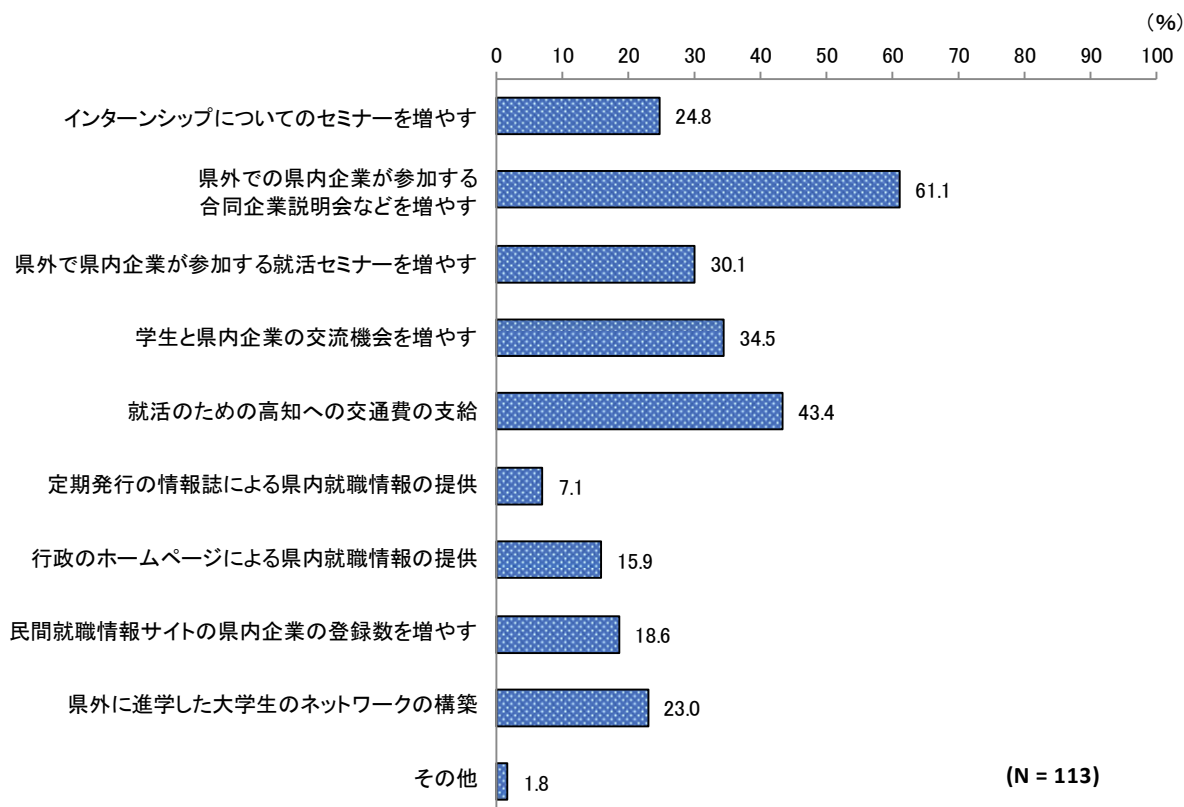
7. Uターン就職希望の学生を支援するために、地元自治体（県や市町村）が実施する いいと思うイベントや情報提供

回答があった113件のうち、「県外での県内企業が参加する合同企業説明会などを増やす」が61.1%と最も高く、次いで「就活のための高知への交通費の支給」が43.4%、「学生と県内企業の交流機会を増やす」が34.5%となっている。

性別にみると、《男性》《女性》ともに「県外での県内企業が参加する合同企業説明会などを増やす」が、5割を超えて最も高い。

年齢別にみると、《22歳》《23歳以上》ともに「県外での県内企業が参加する合同企業説明会などを増やす」が5割以上で最も高い。《23歳以上》では「学生と県内企業の交流機会を増やす」が4割半ばで比較的高くなっている。

職種別にみると、《事務職》《営業職》《販売・サービス職》《専門・技術職》《その他》では「県外での県内企業が参加する合同企業説明会などを増やす」が5割を超えて最も高く、《その他》では「就活のための高知への交通費の支給」も同率で最も高くなっている。



上段: 件数 下段: %		全 体	Uターン就職を希望する学生を支援するために、 地元自治体(県や市町村)が実施すると思うイベントや情報提供				
			インターンシップ についてのセミ ナーを増やす	県外での県内企 業が参加する合 同企業説明会な どを増やす	県外で県内企 業が参加する就活 セミナーを増やす	学生と県内企 業の交流機会を増 やす	就活のための高 知への交通費の 支給
全 体		113	28 24.8	69 61.1	34 30.1	39 34.5	49 43.4
性 別	男性	58	19 32.8	33 56.9	15 25.9	20 34.5	22 37.9
	女性	55	9 16.4	36 65.5	19 34.5	19 34.5	27 49.1
年 齢 別	20～21歳	3	2 66.7	2 66.7	0 0.0	1 33.3	2 66.7
	22歳	84	19 22.6	54 64.3	28 33.3	26 31.0	35 41.7
	23歳以上	26	7 26.9	13 50.0	6 23.1	12 46.2	12 46.2
職 種	事務職	28	3 10.7	17 60.7	10 35.7	11 39.3	14 50.0
	営業職	24	7 29.2	15 62.5	4 16.7	6 25.0	8 33.3
	販売・サービス職	7	2 28.6	5 71.4	2 28.6	2 28.6	4 57.1
	技能職	4	0 0.0	3 75.0	3 75.0	1 25.0	1 25.0
	専門・技術職	27	7 25.9	15 55.6	8 29.6	7 25.9	9 33.3
	その他	11	5 45.5	6 54.5	4 36.4	5 45.5	6 54.5
の 卒 業 在 大 学	高知県	2	0 0.0	2 100.0	0 0.0	2 100.0	1 50.0
	高知県以外	111	28 25.2	67 60.4	34 30.6	37 33.3	48 43.2

上段: 件数 下段: %		全 体	Uターン就職を希望する学生を支援するために、 地元自治体(県や市町村)が実施すると思うイベントや情報提供				
			定期発行の情報 誌による県内就 職情報の提供	行政のホーム ページによる県内 就職情報の提供	民間就職情報サ イトの県内企業 の登録数を増やす	県外に進学した 大学生のネット ワークの構築	その他
全 体		113	8 7.1	18 15.9	21 18.6	26 23.0	2 1.8
性 別	男性	58	4 6.9	10 17.2	6 10.3	11 19.0	0 0.0
	女性	55	4 7.3	8 14.5	15 27.3	15 27.3	2 3.6
年 齢 別	20～21歳	3	0 0.0	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0
	22歳	84	7 8.3	14 16.7	18 21.4	17 20.2	2 2.4
	23歳以上	26	1 3.8	4 15.4	2 7.7	8 30.8	0 0.0
職 種	事務職	28	2 7.1	4 14.3	3 10.7	3 10.7	1 3.6
	営業職	24	0 0.0	1 4.2	5 20.8	7 29.2	0 0.0
	販売・サービス職	7	1 14.3	1 14.3	2 28.6	3 42.9	0 0.0
	技能職	4	0 0.0	1 25.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	専門・技術職	27	3 11.1	5 18.5	3 11.1	6 22.2	1 3.7
	その他	11	1 9.1	3 27.3	3 27.3	3 27.3	0 0.0
の 卒 業 在 大 学	高知県	2	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
	高知県以外	111	8 7.2	17 15.3	20 18.0	26 23.4	2 1.8

8.就職ガイダンスや合同企業説明会に参加を始めた時期

就職ガイダンスや合同企業説明会に参加を始めた時期は下表のとおりとなる。早い人は大学1年生の春から参加を始めているが、大半は大学3年生以降からの参加となっている。

参加時期	件数	%	参加時期	件数	%
大学1年の春	1	0.9%	大学3年の冬頃	1	0.9%
大学1年の5～6月頃	1	0.9%	大学3年の3月頃	5	4.6%
大学2年の4月頃	1	0.9%	大学3年の2月～大学4年の6月	1	0.9%
大学2年の7月頃	1	0.9%	大学3～4年の春頃	1	0.9%
大学2年の8月頃	1	0.9%	大学4年	1	0.9%
大学2年の夏頃	1	0.9%	大学4年の4月頃	2	1.8%
大学2年の後半頃	1	0.9%	大学4年の4～5月頃	1	0.9%
大学3年の初め頃	1	0.9%	大学4年の5月頃	2	1.8%
大学3年の4月頃	3	2.8%	大学4年の春頃	1	0.9%
大学3年の5月頃	3	2.8%	大学4年の6月頃	3	2.8%
大学3年の6月頃	4	3.7%	大学4年の7月頃	2	1.8%
大学3年の7月頃	5	4.6%	大学4年の10月頃	1	0.9%
大学3年の8月頃	6	5.5%	大学4年の2月頃	1	0.9%
大学3年の夏頃	4	3.7%	大学4年の3月頃	1	0.9%
大学3年の9月頃	3	2.8%	大学5年の1月頃	1	0.9%
大学3年の10月頃	8	7.3%	大学5年の2月頃	1	0.9%
大学3年の11月頃	4	3.7%	大学6年の8月頃	1	0.9%
大学3年の秋頃	1	0.9%	大学院1年の2月頃	1	0.9%
大学3年の11～12月頃	1	0.9%	大学院2年の8月頃	1	0.9%
大学3年の12月頃	9	8.3%	大学院2年の3月頃	1	0.9%
大学3年の12月末頃	1	0.9%	2019年	1	0.9%
大学3年の1月頃	2	1.8%	参加していない	7	6.4%
大学3年の1月頃以降	1	0.9%	総計	109	100.0%
大学3年の2月頃	9	8.3%			

※複数回答の場合は各項目にカウントしている。

9-1.インターンシップへの参加の有無

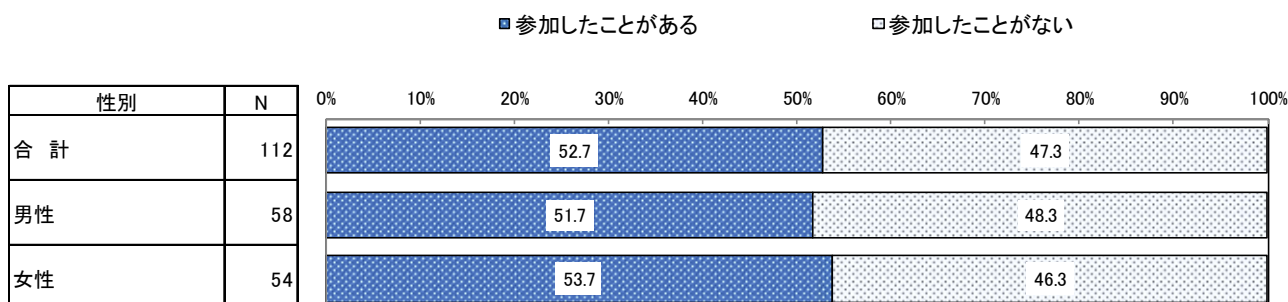
回答があった112件のうち、「参加したことがある」は52.7%、「参加したことがない」は47.3%であった。

性別にみると、《男性》《女性》ともに「参加したことがある」が5割強を占める。

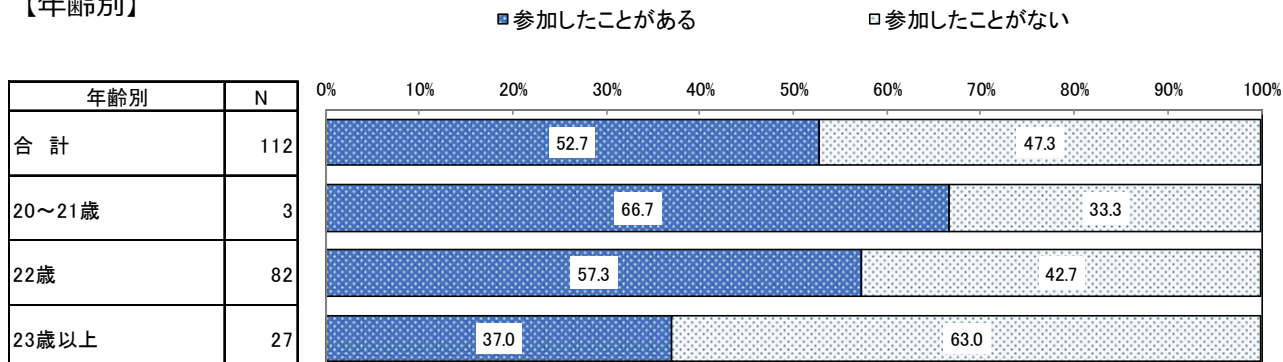
年齢別にみると、《22歳》では「参加したことがある」が6割近くであるのに対し、《23歳以上》では「参加したことがある」は4割を下回っている。

職種別にみると、《事務職》《営業職》《その他》では「参加したことがある」が6割以上となっている。

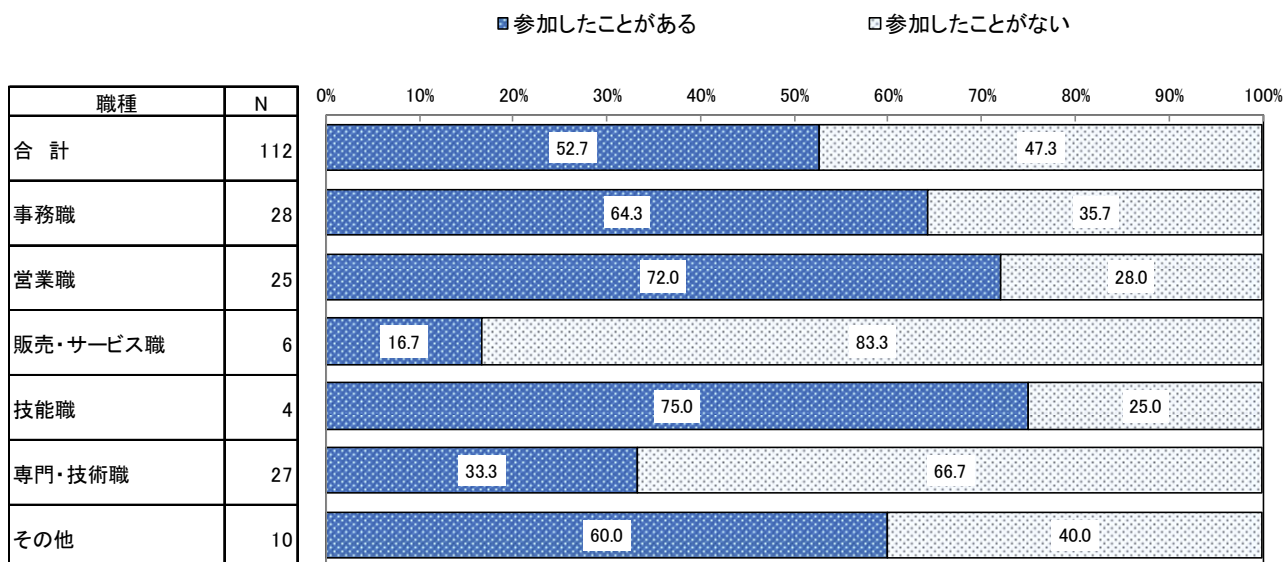
【性別】



【年齢別】



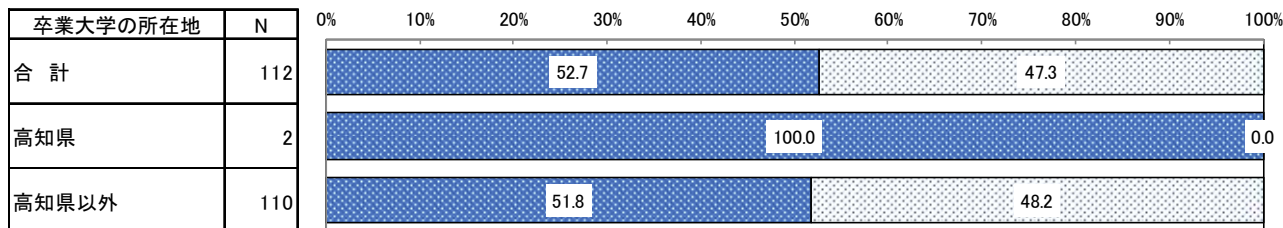
【職種別】



【卒業大学の所在地別】

■ 参加したことがある

□ 参加したことがない



		上段:件数 下段:%	参加の有無	
			参加したことがある	参加したことがない
全体		112 100.0	59 52.7	53 47.3
性別	男性	58 100.0	30 51.7	28 48.3
	女性	54 100.0	29 53.7	25 46.3
年齢別	20～21歳	3 100.0	2 66.7	1 33.3
	22歳	82 100.0	47 57.3	35 42.7
	23歳以上	27 100.0	10 37.0	17 63.0
職種	事務職	28 100.0	18 64.3	10 35.7
	営業職	25 100.0	18 72.0	7 28.0
	販売・サービス職	6 100.0	1 16.7	5 83.3
	技能職	4 100.0	3 75.0	1 25.0
	専門・技術職	27 100.0	9 33.3	18 66.7
	その他	10 100.0	6 60.0	4 40.0
の卒業 所在地 大学	高知県	2 100.0	2 100.0	0 0.0
	高知県以外	110 100.0	57 51.8	53 48.2

9-2.インターンシップへの参加時期

インターンシップへの参加時期は以下のとおりである。大学3年で参加している件数は45件、大学4年は7件、大学1年、大学2年でそれぞれ3件となり、大学3年での参加が最も多い。

参加時期	件数	%	参加時期	件数	%
大学1年	1	1.7%	大学3年の11月頃	4	6.8%
大学1年の9月頃	1	1.7%	大学3年の2月頃	5	8.5%
大学1年の1月頃	1	1.7%	大学3年の3月頃	1	1.7%
大学2年の7月頃	1	1.7%	大学4年	1	1.7%
大学2年の8月頃	2	3.4%	大学4年の4月頃	1	1.7%
大学3年の4月頃	3	5.1%	大学4年の5月頃	1	1.7%
大学3年の5月頃	1	1.7%	大学4年の6月頃	2	3.4%
大学3年の6月頃	2	3.4%	大学4年の7月頃	1	1.7%
大学3年の7月頃	5	8.5%	大学4年の8月頃	1	1.7%
大学3年の8月頃	15	25.4%	大学院1年の8月頃	1	1.7%
大学3年の9月頃	4	6.8%	総計	59	100.0%
大学3年の10月頃	5	8.5%			

9-3.インターンシップに参加した企業数

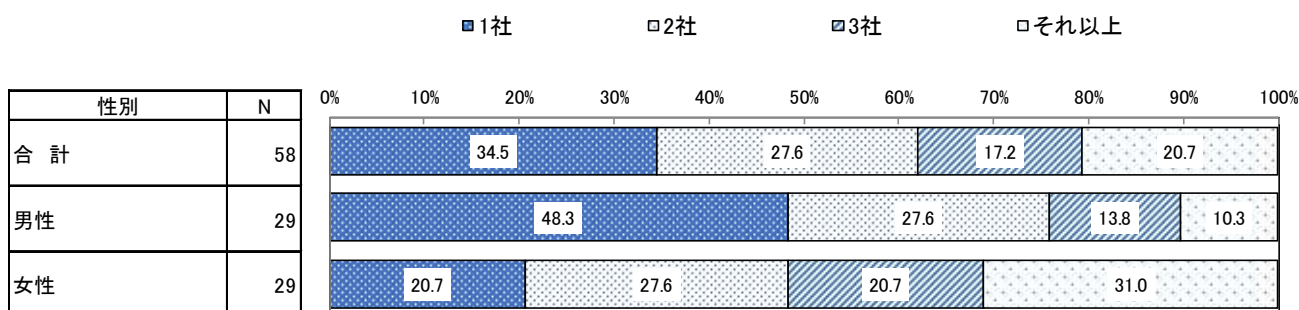
回答があった58件のうち、「1社」が34.5%と最も高く、次いで「2社」が27.6%、「それ以上」が20.7%となっている。「それ以上」の内訳は、「5社」が3件、「7社」「8社」「10社」が各2件であった。

性別にみると、《男性》は「1社」が5割強、《女性》は「それ以上」が3割強で、それぞれ最も高い。

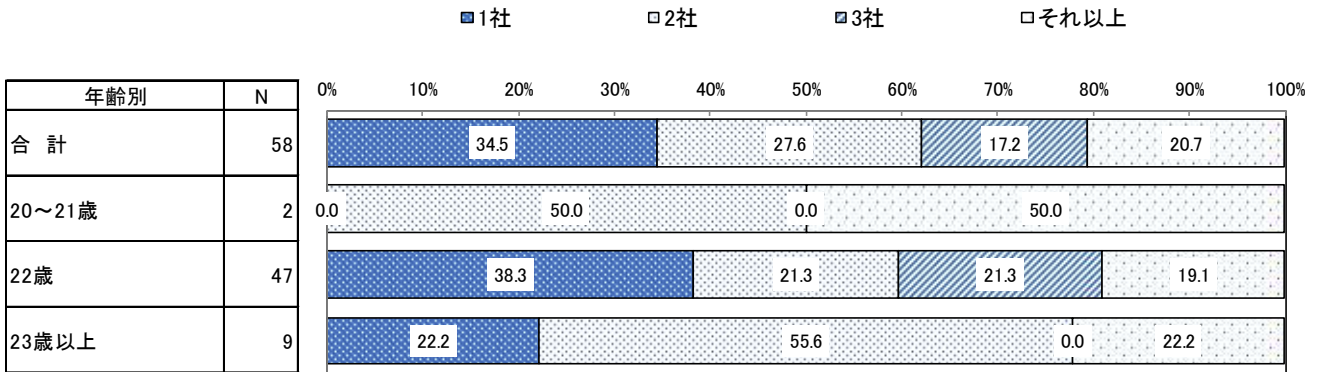
年齢別にみると、《22歳》は「1社」が4割強、《23歳以上》は「2社」が5割半ばで、それぞれ最も高い。

職種別にみると、《営業職》は「1社」が3割強、《専門・技術職》は「1社」が5割半ばで、それぞれ最も高い。《事務職》は「1社」「2社」「3社」がいずれも同率で3割近くと最も高い。

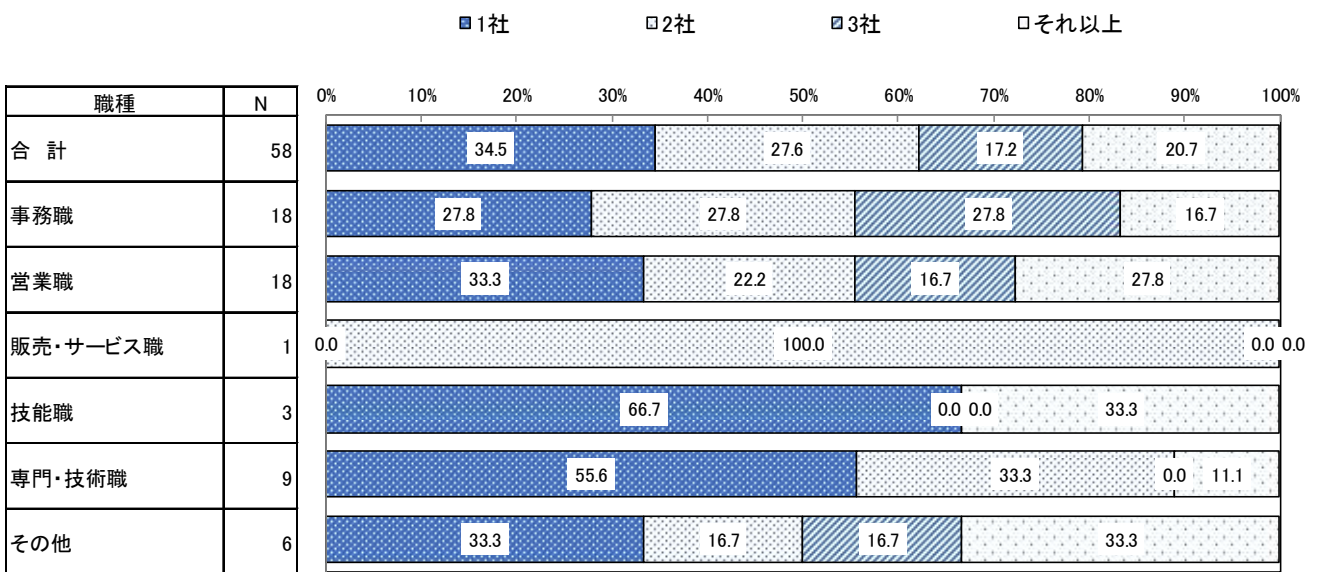
【性別】



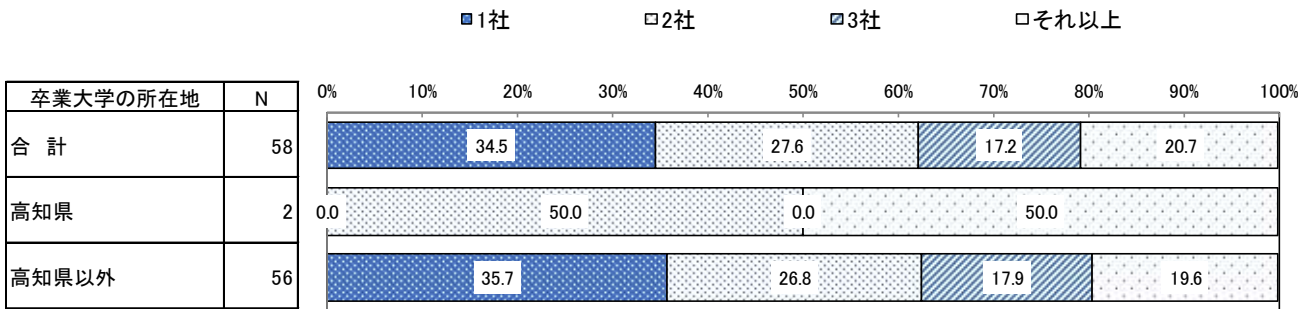
【年齢別】



【職種別】



【卒業大学の所在地別】



		全 体	企業数			
			1 社	2 社	3 社	それ以上
上段:件数 下段:%						
全 体		58 100.0	20 34.5	16 27.6	10 17.2	12 20.7
性 別	男性	29 100.0	14 48.3	8 27.6	4 13.8	3 10.3
	女性	29 100.0	6 20.7	8 27.6	6 20.7	9 31.0
年 齢 別	20～21歳	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0
	22歳	47 100.0	18 38.3	10 21.3	10 21.3	9 19.1
	23歳以上	9 100.0	2 22.2	5 55.6	0 0.0	2 22.2
職 種	事務職	18 100.0	5 27.8	5 27.8	5 27.8	3 16.7
	営業職	18 100.0	6 33.3	4 22.2	3 16.7	5 27.8
	販売・サービス職	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0
	技能職	3 100.0	2 66.7	0 0.0	0 0.0	1 33.3
	専門・技術職	9 100.0	5 55.6	3 33.3	0 0.0	1 11.1
	その他	6 100.0	2 33.3	1 16.7	1 16.7	2 33.3
の 卒 業 所 在 地 学 校	高知県	2 100.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0
	高知県以外	56 100.0	20 35.7	15 26.8	10 17.9	11 19.6

9-4.インターンシップに参加した企業の所在地

回答があった86件のうち、インターンシップへ参加した企業の所在地は高知県が41.9%で最も割合が高く、次いで大阪府が16.3%、東京都が10.5%と続いている。

企業所在地	件数	%
埼玉県	1	1.2%
東京都	9	10.5%
京都府	3	3.5%
大阪府	14	16.3%
兵庫県	4	4.7%
岡山県	2	2.3%
徳島県	5	5.8%
香川県	4	4.7%
愛媛県	6	7.0%
高知県	36	41.9%
大分県	1	1.2%
四国	1	1.2%
総計	86	100.0%

※複数回答の場合は各項目にカウントしている。

9-5.インターンシップに参加した日数

回答があった56件のうち、「1日」が46.4%と最も高く、次いで「3～5日」が19.6%、「6日以上」が17.9%となっている。

性別にみると、《男性》《女性》ともに「1日」が4割台で最も高い。

年齢別にみると、《22歳》《23歳以上》ではともに「1日」が4割を超えて最も高い。

職種別にみると、《事務職》《営業職》は「1日」が5割以上、《その他》は「2日」が6割で、それぞれ最も高い。《専門・技術職》は「1日」「2日」が同率で3割台と、最も高くなっている。

		上段:件数 下段:%	全 体	インターンシップ参加日数				平均 日数
				1日	2日	3～5日	6日以上	
全 体		56 100.0	26 46.4	9 16.1	11 19.6	10 17.9	7.3	
性 別	男性	29 100.0	13 44.8	5 17.2	7 24.1	4 13.8	3.4	
	女性	27 100.0	13 48.1	4 14.8	4 14.8	6 22.2	11.6	
年 齢 別	20～21歳	2 100.0	1 50.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0	2.0	
	22歳	45 100.0	20 44.4	7 15.6	9 20.0	9 20.0	5.4	
	23歳以上	9 100.0	5 55.6	2 22.2	1 11.1	1 11.1	18.1	
職 種	事務職	18 100.0	9 50.0	2 11.1	3 16.7	4 22.2	8.4	
	営業職	17 100.0	11 64.7	1 5.9	3 17.6	2 11.8	2.4	
	販売・サービス職	1 100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	
	技能職	3 100.0	1 33.3	0 0.0	1 33.3	1 33.3	5.3	
	専門・技術職	9 100.0	3 33.3	3 33.3	2 22.2	1 11.1	3.4	
	その他	5 100.0	0 0.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0	3.2	
の 卒 業 所 在 大 学	高知県	2 100.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1.0	
	高知県以外	54 100.0	24 44.4	9 16.7	11 20.4	10 18.5	7.6	

9-6.インターンシップに参加した感想（一部抜粋）

【肯定的な感想】

- ・ 仕事内容について理解を深めることができたのは勿論、先輩社員の皆様と交流する機会があり、生の声を聴けたことが良かったです。
- ・ 情報収集はもちろん、職場の雰囲気も見ることができたので、入社を決める良い判断材料になった。
- ・ 企業への理解度が深まった。
- ・ マンツーマンでの企業説明により詳しく社内事情を聞くことができた。
- ・ 色々な企業・仕事が体験でき、自分が入社した時の様子が分かって良かった。
- ・ HPや説明では分からないことを知ることができた。
- ・ 優しく接してくださった。
- ・ 設計の仕事がわかった。
- ・ 企業や職種について知ることができるので、目標を定めやすくなった。
- ・ 入社する前に企業の内情を知ることができてよかった。
- ・ 社風を感じられて良かった。社員の指導の仕方や他部署との関わり方を見ることができ参考になりました。
- ・ インターンシップに参加した人に限った講座などに参加できるようになったのはよかった。
- ・ 実際会社に勤められている人の感想（本音）が聞けるのでいいと思いました。
- ・ 仕事の流れや職場の雰囲気を少しでしたが知ることができ、参考になりました。
- ・ それぞれの企業が実際にどのようなことをしているのかが分かりました。
- ・ 学生の時と比べて、全体的に厳しく、行動力や人間性がより求められるので、仕事をするのは思った以上に難しいと感じた。
- ・ どういう性格の人が働いているのか、雰囲気はどうか、忙しすぎないか、何をやりがいに働いているのか等を知ることができて良かった。会社とのやり取りも経験になった。
- ・ 他大学の学部生・院生と就職について話し、自分の状況を客観的に見てモチベーションが上がりました。また、会社で働くとは何をすることなのか？を知ることができました。
- ・ 会社の雰囲気や、どのような職種があるか詳しく知ることができ、参加して良かったと感じた。
- ・ 社会人の雰囲気をまずは感じとることができた。また企業への理解を深めることができた。
- ・ 実際にインターンシップへ参加し、企業の方と話したり、1日働いてみることは、ホームページだけで見るのと大きく異なり、自分の就職活動に対するモチベーションアップにもつながった。
- ・ 業務内容など、説明会よりも詳しく知ることができた。
- ・ 他大学の学生と交流する場の多いインターンシップが楽しかった。
- ・ 企業の情報が得られたのと同時に、情報交換できる友人ができてよかった。
- ・ その会社の特色を知ったり、周りの人と接する機会が増えてとてもよかった。
- ・ その企業がどのようなことをしているか、知れて良かった。
- ・ 良い情報を知ることができた。
- ・ 自分に向いている仕事を知ることができました。
- ・ 業界を絞らずに行ったので、いろいろな企業の方と話すことができ企業の良し悪しをみることもできた。
- ・ 参加する学生から刺激をもらった。企業の方に質問できて就活の軸が決まっていた。
- ・ 裏方の仕事の大変さを学んだ。
- ・ 行って良かった。

【否定的な感想】

- ・ 保育士のインターンで、厳しかった。保育を活かせる別の仕事につきたかった。
- ・ イメージしていたこととは少し違った。

9-7.現在の勤務先のインターンシップへの参加

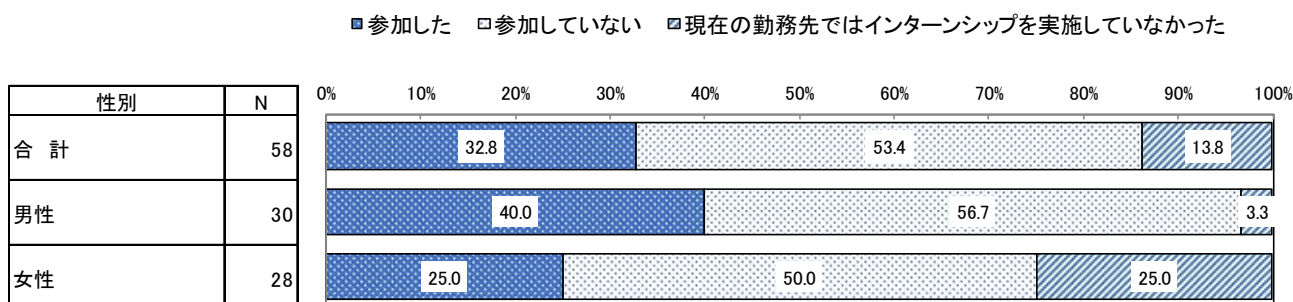
回答があった 58 件のうち、「参加していない」が 53.4%と最も高く、次いで「参加した」が 32.8%、「現在の勤務先ではインターンシップを実施していなかった」が 13.8%となっている。

性別にみると、《男性》《女性》ともに「参加していない」が 5 割以上を占めている。

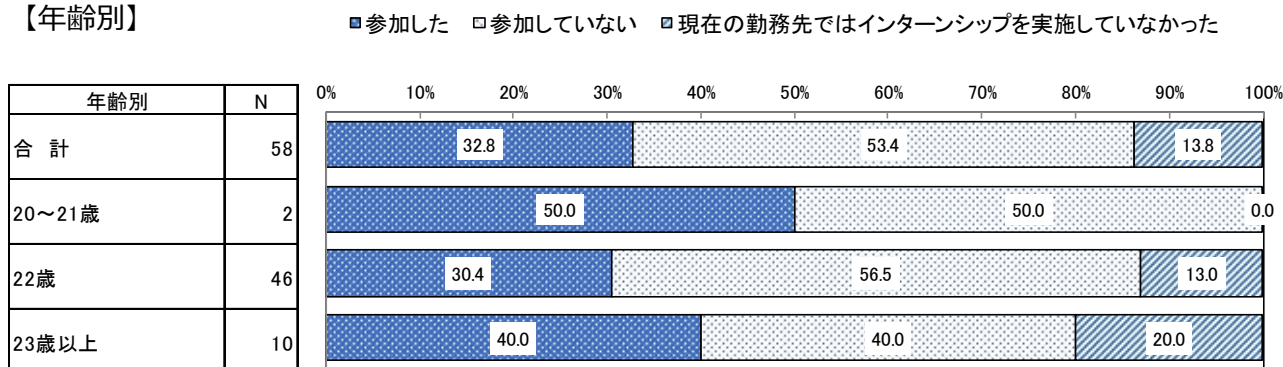
年齢別にみると、《22 歳》では「参加していない」が 5 割半ばとなっている。《23 歳以上》は「参加した」及び「参加していない」が同率で、それぞれ 4 割となっている。

職種別にみると、《事務職》《営業職》は「参加していない」が半数を超え、《事務職》は 8 割近くと高くなっている。《専門・技術職》は「参加した」が 5 割を占めている。

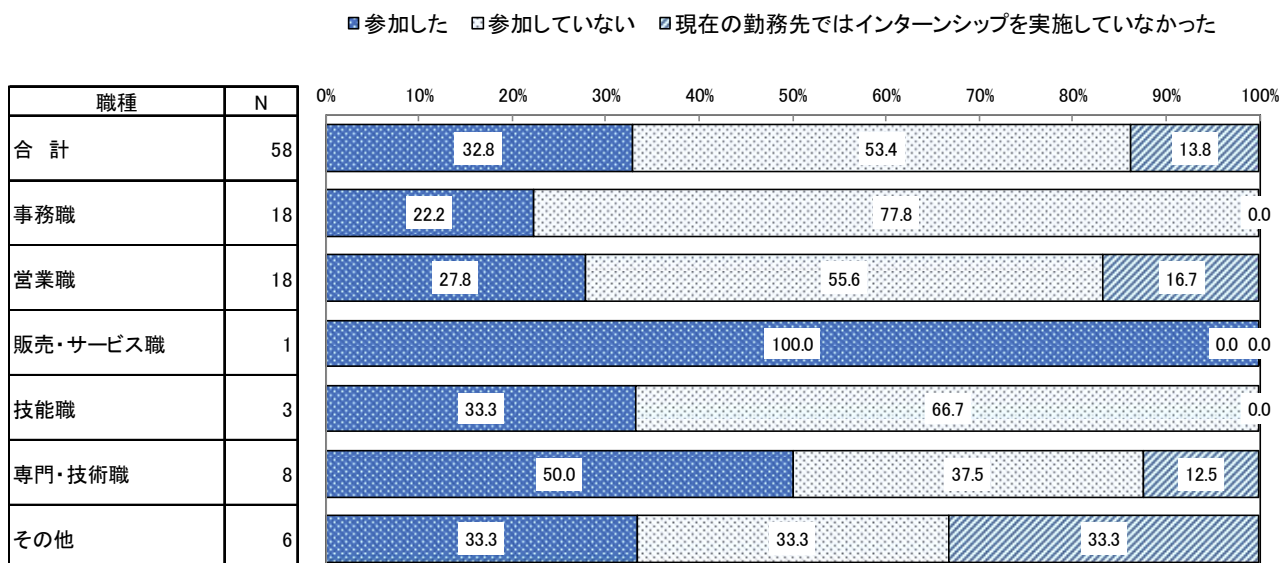
【性別】



【年齢別】

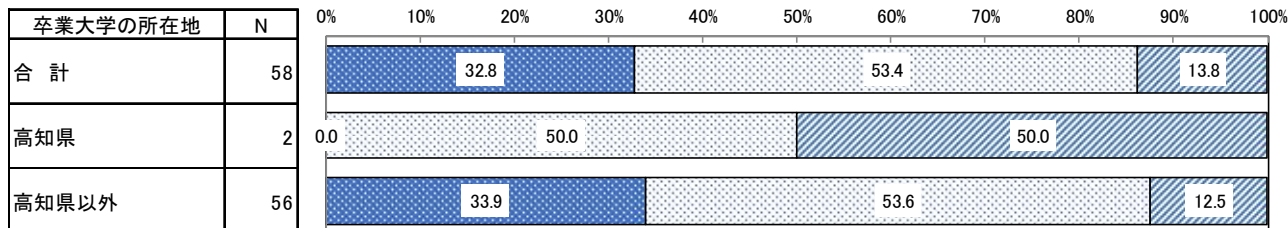


【職種別】



【卒業大学の所在地別】

■参加した □参加していない ▨現在の勤務先ではインターンシップを実施していなかった



		上段:件数 下段:%	全 体	現在の勤務先のインターンシップへの参加の有無		
				参加した	参加していない	現在の勤務先ではインターンシップを実施していなかった
全 体		58	100.0	19 32.8	31 53.4	8 13.8
性 別	男性	30	100.0	12 40.0	17 56.7	1 3.3
	女性	28	100.0	7 25.0	14 50.0	7 25.0
年 齢 別	20～21歳	2	100.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0
	22歳	46	100.0	14 30.4	26 56.5	6 13.0
	23歳以上	10	100.0	4 40.0	4 40.0	2 20.0
職 種	事務職	18	100.0	4 22.2	14 77.8	0 0.0
	営業職	18	100.0	5 27.8	10 55.6	3 16.7
	販売・サービス職	1	100.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0
	技能職	3	100.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0
	専門・技術職	8	100.0	4 50.0	3 37.5	1 12.5
	その他	6	100.0	2 33.3	2 33.3	2 33.3
の 卒 業 所 在 大 地 学	高知県	2	100.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0
	高知県以外	56	100.0	19 33.9	30 53.6	7 12.5

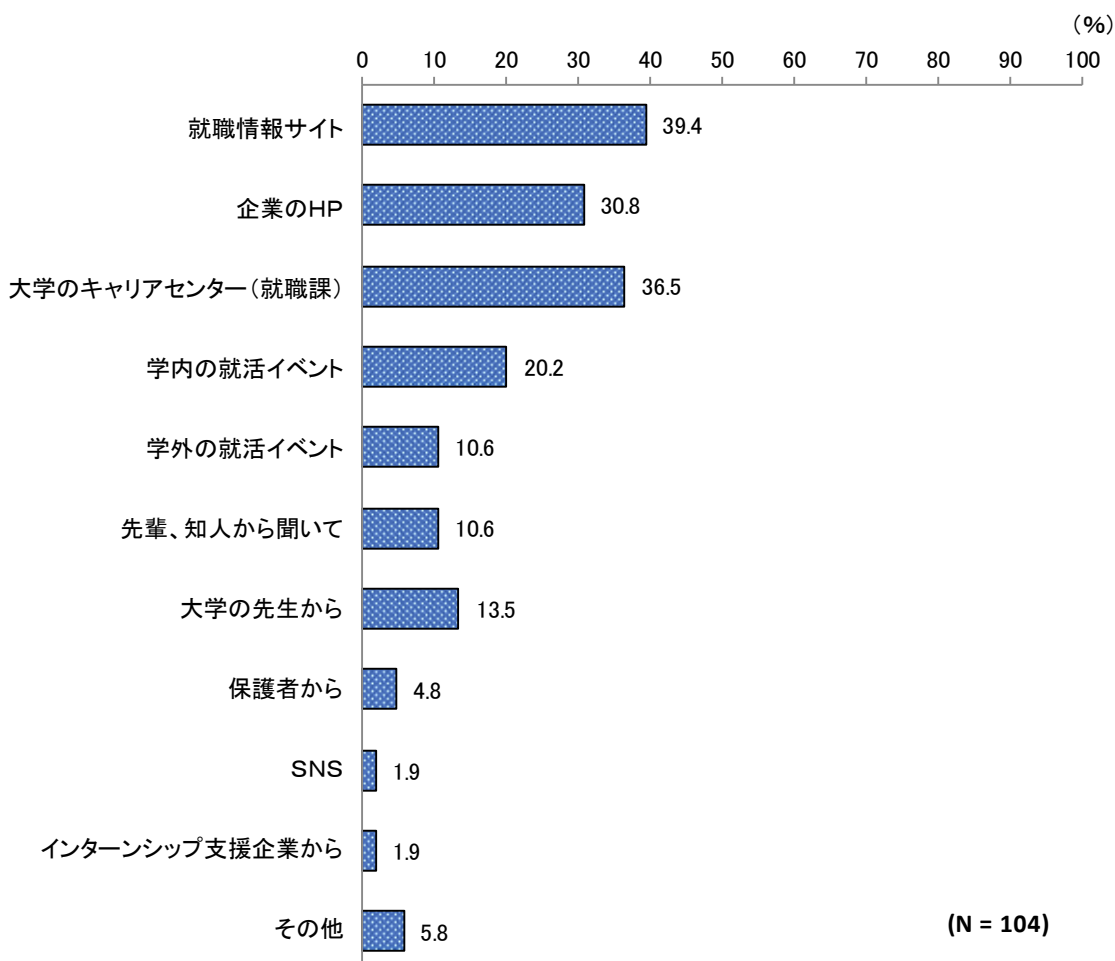
10. インターンシップの情報を知ったきっかけ

回答があった104件のうち、「就職情報サイト」が39.4%と最も高く、次いで「大学のキャリアセンター（就職課）」が36.5%、「企業のHP」が30.8%となっている。

性別にみると、《男性》《女性》ともに「就職情報サイト」が約4割で最も高く、《男性》では「大学のキャリアセンター（就職課）」も同率で最も高くなっている。

年齢別にみると、《22歳》では「就職情報サイト」が4割強、《23歳以上》では「大学のキャリアセンター（就職課）」が4割半ばで、それぞれ最も高い。

職種別にみると、《事務職》《営業職》《販売・サービス職》では「就職情報サイト」が4割を超え最も高く、《専門・技術職》では「企業のHP」「大学のキャリアセンター（就職課）」が同率で3割半ばと最も高くなっている。



		上段:件数 下段:%	全 体	インターンシップの情報を知ったきっかけ					
				就職情報サイト	企業のHP	大学のキャリアセンター(就職課)	学内の就活イベント	学外の就活イベント	先輩、知人から聞いて
全 体			104	41 39.4	32 30.8	38 36.5	21 20.2	11 10.6	11 10.6
性別	男性		56	22 39.3	20 35.7	22 39.3	11 19.6	5 8.9	7 12.5
	女性		48	19 39.6	12 25.0	16 33.3	10 20.8	6 12.5	4 8.3
年齢別	20～21歳		2	1 50.0	2 100.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0	0 0.0
	22歳		80	33 41.3	27 33.8	28 35.0	14 17.5	8 10.0	10 12.5
	23歳以上		22	7 31.8	3 13.6	10 45.5	7 31.8	2 9.1	1 4.5
職種	事務職		26	13 50.0	8 30.8	9 34.6	6 23.1	2 7.7	2 7.7
	営業職		22	9 40.9	5 22.7	7 31.8	2 9.1	1 4.5	2 9.1
	販売・サービス職		6	4 66.7	2 33.3	3 50.0	2 33.3	2 33.3	2 33.3
	技能職		4	1 25.0	1 25.0	3 75.0	2 50.0	1 25.0	0 0.0
	専門・技術職		25	6 24.0	9 36.0	9 36.0	5 20.0	3 12.0	2 8.0
	その他		10	3 30.0	4 40.0	2 20.0	1 10.0	1 10.0	1 10.0
の卒業 所在地 在大地学	高知県		2	0 0.0	0 0.0	1 50.0	1 50.0	0 0.0	0 0.0
	高知県以外		102	41 40.2	32 31.4	37 36.3	20 19.6	11 10.8	11 10.8

		上段:件数 下段:%	全 体	インターンシップの情報を知ったきっかけ				
				大学の先生から	保護者から	SNS	インターンシップ 支援企業から	その他
全 体			104	14 13.5	5 4.8	2 1.9	2 1.9	6 5.8
性別	男性		56	9 16.1	3 5.4	1 1.8	1 1.8	1 1.8
	女性		48	5 10.4	2 4.2	1 2.1	1 2.1	5 10.4
年齢別	20～21歳		2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	22歳		80	13 16.3	4 5.0	1 1.3	1 1.3	5 6.3
	23歳以上		22	1 4.5	1 4.5	1 4.5	1 4.5	1 4.5
職種	事務職		26	3 11.5	0 0.0	1 3.8	1 3.8	1 3.8
	営業職		22	2 9.1	1 4.5	0 0.0	0 0.0	3 13.6
	販売・サービス職		6	1 16.7	2 33.3	1 16.7	0 0.0	0 0.0
	技能職		4	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	専門・技術職		25	4 16.0	1 4.0	0 0.0	1 4.0	1 4.0
	その他		10	2 20.0	1 10.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
の卒業 所在地 在大地学	高知県		2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 50.0
	高知県以外		102	14 13.7	5 4.9	2 2.0	2 2.0	5 4.9

IV. 考察

(1) 調査結果から得られた考察

A. 企業対象調査

・令和3年3月新規大学卒業者の採用計画があった企業は約3割、うち実際に採用した企業は約半数

令和3年3月新規大学卒業者の採用計画について、採用計画があったと回答した企業は29.8%であった。そのうち、実際に新規大学卒業者を採用した企業は49.8%、計画はあったものの採用に至らなかった企業は50.2%であった。採用に至らなかった理由としては「応募がなかった」が80.6%を占めており、応募者の確保が課題となっている。

・採用計画人数、採用人数ともに「1人」と回答した企業が最多

採用計画人数、採用人数ともに「1人」と回答した企業が最も多かった。採用計画人数では34.2%、採用人数では38.2%といずれも3割台となっている。合計採用計画人数879人に対し採用人数の実績は541人で、充足率は61.5%となっている。

・採用計画人数が1人～15人の企業では、採用人数が採用計画人数と同数以上となった企業の割合は3割弱から6割強にとどまる

令和3年4月1日～5月31日の新規大学卒業者の採用の有無(1-3)と採用計画人数(1-2)及び採用人数(1-4)と採用計画人数(1-2)とのクロス集計を行い、採用人数が採用計画人数と同数以上となった企業の割合を検証した。

採用の有無(1-3)と採用計画人数(1-2)のクロス集計結果をみると、「採用した」と回答した企業の割合は、採用計画人数が「1人」の企業で33.8%となっている。なお、「採用しなかった」と回答した企業の割合は、採用計画人数が「1人」では66.2%、「2人」では55.4%となっており、採用計画人数が3人以上の企業と比べて高くなっている。採用計画人数が3人～15人では「採用しなかった」と回答した企業の割合は2割から3割半ばにとどまっており、16人以上ではすべての企業が採用を行っていた。採用人数(1-4)と採用計画人数(1-2)とのクロス集計結果をみると、採用人数が採用計画人数と同数以上となった企業の割合は採用計画人数が「2人」では60.0%、「3人～5人」では51.7%、「6人～10人」では27.3%、「11人～15人」では50.0%となっている。ただし、採用人数(1-4)と採用計画人数(1-2)のクロス集計については採用に至った企業のみが対象であり、採用計画があったものの採用に至らなかった企業は含まれていないことに留意する必要がある。

【採用の有無（1-3）×採用計画人数（1-2）】

（上段：件数、下段：％）

		全 体	新規大学卒業者の採用の有無	
			採用した	採用しなかった
全 体		221 100.0	110 49.8	111 50.2
採用 計 画 人 数	1人	68 100.0	23 33.8	45 66.2
	2人	56 100.0	25 44.6	31 55.4
	3人～5人	46 100.0	29 63.0	17 37.0
	6人～10人	15 100.0	11 73.3	4 26.7
	11人～15人	5 100.0	4 80.0	1 20.0
	16人以上	8 100.0	8 100.0	0 0.0

【採用人数（1-4）×採用計画人数（1-2）】

（上段：件数、下段：％）

		全 体	採用人数					
			1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上
全 体		110 100.0	42 38.2	25 22.7	26 23.6	6 5.5	3 2.7	8 7.3
採用 計 画 人 数	1人	23 100.0	19 82.6	2 8.7	2 8.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	2人	25 100.0	10 40.0	11 44.0	4 16.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	3人～5人	29 100.0	7 24.1	7 24.1	10 34.5	5 17.2	0 0.0	0 0.0
	6人～10人	11 100.0	1 9.1	3 27.3	4 36.4	1 9.1	1 9.1	1 9.1
	11人～15人	4 100.0	0 0.0	0 0.0	2 50.0	0 0.0	2 50.0	0 0.0
	16人以上	8 100.0	0 0.0	0 0.0	1 12.5	0 0.0	0 0.0	7 87.5

・採用者は県内高校出身が多く、卒業大学所在地は県外高校出身者では関西地方、県内高校出身者では高知県が最多

令和3年4月1日～5月31日に採用した新規大学卒業生（541人）について、令和3年3月卒業生（451人）のうち県外高校出身者は131人（うちインターンシップ参加者19人）、県内高校出身者は320人（うちインターンシップ参加者64人）となっている。3年以内既卒生（90人）のうち、県外高校出身者は36人（うちインターンシップ参加者2人）、県内高校出身者は54人（うちインターンシップ参加者10人）となっている。県外高校出身者と県内高校出身者を比較すると、令和3年3月卒業生、3年以内の既卒生ともに県内高校出身者の人数が多く、令和3年3月卒業生で189人、3年以内の既卒生で18人上回っている。インターンシップの参加率をみると、県内高校出身者では令和3年3月卒業生で20.0%、3年以内の既卒生で18.5%となった。一方、県外高校出身者では令和3年3月卒業生で14.5%、3年以内の既卒生で5.6%となり、県内高校出身者の参加率が比較的高くなっている。

卒業大学所在地については出身高校所在地により傾向が異なっている。令和3年3月卒業生、3年以内の既卒生ともに、卒業大学所在地は県外高校出身者では関西地方、県内高校出身者では高知県が最も多くなっている。

・令和4年3月新規大学卒業者の採用計画がある企業は約3割、採用予定人数は「1人」が3割半ばで最多

令和4年3月新規大学卒業者の採用計画について、採用計画があると回答した企業は30.6%であり、1-1で令和3年3月新規大学卒業者の採用計画があったと回答した企業の割合(29.8%)との差はみられなかった。採用予定人数は「1人」が35.0%で最も高く、1-2で「1人」と回答した企業の割合(34.2%)との差はなかった。来年度の県内企業における新規大学卒業者の採用動向については、今年度と大きく変わらないことがうかがえる。

・インターンシップを実施している企業の割合は2割弱、うち参加者から採用募集への応募があった企業は2割半ば

直近4年間にインターンシップを実施した企業の割合は18.9%にとどまっている。そのうち、インターンシップの参加者から令和3年4月1日～5月31日の間の採用にかかる募集に対して応募があったと回答した企業の割合は24.4%となっている。

インターンシップの合計応募人数は386人、うちUターン者(県内高校出身者かつ県外大学生)は76人でほぼ2割となっている。

インターンシップを実施していない理由としては「受入体制が整わない」が42.3%を占めており、企業側の受入体制の整備が課題となっている。

・実際に新規大学卒業者を採用した企業では「自社のHP」「大学のキャリアセンター(就職課)」「合同企業説明会・就職面談会」「就職情報会社のサイト」を活用している割合が高い

採用広報の方法(8)を採用の有無(1-3)別にみると、1-3で採用したと回答した企業では「自社のHP」が77.8%と最も高く、次いで「大学のキャリアセンター(就職課)」が61.1%、「合同企業説明会・就職面談会」が57.4%、「就職情報会社のサイト」が52.8%となっている。いずれも1-3で採用しなかったと回答した企業の割合を大きく上回っている。

【採用広報の方法(8)×採用の有無(1-3)】

(上段:件数、下段:%)

	全 体	採用広報の方法								
		大学のキャリアセンター(就職課)	自社のHP	ハローワーク等の就職支援施設	新聞への掲載	就職情報会社のサイト	就職情報会社情報誌	合同企業説明会・就職面談会	その他	
全 体	220 100.0	121 55.0	157 71.4	98 44.5	33 15.0	93 42.3	41 18.6	101 45.9	17 7.7	
採用の有無	採用した	108 100.0	66 61.1	84 77.8	32 29.6	18 16.7	57 52.8	26 24.1	62 57.4	8 7.4
	採用しなかった	111 100.0	55 49.5	73 65.8	65 58.6	15 13.5	36 32.4	15 13.5	39 35.1	9 8.1

B. 新卒者（3年以内の既卒者含む）対象調査

・Uターン就職を意識し始めた時期は「大学3年〈10月～3月〉」が2割半ばで最多、決めた時期は「大学4年以降」が6割強を占める

Uターン就職を意識し始めた時期について、「大学3年〈10月～3月〉」が27.0%と最も高くなっている。大学2年以前と回答した人の割合は33.9%、大学3年以降と回答した人の割合は66.2%となっている。一方、Uターン就職を決めた時期は「大学4年以降」が61.9%と最も高くなっている。

・Uターン就職を決めたきっかけは、「出身地が好きだから」が5割半ばで最多

Uターン就職を決めたきっかけは、「出身地が好きだから」が57.8%と最も高くなっている。属性にかかわらず「出身地が好きだから」や「家族や親族と一緒にもしくは近くで暮らしたいから」の割合が高い。

・就職活動を「Uターンに限定した」「Uターンと他地域(進学先等)と並行して活動した」の割合はほぼ同じ、他地域は「進学先の地域」が約7割を占める

就職活動をUターン(出身地での就職活動)に限定したかについて、「Uターンに限定した」が49.1%、「Uターンと他地域(進学先等)と並行して活動した」が50.9%とほぼ半数ずつであった。また、Uターンと他地域(進学先等)と並行して活動した場合の対象地域は、「進学先の地域」が70.8%を占めている。

・Uターン就職に関する情報収集の方法は「合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加」が約5割で最多

Uターン就職に関する情報収集の方法は「合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加」が50.9%と最も高く、次いで「志望する企業のHP」が49.1%、「家族や親戚、知人」が37.9%となっている。企業対象調査において、実際に新規大学卒業者を採用した企業では「合同企業説明会・就職面接会」や「自社HP」を採用広報に活用している割合が高いことが分かったが、学生の情報収集方法としてもこれらの機会が重要であることがうかがえる。

・Uターン就職活動を行う際、困ったことや悩んだことは「地元までの距離・時間」が4割半ばで最多

Uターン就職活動を行う際、困ったことや悩んだことは「地元までの距離・時間」が46.6%と最も高く、次いで「志望する業種の企業が少なかった」が26.7%、「学業とのスケジュール調整」及び「地元企業訪問等をする際の交通費」が25.9%となっている。

・Uターン就職活動を行ううえで役に立ったこと(情報)は「志望する企業のHP」が5割強で最多

Uターン就職活動を行ううえで役に立ったこと(情報)について、「志望する企業のHP」が51.3%と最も高く、次いで「家族や親戚、知人」及び「合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加」が40.9%となっている。上位3項目は「Uターン就職に関する情報収集の方法」と同じである。

・Uターン就職希望の学生を支援するために、地元自治体（県や市町村）が実施すると思うイベントや情報提供は「県外での県内企業が参加する合同企業説明会などを増やす」が6割強で最多

Uターン就職希望の学生を支援するために、地元自治体（県や市町村）が実施すると思うイベントや情報提供について、「県外での県内企業が参加する合同企業説明会などを増やす」が61.1%と最も高く、次いで「就活のための高知への交通費の支給」が43.4%、「学生と県内企業の交流機会を増やす」が34.5%となっている。

・就職ガイダンスや合同企業説明会に参加を始めた時期は大学3年生以降が大半を占める

就職ガイダンスや合同企業説明会への参加について、早い人は大学1年生の春から参加を始めているが、9割以上は大学3年生以降からの参加となっている。

・インターンシップ参加者は5割強、参加時期は大学3年が最多

インターンシップの参加経験について、「参加したことがある」と回答した人の割合は52.7%となっている。参加時期は大学3年が最も多く、特に8月頃に参加した人が多い。

・インターンシップに参加した企業数は「1社」、企業の所在地は高知県、参加日数は「1日」が最多

インターンシップに参加した企業数は「1社」が34.5%と最も高く、インターンシップに参加した企業の所在地は高知県が41.9%となっている。インターンシップに参加した日数は「1日」が46.4%と最も高くなっている。

・現在の勤務先のインターンシップに参加した人の割合は3割強

現在の勤務先のインターンシップへの参加について、「参加した」と回答した人の割合は32.8%にとどまった。

・インターンシップの情報を知ったきっかけは「就職情報サイト」が約4割で最多

インターンシップの情報を知ったきっかけは「就職情報サイト」が39.4%と最も高くとなっている。「Uターン就職に関する情報収集の方法」では「就職情報サイト」の割合は22.4%にとどまっていたが、インターンシップの情報を知るきっかけとしては最も割合が高かった。

V. 付帯資料

(1) 単純集計表

A. 企業対象調査

1-1. 令和3年3月新規大学卒業者の採用計画の有無

(上段:件数、下段:%)

全 体	新規大学卒業者の採用計画の有無	
	計画はあった	計画はなかった
745	222	523
100.0	29.8	70.2

1-2. 採用計画人数

(上段:件数、下段:%)

全 体	採用計画人数						平均採用 計画人数 (人)	合計採用 計画人数 (人)
	1人	2人	3人~5人	6人~10人	11人~15人	16人以上		
199	68	57	46	15	5	8	4.4	879
100.0	34.2	28.6	23.1	7.5	2.5	4.0		

1-3. 令和3年3月新規大学卒業者の採用の有無

(上段:件数、下段:%)

全 体	新規大学卒業者の採用の有無	
	採用した	採用しなかった
221	110	111
100.0	49.8	50.2

1-4. 採用人数

(上段:件数、下段:%)

全 体	採用人数						平均採用 人数 (人)	合計採用 人数 (人)
	1人	2人	3人~5人	6人~10人	11人~15人	16人以上		
110	42	25	26	6	3	8	4.9	541
100.0	38.2	22.7	23.6	5.5	2.7	7.3		

2-1-1. 令和3年3月卒業者(うち県外高校出身者)

(上段:件数、下段:%)

全 体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
	1人	2人	3人~5人	6人~10人	11人~15人	16人以上		
40	21	7	6	4	1	1	3.3	131
100.0	52.5	17.5	15.0	10.0	2.5	2.5		

2-1-2. 令和3年3月卒業者（うち県外高校出身者かつインターンシップ参加者）

（上段：件数、下段：％）

全 体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
10	6	2	1	1	0	0	1.9	19
100.0	60.0	20.0	10.0	10.0	0.0	0.0		

2-1-2. 令和3年3月卒業者（うち県内高校出身者）

（上段：件数、下段：％）

全 体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
93	48	18	17	4	1	5	3.4	320
100.0	51.6	19.4	18.3	4.3	1.1	5.4		

2-1-2. 令和3年3月卒業者（うち県内高校出身者かつインターンシップ参加者）

（上段：件数、下段：％）

全 体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
27	20	4	1	1	0	1	2.4	64
100.0	74.1	14.8	3.7	3.7	0.0	3.7		

2-2-1. 3年以内既卒者（うち県外高校出身者）

（上段：件数、下段：％）

全 体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
12	9	1	0	0	2	0	3.0	36
100.0	75.0	8.3	0.0	0.0	16.7	0.0		

2-2-1. 3年以内既卒者（うち県外高校出身者かつインターンシップ参加者）

（上段：件数、下段：％）

全 体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
2	2	0	0	0	0	0	1.0	2
100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		

2-2-2. 3年以内既卒者（うち県内高校出身者）

（上段：件数、下段：％）

全 体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
17	8	3	3	2	1	0	3.2	54
100.0	47.1	17.6	17.6	11.8	5.9	0.0		

2-2-2. 3年以内既卒者（うち県内高校出身者かつインターンシップ参加者）

（上段：件数、下段：％）

全 体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
6	3	2	1	0	0	0	1.7	10
100.0	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0		

2-3-1. 令和3年3月卒業者と3年以内既卒者の合計（うち県外高校出身者）

（上段：件数、下段：％）

全 体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
46	25	8	6	2	2	3	3.6	167
100.0	54.3	17.4	13.0	4.3	4.3	6.5		

2-3-1. 令和3年3月卒業者と3年以内既卒者の合計（うち県外高校出身者かつインターンシップ参加者）

（上段：件数、下段：％）

全 体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
12	8	2	1	1	0	0	1.8	21
100.0	66.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0		

2-3-2. 令和3年3月卒業者と3年以内既卒者の合計（うち県内高校出身者）

（上段：件数、下段：％）

全 体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
	1人	2人	3人～5人	6人～10人	11人～15人	16人以上		
97	44	18	23	4	2	6	3.9	374
100.0	45.4	18.6	23.7	4.1	2.1	6.2		

2-3-2. 令和3年3月卒業者と3年以内既卒者の合計(うち県内高校出身者かつインターンシップ参加者)

(上段:件数、下段:%)

全 体	採用人数						平均 採用人数 (人)	合計 採用人数 (人)
	1人	2人	3人~5人	6人~10人	11人~15人	16人以上		
29	21	2	4	1	0	1	2.6	74
100.0	72.4	6.9	13.8	3.4	0.0	3.4		

3. 採用に至らなかった理由

(上段:件数、下段:%)

全 体	採用に至らなかった理由			
	応募がなかった	応募があり採用試験は実施したが、採用に至らなかった	内定を出したが、辞退された	その他
108	87	12	5	4
100.0	80.6	11.1	4.6	3.7

4-1. 令和4年3月新規大学卒業予定者の採用計画の有無

(上段:件数、下段:%)

全 体	令和4年3月新規大学卒業予定者の採用計画有無	
	計画はある	計画はない
741	227	514
100.0	30.6	69.4

4-2. 採用を予定している人数

(上段:件数、下段:%)

全 体	採用予定人数						平均採用 予定人数 (人)	合計採用 予定人数 (人)
	1人	2人	3人~5人	6人~10人	11人~15人	16人以上		
203	71	55	55	12	4	6	3.7	759
100.0	35.0	27.1	27.1	5.9	2.0	3.0		

5. 直近4年間のインターンシップ実施の有無

(上段:件数、下段:%)

全 体	直近4年間のインターンシップ実施有無	
	実施している	実施していない
698	132	566
100.0	18.9	81.1

6-1. 直近4年間のインターンシップ参加者の採用募集への応募有無

(上段:件数、下段:%)

全 体	直近4年間のインターンシップ参加者の、採用募集への応募有無	
	応募があった	応募はなかった
123	30	93
100.0	24.4	75.6

6-2. インターンシップ参加者のうち採用に応募があった人数

(上段:件数、下段:%)

全 体	応募人数						平均応募人数 (人)	合計応募人数 (人)
	1人	2人	3人~5人	6人~10人	11人~15人	16人以上		
38	15	2	12	2	2	5	10.2	386
100.0	39.5	5.3	31.6	5.3	5.3	13.2		

6-3. 応募者のうち、県内高校出身者かつ県外大学生の人数

(上段:件数、下段:%)

全 体	応募者のうち、県内高校出身者かつ県外大学生の人数						平均応募人数 (人)	合計応募人数 (人)
	1人	2人	3人~5人	6人~10人	11人~15人	16人以上		
20	10	4	2	3	0	1	3.8	76
100.0	50.0	20.0	10.0	15.0	0.0	5.0		

7. インターンシップを実施していない理由

(上段:件数、下段:%)

全 体	インターンシップを実施していない理由				
	やり方がわからない	受入体制が整わない	実施しても応募がない	実施しても採用につながらない	その他
504	40	213	112	41	98
100.0	7.9	42.3	22.2	8.1	19.4

8. 採用広報の方法

(上段:件数、下段:%)

全 体	採用広報の方法							
	大学のキャリアセンター (就職課)	自社のHP	ハローワーク等の 就職支援施設	新聞への掲載	就職情報会社の サイト	就職情報会社 情報誌	合同企業説明会・就職面談会	その他
661	151	303	384	72	125	88	153	104
	22.8	45.8	58.1	10.9	18.9	13.3	23.1	15.7

B. 新卒者（3年以内の既卒者含む）対象調査

性別

(上段:件数、下段:%)

全 体	性別	
	男性	女性
117	60	57
100.0	51.3	48.7

年齢

(上段:件数、下段:%)

全 体	年齢別		
	20~21歳	22歳	23歳以上
117	3	86	28
100.0	2.6	73.5	23.9

職種

(上段:件数、下段:%)

全 体	職種					
	事務職	営業職	販売・サービス職	技能職	専門・技術職	その他
105	30	25	7	4	28	11
100.0	28.6	23.8	6.7	3.8	26.7	10.5

1-1. Uターン就職を意識し始めた時期

(上段:件数、下段:%)

全 体	Uターン就職【意識し始めた時期】						
	大学入学時以前	大学1年	大学2年	大学3年(夏休み前4月~7月)	大学3年(夏休み後8月~9月)	大学3年<10月~3月>	大学4年以降
115	24	6	9	14	8	31	23
100.0	20.9	5.2	7.8	12.2	7.0	27.0	20.0

1-2. Uターン就職を決めた時期

(上段:件数、下段:%)

全 体	Uターン就職【決めた時期】						
	大学入学時以前	大学1年	大学2年	大学3年(夏休み前4月~7月)	大学3年(夏休み後8月~9月)	大学3年<10月~3月>	大学4年以降
113	10	5	2	7	3	16	70
100.0	8.8	4.4	1.8	6.2	2.7	14.2	61.9

2. Uターン就職を決めたきっかけ

(上段:件数、下段:%)

全 体	Uターン就職を決めたきっかけ				
	出身地が好きだから	出身地に貢献したいから	親が勧めるから	家族や親族と一緒にもしくは近くで暮らしたいから	友人・知人が多いから
116	67	38	13	48	25
	57.8	32.8	11.2	41.4	21.6

Uターン就職を決めたきっかけ				
志望企業があるから	転勤がなさそうだから	都会が嫌だから	経済的に楽だから、安定しているから	その他
27	11	8	14	6
23.3	9.5	6.9	12.1	5.2

3-1. 就職活動はUターン（出身地での就職活動）に限定したか

(上段:件数、下段:%)

全 体	就職活動はUターン(出身地での就職活動)に限定したか	
	Uターンに限定した	Uターンと他地域(進学先等)と並行して活動した
116	57	59
100.0	49.1	50.9

3-2. Uターンと他地域(進学先等)と並行して活動した場合の対象地域

(上段:件数、下段:%)

全 体	Uターンと他地域(進学先等)と並行して活動を選択した場合	
	進学先の地域	その他
48	34	14
100.0	70.8	29.2

4. Uターン就職に関する情報収集の方法

(上段:件数、下段:%)

全 体	Uターン就職に関する情報収集の方法				
	大学のキャリアセンター(就職課)	志望する企業のHP	家族や親戚、知人	ハローワーク等の就職支援施設	自治体の支援策を利用
116	43	57	44	7	0
	37.1	49.1	37.9	6.0	0.0

Uターン就職に関する情報収集の方法				
OB・OG訪問	就職情報会社のサイト	就職情報会社情報誌	合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加	その他
0	26	9	59	1
0.0	22.4	7.8	50.9	0.9

5. Uターン就職活動を行う際、困ったことや悩んだこと

(上段:件数、下段:%)

全 体	Uターン就職活動を行う際、困ったことや悩んだこと				
	学業とのスケジュール調整	地元までの距離・時間	地元企業訪問等をする際の交通費	地元企業の雇用条件	志望する業種の企業が少なかった
116	30	54	30	6	31
	25.9	46.6	25.9	5.2	26.7

Uターン就職活動を行う際、困ったことや悩んだこと			
地元の企業情報が十分に得られなかった	親や家族からの反対	特にない	その他
11	1	27	3
9.5	0.9	23.3	2.6

6. Uターン就職活動を行ううえで役に立ったこと(情報)

(上段:件数、下段:%)

全 体	Uターン就職活動を行ううえで役に立ったこと(情報)				
	大学のキャリアセンター(就職課)	志望する企業のHP	家族や親戚、知人	ハローワーク等の就職支援施設	自治体の支援策を利用
115	28	59	47	7	0
	24.3	51.3	40.9	6.1	0.0

Uターン就職活動を行ううえで役に立ったこと(情報)				
OB・OG訪問	就職情報会社のサイト	就職情報会社情報誌	合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加	その他
2	24	7	47	3
1.7	20.9	6.1	40.9	2.6

7. Uターン就職を希望する学生を支援するために、地元自治体(県や市町村)が実施するといったイベントや情報提供

(上段:件数、下段:%)

全 体	Uターン就職を希望する学生を支援するために、地元自治体(県や市町村)が実施するといったイベントや情報提供				
	インターンシップについてのセミナーを増やす	県外での県内企業が参加する合同企業説明会などを増やす	県外で県内企業が参加する就活セミナーを増やす	学生と県内企業の交流機会を増やす	就活のための高知への交通費の支給
113	28	69	34	39	49
	24.8	61.1	30.1	34.5	43.4

Uターン就職を希望する学生を支援するために、地元自治体(県や市町村)が実施するといったイベントや情報提供				
定期発行の情報誌による県内就職情報の提供	行政のホームページによる県内就職情報の提供	民間就職情報サイトの県内企業の登録数を増やす	県外に進学した大学生のネットワークの構築	その他
8	18	21	26	2
7.1	15.9	18.6	23.0	1.8

8. 就職ガイダンスや合同企業説明会に参加を始めた時期

参加時期	件数	%	参加時期	件数	%
大学1年の春	1	0.9%	大学3年の冬頃	1	0.9%
大学1年の5～6月頃	1	0.9%	大学3年の3月頃	5	4.6%
大学2年の4月頃	1	0.9%	大学3年の2月～大学4年の6月	1	0.9%
大学2年の7月頃	1	0.9%	大学3～4年の春頃	1	0.9%
大学2年の8月頃	1	0.9%	大学4年	1	0.9%
大学2年の夏頃	1	0.9%	大学4年の4月頃	2	1.8%
大学2年の後半頃	1	0.9%	大学4年の4～5月頃	1	0.9%
大学3年の初め頃	1	0.9%	大学4年の5月頃	2	1.8%
大学3年の4月頃	3	2.8%	大学4年の春頃	1	0.9%
大学3年の5月頃	3	2.8%	大学4年の6月頃	3	2.8%
大学3年の6月頃	4	3.7%	大学4年の7月頃	2	1.8%
大学3年の7月頃	5	4.6%	大学4年の10月頃	1	0.9%
大学3年の8月頃	6	5.5%	大学4年の2月頃	1	0.9%
大学3年の夏頃	4	3.7%	大学4年の3月頃	1	0.9%
大学3年の9月頃	3	2.8%	大学5年の1月頃	1	0.9%
大学3年の10月頃	8	7.3%	大学5年の2月頃	1	0.9%
大学3年の11月頃	4	3.7%	大学6年の8月頃	1	0.9%
大学3年の秋頃	1	0.9%	大学院1年の2月頃	1	0.9%
大学3年の11～12月頃	1	0.9%	大学院2年の8月頃	1	0.9%
大学3年の12月頃	9	8.3%	大学院2年の3月頃	1	0.9%
大学3年の12月末頃	1	0.9%	2019年	1	0.9%
大学3年の1月頃	2	1.8%	参加していない	7	6.4%
大学3年の1月頃以降	1	0.9%	総計	109	100.0%
大学3年の2月頃	9	8.3%			

9-1. インターンシップへの参加の有無

(上段:件数、下段:%)

全 体	参加の有無	
	参加したことがある	参加したことがない
112	59	53
100.0	52.7	47.3

9-2. インターンシップへの参加時期

参加時期	件数	%	参加時期	件数	%
大学1年	1	1.7%	大学3年の11月頃	4	6.8%
大学1年の9月頃	1	1.7%	大学3年の2月頃	5	8.5%
大学1年の1月頃	1	1.7%	大学3年の3月頃	1	1.7%
大学2年の7月頃	1	1.7%	大学4年	1	1.7%
大学2年の8月頃	2	3.4%	大学4年の4月頃	1	1.7%
大学3年の4月頃	3	5.1%	大学4年の5月頃	1	1.7%
大学3年の5月頃	1	1.7%	大学4年の6月頃	2	3.4%
大学3年の6月頃	2	3.4%	大学4年の7月頃	1	1.7%
大学3年の7月頃	5	8.5%	大学4年の8月頃	1	1.7%
大学3年の8月頃	15	25.4%	大学院1年の8月頃	1	1.7%
大学3年の9月頃	4	6.8%	総計	59	100.0%
大学3年の10月頃	5	8.5%			

9-3. インターンシップに参加した企業数

(上段: 件数、下段: %)

全体	企業数			
	1社	2社	3社	それ以上
58	20	16	10	12
100.0	34.5	27.6	17.2	20.7

9-4. インターンシップに参加した企業の所在地

企業所在地	件数	%
埼玉県	1	1.2%
東京都	9	10.5%
京都府	3	3.5%
大阪府	14	16.3%
兵庫県	4	4.7%
岡山県	2	2.3%
徳島県	5	5.8%
香川県	4	4.7%
愛媛県	6	7.0%
高知県	36	41.9%
大分県	1	1.2%
四国	1	1.2%
総計	86	100.0%

9-5. インターンシップに参加した日数

(上段:件数、下段:%)

全 体	インターンシップ参加日数			
	1 日	2 日	3 ～5 日	6 日以上
56	26	9	11	10
100.0	46.4	16.1	19.6	17.9

9-7. 現在の勤務先のインターンシップへの参加の有無

(上段:件数、下段:%)

全 体	現在の勤務先のインターンシップへの参加の有無		
	参加した	参加していない	現在の勤務先では インターンシップを 実施していなかった
58	19	31	8
100.0	32.8	53.4	13.8

10. インターンシップの情報を知ったきっかけ

(上段:件数、下段:%)

全 体	インターンシップの情報を知ったきっかけ					
	就職情報サイト	企業のHP	大学のキャリア センター (就職課)	学内の就活 イベント	学外の就活 イベント	先輩、知人から 聞いて
104	41	32	38	21	11	11
	39.4	30.8	36.5	20.2	10.6	10.6

インターンシップの情報を知ったきっかけ					
大学の先生から	保護者から	SNS	インターンシップ 支援企業から	その他	
14	5	2	2	6	
13.5	4.8	1.9	1.9	5.8	

(2) 調査票
A. 企業対象調査

様式 1

令和3年度 県出身学生Uターン就職状況調査（企業対象）

高知県商工労働部商工政策課

1. 本調査にご回答くださる方について

事業所名 _____ 部署名 _____ ※「新規大学卒業者」
氏 名 _____ には、3年以内の
電話番号 _____ 既卒者を含みます。

2. 令和3年3月新規大学卒業者の採用計画はありましたか。

（(1) はい の場合は人数もご記入ください。）

(1) はい (人) →3にお進みください。 (2) いいえ →6にお進みください。

3. 令和3年4月1日～5月31日に、新規大学卒業者を採用しましたか。

（(1) はい の場合は人数もご記入ください。）

(1) はい (人) →4にお進みください。 (2) いいえ →5にお進みください。

4. 3で採用した新規大学卒業者は、どの地域の大学を卒業していますか。該当する地域及び出身高校の県外・県内の別に分けて、人数をご記入ください。

（表中の()内には、うち在学中にインターンシップに参加した学生の人数をご記入ください。）

※県内高校出身者で県外大学から就職した新規大学卒業者がいる場合は、別添「令和3年度県出身学生Uターン就職状況調査（新卒者対象）」も併せてご回答願います。

大学所在地	令和3年3月卒業者		3年以内の既卒者		合 計	
	県外高校 出身者	県内高校 出身者	県外高校 出身者	県内高校 出身者	県外高校 出身者	県内高校 出身者
高知県	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)
(高知県を除く) 四国内	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)
中国地方	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)
関西地方	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)
中部地方	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)
関東地方	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)
上記以外	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)
合 計	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)	(人)

→6にお進みください。

裏面に続きます

5. 採用に至らなかった理由は何ですか。(最もあてはまるもの1つに○)

- (1) 応募がなかった (2) 応募があり採用試験は実施したが、採用に至らなかった
 (3) 内定を出したが、辞退された (4) その他 ()
 →6にお進みください。

6. 令和4年3月新規大学卒業予定者の採用計画はありますか。

(1) はい の場合は人数もご記入ください。()

- (1) はい () 人 (2) いいえ
 →7にお進みください。

7. 直近4年間にインターンシップ(大学生を対象としたもの。以下同じ)を実施されていますか。

- (1) はい →8にお進みください。 (2) いいえ →9にお進みください。

8. 直近4年間に実施したインターンシップに参加した大学生(県内・県外出身を問わない)のうち、令和3年4月1日～5月31日の間の採用にかかる募集に対して、応募のあった大学生はいましたか(採用に至らなかった場合も含む)。(1) はい の場合は人数もご記入ください。

- (1) はい () 人
 ※うち、県内高校出身者かつ県外大学生 () 人 →10にお進みください。
 (2) いいえ →10にお進みください。

9. インターンシップを実施していない理由は何ですか。(最もあてはまるもの1つに○)

- (1) やり方がわからない (2) 受入体制が整わない (3) 実施しても応募がない
 (4) 実施しても採用につながらない (5) その他 ()
 →10にお進みください。

10. 採用広報はどのようにして行っていますか。(複数回答可)

- (1) 大学のキャリアセンター(就職課) (2) 自社のHP
 (3) ハローワーク等の就職支援施設 → 施設名 ()
 (4) 新聞への掲載 (5) 就職情報会社のサイト → 具体的に ()
 (6) 就職情報会社情報誌 (7) 合同企業説明会・就職面談会
 (8) その他 ()
 →11にお進みください。

11. その他、新規大学卒業者の採用に関して、県への要望があればご記入ください。

例. 合同企業説明会で学生と直接ふれあう機会があればよい。

ご協力ありがとうございました。

7月9日(金)までに様式2(該当者がいる場合)と併せて、同封の返送用封筒によりご返送ください。

※様式2の該当者がいない場合は、様式1のみご返送ください。

B. 新卒者（3年以内の既卒者含む）対象調査

様式2

令和3年度 県出身学生Uターン就職状況調査（新卒者（3年以内の既卒者含む）ご本人対象）

県内高校出身の方で県外大学から就職された方は、こちらの調査票への回答をお願いします。

1. あなたご自身の状況をお聞きます。

(1)性別	男性 ・ 女性	(2)入社時の年齢（ ）歳	(3)出身市町村名（ ）
(4)卒業大学	所在地（都道府県名） → （ ）		
(5)勤務先名	（ ）		
(6)職種	①事務職（総務、経理、営業事務、医療事務、受付など） ②営業職（外回り営業、セールスエンジニアなど） ③販売・サービス職（店頭販売、レジ、理美容、調理、ホールスタッフなど） ④技能職（生産工程作業員、工事作業員、運送・配送作業員など） ⑤専門・技術職（事業の企画・設計・監督、情報処理、医療、福祉、デザイナーなど） ⑥その他 → 具体的に（ ）		

2. あなたがUターン就職を意識し始めたのはいつ頃ですか。また、決めたのはいつ頃ですか。

（「意識し始めた時期」、「決めた時期」の各欄に○を1つずつ）

	意識し始めた時期	決めた時期
大学入学時以前		
大学1年		
大学2年		
大学3年（夏休み前4月～7月）		
大学3年（夏休み後8月～9月）		
大学3年（10月～3月）		
大学4年以降		

3. あなたがUターン就職を決めたきっかけは何ですか。（複数回答可）

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| ① 出身地が好きだから | ⑥ 志望企業があるから |
| ② 出身地に貢献したいから | ⑦ 転勤がなさそうだから |
| ③ 親が勧めるから | ⑧ 都会が嫌だから |
| ④ 家族や親族と一緒にもしくは近くで暮らしたいから | ⑨ 経済的に楽だから、安定しているから |
| ⑤ 友人・知人が多いから | ⑩ その他（ ） |

4. 就職活動はUターン（出身地での就職活動）に限定しましたか。

- ① Uターンに限定した ② Uターンと他地域（進学先等）と並行して活動した → （ ①進学先の地域 ・ ②その他 ）

5. Uターン就職に関する情報収集はどのようにして行いましたか。（複数回答可）

- | | | |
|---------------------------|----------------------------|------------|
| ① 大学のキャリアセンター（就職課） | ② 志望する企業のHP | ③ 家族や親戚、知人 |
| ④ ハローワーク等の就職支援施設 → 施設名（ ） | | |
| ⑤ 自治体の支援策を利用 → 具体的に（ ） | | |
| ⑥ OB・OG訪問 | ⑦ 就職情報会社のサイト → 具体的に（ ） | |
| ⑧ 就職情報会社情報誌 | ⑨ 合同企業説明会・就職面接会・就活セミナーへの参加 | |
| ⑩ その他（ ） | | |

裏面に続きます

