

第3期高知県歯と口の健康作り基本計画へ寄せられた意見と対応について

提出団体数:3団体 意見数:17件

番号	該当頁	ご意見の概要	ご意見に対する考え方
1	P.2	<p>図中「高知県障害福祉計画(障害者総合支援法)」を「高知県障害福祉計画(障害者総合支援法)・高知県障害児福祉計画(児童福祉法)」に修正してください。</p>	ご意見のとおり修正しました。
2	P.5	<p>下から11行目の「子どものむし歯……口腔機能の育成として、保育関係者、学校関係者等と連携を取り」を「……口腔機能の育成について、保育関係者、学校関係者等と連携し」としてはどうか。他の部分では「連携し」との表現がよくできます。</p>	ご意見のとおり修正しました。
3	P.10	<p>2 乳幼児(0歳～5歳)の説明の最後について、「3歳児一人平均むし歯数の割合は、目標に達しています。」とありますが、「の割合」を削除。また、0.45本で目標に達していません。</p>	10ページ8行目を「3歳児一人平均むし歯数は、目標値に近づいています。」に修正しました。
4	P.14	<p>下の注釈について、「※8⇒妊婦歯科健診受診者数を令和2年出生数で割った値」とありますが、なぜ出生数で割るのでしょうか。対象者で割ってはいけないのでしょうか。</p>	H28年度からH30年度にかけて県が実施した妊婦歯科健診の結果について分析をした時から対象者は出産した妊婦としていたため、出生数で割ることとします。

番号	該当頁	ご意見の概要	ご意見に対する考え方
5	P.16	<p>〈具体策〉1項目目について、「◆歯周病は低出生体重児の出産や早産等にも影響するため、市町村や産婦人科と連携し、母子健康手帳交付時や妊婦健康診査・両親学級等を通じて、妊娠中の口腔管理について情報提供するとともに、かかりつけ歯科医療機関への定期的な受診の動機付けを行います。」に修正してはどうか。（「歯科健診」のように「健診」で統一している場合は、「妊婦健診」でも可）としてはどうか。</p>	<p>ご意見のとおり修正しました。また、「健診」標記で統一します。</p>
6	P.16	<p>〈具体策〉2項目目「◆妊婦本人が、歯科保健及び子どもの歯と口の健康に関する知識を深められるよう支援します。」は削除してはどうか。</p>	<p>ご意見のとおり削除しました。</p>
7	P.19	<p>施設でのフッ化物洗口実施率について、保育所・幼稚園・認定こども園のみの施設での調査でならば3施設名でよいが、調査対象施設によっては「保育所・幼稚園等」でよいのではないか。</p>	<p>保育所・幼稚園・認定こども園での調査のため修正は見送ります。</p>
8	P.19.20	<p>保育所・幼稚園・認定こども園の表記を保育所・幼稚園等に統一してはどうか。</p>	<p>保育所・幼稚園・認定こども園（以下「保育所・幼稚園等」という。）に修正しました。</p>

番号	該当頁	ご意見の概要	ご意見に対する考え方
9	P.20	<p>〈具体策〉の記載と評価指標の順序について、具体策は1項目目にフッ化物洗口についての記載だが、目標値は最後になっている。記載順を目標値にあわせて最後にしてはどうか。</p>	<p>ご意見のとおり修正しました。また、19ページ〈課題〉◆市町村におけるむし歯予防対策の推進とむし歯数からみた健康格差の是正のための支援が必要です。を1項目目から3項目目に変更しました。</p>
10	P.21	<p>現状の記載順序について、むし歯とフッ化物洗口の実施状況が関係するため、フッ化物洗口についての記載をむし歯の現状の次、2項目目にした方が取組の成果としてわかりやすいと思う。</p>	<p>ご意見のとおり修正しました。また、現状の記載順の変更に伴い、フッ化物洗口に関する図表と歯肉炎、歯列・咬合に関するグラフの掲載の順番を変更しました。</p>
11	P.24	<p>フッ化物洗口の効果グラフの注意書きについて、「*自治体における集計は、居住地でない者も含まれます。」となっていますが「学校の所在地によるもの」で居住地ではないものが含まれる場合と、居住地に含まれていない場合があるのではないかと。 また、A自治体の数値には市立学校以外が含まれているのか。市教委の報告データであれば、市立学校のみで県立・国立・私立は管轄外になるため含まれていないと思う。市教委のデータであれば注意書きが「県立・国立・私立学校を除く」となるかと思う。</p>	<p>注釈を「*自治体における集計は、学校の所在地による(県立・私立・国立は除く)」に修正しました。</p>
12	P.24.25	<p>〈課題〉〈具体策〉の記載と評価指標の順序について、評価指標がむし歯、歯肉炎の順になっているため、課題や具体策の1項目目にフッ化物洗口を記載してはどうか。</p>	<p>ご意見のとおり修正しました。</p>

番号	該当頁	ご意見の概要	ご意見に対する考え方
13	P.25	具体策について、○学校においては、デンタルフロスの使用啓発はできても使用技術を指導することは難しいので、「指導」を除いていただきたい。	ご意見のとおり修正しました。
14	P.30	〈現状〉について、下に掲載している口腔機能についての二つのグラフについての説明が本文中にない。掲載するのであれば説明も必要ではないか。	〈現状〉3項目目にグラフの説明を追加しました。
15	P.37	在宅療養支援歯科診療所数の表について、「歯援診1」と「歯援診2」の説明が必要ではないか。	注釈に歯援診1と歯援診2の説明を追加しました。
16	P.55	【フッ化物洗口実施施設および実施人数の推移】のグラフについて、取組開始時からの推移がわかりやすい資料だと思う。計画に掲載してはどうか。	P.68にグラフを追加しました。
17	全体	それぞれのライフステージの課題の項目について、県民を主語にした方が課題として伝わりやすいのではないかと思う。	県民だけでなく専門職に対する課題も含まれているため、修正は見送ります。