

R2 第2回こうち男女共同参画会議 委員意見整理表 (11/16時点)

議題	発言者	ページ数	意見	所管課、関係課
全体	1 沖田委員	全体	本資料は、県の公文書としては、このボリュームが必要かもしれませんが、県民に広くPRする資料にはならないと思われます。(これだけ部厚と、よほど興味がある方以外は見る気がしないのでは?)。県民にプランの存在をPRする工夫をお願いします。	県民生活・男女共同参画課
	2 眞鍋委員	全体	作られる予定だとは思いますが、ボリュームが多く、書いてることも難しすぎるので、以下の2点を提案いたします。 ・意識を変えたいターゲットが読みたいと思えるように、ターゲットごとに内容をまとめる。(わかりやすい言葉、伝わりやすい言葉、シンプルに) そして ・この目標が達成された時に「社会に起こる共感ストーリー」をわかりやすく伝える → 冊子・インタビュー、マンガや動画などで繰り返し伝える ※ファミサポの広報冊子みたいなものはよかったです。 ことが、社会の意識を変えるためには必要なことだと思います。 5年、10年で変わるのには難しいので、もっと長い期間をかけながら確実に変えていくことが大切だと考えます。	
	3 野嶋会長	全体	現行のプランにあって次期プランでなくなった項目についての説明があった方が良いのではないかと。(～に統合した、など) 具体的には、「メディアにおける男女共同参画の推進」は残した方が良いのではないかと。	
第3プランの基本的方向と具体的な取組	4 沖田委員	全体	現状と課題において、社会的な課題について述べられています。その中で県の審議会の女性比率については、目標達成できなかった理由を記載し、女性人材の育成、掘り起しを一層進めるとした記載がありますが、他の目標にたいしては記載がないように思います。25ページ以降の具体的な取組の中でも、これまでの取組で目標を達成できなかった原因と今回の計画にどう反映させているのかを記載する必要はないでしょうか。(PDCAの適用が見えない気がします。) 県文書の作り方が、指定されているのであれば仕方ないとは思いますが、意見として一応述べさせていただきます。	県民生活・男女共同参画課
	5 眞鍋委員	25	「第3プランの基本的方向」→「男女が互いに」「男女」「女性と男性が」という表現が多すぎるのではないかと。 男女共同参画なので、伝えたいのはわかりますが、しつこ過ぎて逆に男女の分断を感じてしまいました。 また、現代における「ジェンダー」の観点からみても、表現として男女に固執してしまっているように感じました。 個人的な意見になるのかもしれませんが、読んでいて違和感がありました。	県民生活・男女共同参画課
	6 瀧田委員	34	民間企業へのワークライフバランス推進は大事ですが、もっと視点を「男女共同参画」、特に働く(男性、女性)の家庭との両立に向けたものにしないと認証という数のみの目標にはならないかと。	雇用労働政策課
	7 瀧田委員	34	番号33 ワークライフバランス推進企業認証制度の広報・普及を推進するのは良いですが、認証内容の健康経営部門のチェック項目で、男女共同参画に関連している取組が少ないので、これをとってワークライフバランス、まして、男女共同参画をすすめていると認めるのはいかがなものか。	
	8 沖田委員	40	子育てサポートプランの目標値、事業主行動計画と、おなじ内容のように思えるのですが、2項目を設定する理由はなんですか。双方の目標値が異なるのはおかしいように思えます。	行政管理課 人事課 教職員・福利課 警務課
9 中川委員	41	多様なニーズに応じた就労支援 「イ 福祉・介護職場への就労支援」に、以下を追記できないか? 「福祉・介護事業所認証評価制度」の取得促進 【理由】福祉介護職場への就労支援は、労働条件・労務管理の質向上と切り離せないです。	地域福祉政策課	

議題	発言者	ページ数	意見	所管課、関係課	
第3 プランの 基本的な 方向と具 体的な取 組	10	中川委員	46	以下の追記修正ができないか？ 102 相談体制の充実 → (より具体的に) 介護相談、介護者の生活相談の体制充実 【理由】男女共同参画プランに掲げた「誰もが自分らしくいきいきと活躍できる」の趣旨から、介護者支援の視点が欲しい。(つまり、ケアラー支援：現状では女性にその割合が大きい「ケアする側」について、その文化的・健康的な生活の尊重と支援)	高齢者福祉課
	11	中川委員	46	以下の追記修正ができないか？ 105 介護する者の生活尊重のための講座の開催 【理由】男女共同参画プランに掲げた「誰もが自分らしくいきいきと活躍できる」の趣旨から、介護者支援の視点が欲しい。(つまり、ケアラー支援：現状では女性にその割合が大きい「ケアする側」について、その文化的・健康的な生活の尊重と支援)	地域福祉政策課
	12	沖田委員	46	延長保育、病児保育、一時預かりの実施か所数の目標値が、5年間で取り組む目標としては低いように思います。この数値は、利用者のニーズを満足させる数値なのか、それとも、ここが実施か所数として県・自治体の限界の数値なのか、どちらでしょうか。	幼保支援課
	13	中川委員	48	「SOGIって？」を以下に修正できないか？ (最下段) SOGIには、「人々はそれぞれ異なる性的指向と…尊重していこう」という意味があります。→ SOGIは、「すべての人々はそれぞれの性的指向と性自認を持っている。お互いにそれを尊重し合い平等に扱しましょう」という意味で使われます。	県民生活・男女共同参画課
	14	野嶋会長	49	モニタリングの人工妊娠中絶率は「取組」に記載されていないことに違和感を感じましたが、どこかで記載していますか？	県民生活・男女共同参画課
第4 女性の活 躍の場の 拡大と第 6資料	15	眞鍋委員	第4全体	「女性の活躍の場の拡大」というタイトルが日本語的（文法的に）にこれでいいの？ 読んでいて意味はわかるのですが、しっくりこないような感じました。 私は専門家ではないですが、「女性活躍の場の拡大」とか「女性が活躍する場の拡大」のほうがすっきりしていると感じました。 意図的にこの表現にしているのでしょうか	県民生活・男女共同参画課
	16	野嶋会長	56	4「高知県女性活躍推進計画」として取り組む項目等は、重点的に取り組む施策の4つの柱に沿った記載にした方がわかりやすいのではないかと。	県民生活・男女共同参画課
	17	野嶋会長	目標値・モニタリング指標全体	「目標値」と「モニタリング指標」の違いについての説明をどこかに明らかにした方が良いのではないかと。	県民生活・男女共同参画課
	18	野嶋会長	モニタリング指標	女性消防団員数はモニタリング指標が適当か。	消防政策課